

جامعة طنطا  
كلية الآداب  
قسم الفلسفة  
الدراسات العليا

رسالة مقدمه لنيل درجة الماجستير في الفلسفة

بعنوان

الإنسان والحضارة  
بين  
جارودي ودانييل

إعداد

محمد أحمد يوسف خضر

إشراف

د/ إبراهيم طلبة عبد الخالق

أستاذ الفلسفة الحديثة والمعاصرة المساعد  
كلية الآداب - جامعة طنطا

٢٠٠٨م - ١٤٢٩هـ













جامعة طنطا  
كلية الآداب  
قسم الفلسفة  
راسات العليا

رسالة مقدمه لنيل درجة الماجستير في الفلسفة

بعنوان

الإنسان والحضارة  
بين  
جارودي ودانيل

إعداد

محمد أحمد يوسف خضر



إشراف

د/ إبراهيم طلبة عبد الخالق

أستاذ الفلسفة الحديثة والمعاصرة المساعد  
كلية الآداب - جامعة طنطا



١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ  
رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ (\*) رَبَّنَا إِنَّكَ جَامِعُ النَّاسِ لِيَوْمٍ لَا  
رَيْبَ فِيهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَاتِ . ﴿آل عمران / ٨-٩﴾

صدق الله العظيم







## إهداء

إنني أجد أنه من دواعي شكر نعمة الله تعالى عليّ أن أشكر كل من قدم لي يد المعونة بعده تبارك وتعالى . لذا أتقدم بالشكر والإهداء إلى أستاذي الدكتور/ إبراهيم طلبة عبد الخالق ، لسعة صدره ومعاونته لي بالوقت والنصح والإرشاد ، ولتوجيهاته الغالية تشجيعاً وتحفيزاً ، فله ثم له الفضل والمنة .

كما أتقدم بالشكر والتقدير والإهداء أيضاً إلى والدي ووالدتي وأهلي ، وإلى أساتذتي أعضاء هيئة التدريس في قسمنا العامر ، وكذلك الزملاء الأعزاء ، لهم مني جميعاً أسمى آيات الشكر والتقدير ، وكذلك كل من ساهم في إتمام هذا العمل ، وأرجو من الله تعالى أن يكافئهم عني خير الجزاء .





## مقدمه :

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستعديه ونستغفره ونثني عليه الخير كله ، فهو أهله والقادر عليه ، فهو العالم العليم ، القادر القدير ، الجبار ذو القوة ذو البطش الشديد ، مؤلف القلوب الرحمن الرحيم ، الذي أعد النار لمن عصاه ولو كان شريفاً قرشياً ، والجنة لمن أطاعه ولو كان عبداً حبشياً . والصلاة والسلام على من لا نبي بعده ، سيدنا "محمد" عليه وعلى آله وصحبه أفضل الصلاة وأزكى السلام ، ثم لما بعد :-

فهذا البحث يتناول بالدراسة والتحليل الإنسان والحضارة بين "روجيه جارودي ونورمان دانييل" . ويرتبط هذا الموضوع ارتباطاً وثيقاً بحياتنا المعاصرة ، ويتعلق بالإنسان الغربي وعلاقته بالإنسان المسلم . ومن المؤكد أن الإنسان هو العضو المؤثر والفعال في حركة التاريخ ، ولذا فهو القوة الضاربة التي تقوم على أكتافها الحضارة ، فإذا كانت العلاقة بين الأنا والآخر علاقة صدام ، فمن المؤكد أن الحضارة الناتجة عن ذلك ستكون مهددة بالزوال في أي لحظة ، من جراء الحروب التي قد تشتعل نيرانها عند أول محك بينهما ؛ أما إذا كانت العلاقة بينهما علاقة حوار وتآلف وتآزر - لأن كلا منهما يمثل حضارة مختلفة ولكنهما في النهاية أبناء أب واحد هو سيدنا "آدم" عليه السلام ، وقد ساهم الجميع في بناء الحضارة الحالية لتصبح بالشكل الذي هي عليه من تقدم ورقي - فستكون الحياة أكثر أمناً واستقراراً ورقياً وتقدم ، إذا شاء الله تعالى ذلك.

والحضارة هي وليدة الفكر الإنساني كما أن الفكر بدوره من ثمار الحضارة ، والفيلسوف سواء اتفقنا معه أو اختلفنا فهو أقدر أن يعبر عن روح حضارته بكل ما فيها من إيجابيات وما فيها من سلبيات وتناقضات . والحق أن دراسة موضوع الإنسان والحضارة تعد من الدراسات المهمة التي تعمق وعي الإنسان بذاته وبقدراته وإمكانياته وتزوده بالتوجيهات البناءة وتعكس واقعاً واغترابه في نسق العلاقات الاجتماعية والسياسية والثقافية السائدة في مجتمعه ، كما تساهم في البحث عن مخرج للأزمة التي يتعرض لها عبر التاريخ ، ومن الموقن به أنه لا مخرج ولا مستقبل للإنسانية إلا إذا وعت أزمته الراهنة وذلك بدراسة أبعادها المختلفة وتعبئة الجهود الروحية لمواجهتها .

ويمكن القول أن موضوع هذه الدراسة له دلالة كبيرة وأهمية بالغة عندما نتناوله لدى اثنين من المستشرقين الغربيين ، أحدهما يمثل الاستشراق الفرنسي وهو "روجيه جارودي" والآخر يمثل الاستشراق الإنجليزي وهو "نورمان دانييل" ، ولقد ركزت على هذين التيارين لما لهما هذين



الدولتين (فرنسا وإنجلترا) من تأثير ونفوذ مباشر على الدول الإسلامية منذ القدم وحتى الآن ، أي منذ الاستعمار العسكري المباشر وحتى مرحلة الاستعمار الفكري والتبعية الثقافية والاقتصادية التي تمر بها حالياً ، ونظراً لأنهما كان لهما السبق ونصيب الأسد في استيطان قارة أمريكا ، ولا يقال "اكتشاف أمريكا" لأن معنى الاكتشاف أنها لم تكن معروفة للبشر جميعاً ، ولا يوجد بها أي إنسان وهذا يدل على مدى التحقير من الأوروبيين للهنود الحمر وحضاراتهم المختلفة ومنها "الأنكا" و"المايا" التي أبادها المرتزقة الأوروبيون بهمجية وبربرية عندما احتلوا هذه الأرض بإسلوب يتم عن الوحشية والشراسة ، وكأنهم هم فقط البشر الذين يحق لهم العيش ، أما باقي الأمم والشعوب فلا ، لأنهم ليسوا سوى عبيد وخدم عندهم . وما ترتب بعد ذلك على هذا من تبعية للولايات المتحدة الأمريكية بعدما آلت إليها التركة ، بعد انزواء نجم فرنسا وإنجلترا بعد الحرب العالمية الثانية ، وبعد ذلك تفردا وتكئلا بالعالم بعد تفكيكها للإتحاد السوفيتي .

أما "روجيه جارودي" (١) فقد اعتبر الاستشراق فكرة شنيعة ولذا فقد قرر أن يكون مستغرباً أي أن يعمل على رؤية الغرب من خلال مجهر (أي كما يفحص العلماء المختصون الحشرات وكما ينظر المستشرقون للبلاد الأخرى) (٢). كما نشر مجموعة من المؤلفات تبرز قناعته الفكرية والواقعية برفض مقولة واحديه الحضارات الغربية "المعجزة اليونانية" (٣) ، كما أكد على أهمية

---

(١) - ولد "جارودي" عام ١٩١٣م لأبوين ملحدين ، ونشأ في بيئة عمالية بسيطة ، إلا أنه اعتنق البروتستانتية سنة ١٩٢٧م ، ثم انضم إلى الحزب الشيوعي الفرنسي ١٩٣٣م ، وفي هذه الفترة انكب على قراءة كل مؤلفات "كارل ماركس". وفي عام ١٩٣٧م انتخب عضواً في المكتب الفدرالي في فدرالية تاون الشيوعية . وفي سنة ١٩٤٠م اعتقل بسبب نشاطاته السياسية وأفكاره المناوئة للحكومة ، وأبث في المعتقل مدة عامين بولاية الجلفة الجزائرية ، ويعتبر هذا أول لقاء له بروح الإسلام عندما رفض جنود الحراسة وهم مسلمون جزائريون إطلاق النار عليه وعلى مجموعته التي قامت بالتظاهر والاعتصام تضامناً مع قدامى المتطوعين في الفرقة الدولية الإسبانية . ثم حصل على الدكتوراه في الفلسفة من جامعة السوربون عام ١٩٥٣م ، وفي عام ١٩٥٤م حصل على الدكتوراه في العلوم من موسكو . ثم انتخب عضواً في مجلس الشيوخ في عام ١٩٧٠ ، ثم أسس مركز الدراسات والبحوث الماركسية وبقي مديراً له لمدة عشر سنوات . وفي عام ١٩٤٤م التقى الشيخ البشير الإبراهيمي ودارت بينهما محادثات تركت فيه أثراً كبيراً ، ولذا نشر "جارودي" في هذه الفترة دراسة مهمة بعنوان : "إسهام الحضارة العربية التاريخية في الحضارة العالمية" ، تلاها بمجموعة من المقالات النقدية للاستعمار والإمبريالية مما جلب له المتاعب والمضايقات . وفي عام ١٩٨٢م أعلن اعتناقه للإسلام لقوله أنه تكونت لديه قناعة بأن الإسلام ليس مجرد دين يختلف عن بقية الأديان فحسب ، بل إنه دين الله ، دين الفطرة التي خلق الله للناس عليها .

نقلًا عن محمد عثمان الخشت : "روجيه جارودي" لماذا أسلمت ؟ نصف قرن من البحث عن الحقيقة ، مكتبة القرآن ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م ، ص ١١-١٦ بتصرف .

(١) - روجيه جارودي : كيف نصنع المستقبل ، ترجمة د. منى طلبة ، د. نور عبد المغيث ، دار الشروق ، ط ٣ ، ١٤٢٣ - ٢٠٠٢ ، ص ٢٤ .

(٢) - نفس المصدر ص ٥٦ .

الكيانات الحضارية على اختلافها ومقدراً للخصوصية التي تميز ذاتية كل حضارة من خلال ما تتطوي عليه من إسهامات دينية وعلمية وثقافية ، ولم يكتفي برفض مقولة "واحدية ومركزية الغرب" من خلال كشف الصور والوقائع والأحداث للدلالة على ذلك من خلال الدراسة المقارنة للحضارات ، وإنما تجاوز ذلك كله لكشف كثير من منحنيات المسار الغربي حيث اعتبر الغرب مجرد "عرض حضاري يعبر عن أزمة حضارة" (١).

وأما "نورمان دانييل" فهو مستشرق نصراني ولد عام ١٩٢١م ، وتوفي عام ١٩٩٢م ، وهو صاحب شهرة واسعة في مؤسسة الاستشراق ، وهو تلميذ المستشرق "مونتجمري واط" ، وقد قام بنشر مجموعة من الكتب الضخمة منها "الإسلام وإمبراطورية أوربا" و "العرب وأوربا في العصر الوسيط" ، ولكن على رأسها كتاباً ضخماً بعنوان "الإسلام والغرب صناعة الصورة" والذي اتفق الكتاب على اختلاف مشاربهم على أنه أهم كتاب تحدثت عن العلاقات بين المسلمين والنصارى طيلة العصور الوسطى ، وقد ظهر هذا الكتاب لأول مرة عام ١٩٦٠م ، ثم في عام ١٩٦٢م ، وكان آخر طبعاته في عام ١٩٦٦م . وقدم لنا الكتاب المذكور لائحة متكاملة عن أقوال النصارى في الإسلام والمسلمين ، وقد صنّف "دانييل" - حسب زعمه - بسبب عدائية هذه الأقوال وطابعها المتحيز وغير المنصف ، وأراد تصحيح الوضع ، وإقامة حوار بين النصارى والمسلمين بدلاً من القطيعة والعداء ، ولكن بما أنه كان نصرانياً كاثوليكياً فإن الحوار لديه كان هدفه تحويل المسلمين إلى نصارى (٢).

بالإضافة لذلك بين "دانييل" في هذا الكتاب تطور علاقة الغرب بالآخر المسلم ، وتحدث عن الصورة الغربية الكالحة للسواد عن الإسلام والمسلمين (٣) ، وعن ظروف ووقائع ونتائج ذلك ، وبين أن الصورة الغربية النمطية عن الإسلام والمسلمين ، كان لها ولا يزال الدور الخطير في توتر العلاقات المزمّن بين الإسلام والغرب (٤).

(١) - روجيه جارودي : ما بعد به الإسلام ، ترجمة عصي لثامي ، محمد البجاوي ، ميشيل واكيم ، محمد ياسر شرف ، دار الوثيقة ، ط ٢ ، ١٣٨٣ ، ص ٣٢ .

(٢) - جون ف. تolan : الإسلام في مخيلة الأوروبيين في القرون الوسطى ، مطبوعات جامعة كولومبيا ، نيويورك ، ٢٠٠٢ ، ص ٢ - بتصرف .

(3) - Norman Daniel : Islam and The West "The Making Of an Image" , Edinburgh University ,Press , 1966 ,P. 2.

(4) - Ibid : P. 9.



كما بين عدم التزام الغرب بالموضوعية في حوارهِ مع الإسلام<sup>(1)</sup> ، وابتعاده عن المنهج السليم في قراءة إسهامات الحضارة الإسلامية على البشرية جمعاء ، وحاول أن يوضح كيف استفاد الغرب من حضارة الإسلام<sup>(2)</sup> . وهذا ما يبدو للوهلة الأولى لقارئ فكر "دانييل" أما المدقق فيه فلا يجد إلا تحاملاً ونقمة وحقداً دفيناً على الإسلام وأهله وحضارته وأمجاده وآماله في المستقبل . وهذه الرسالة العلمية تقدم نتائج وتحليلات وتوصيات فكرية ، من خلال ما توفر لها من المصادر والمراجع والبحوث والدراسات العربية ، والإفريقية ، وهي تميّط اللثام عن الأهداف الخبيثة لهذا المستشرق المتعصب ، بل وتكشف عن الكثير من أخطائه ومغالطاته المتعمدة ، وخروجه عن منهج البحث العلمي .

ومن خلال هذه الثنائية يسعى الباحث إلى قراءة موقف المفكر "جارودي" وكذا تحليل وتقييم جهد المفكر "دانييل" . فما قدمه للمفكران في هذا الصدد يستحق أن تقدم دراسة عنه في ضوء مواقفهما تجاه هذه القضايا التي أثارت الخلاف بين الحضارة الغربية والحضارة الإسلامية ، ومعرفة الاقتراحات المقدمة لتجاوز هذا الواقع الأليم المتمثل في الصراع الدائم بين الغرب والإسلام ، وذلك من أجل التطلع إلى حوار حقيقي بين الجانبين ، فالحوار يمثل ضرورة إنسانية وطوق نجاة للبشرية جمعاء .

ويحاول الباحث في دراسته الإجابة على التساؤلات الآتية:-

- ١- ما هي حقيقة العلاقة بين الغرب والآخر في أعمال "جارودي ودانييل" ؟
- ٢- هل الحضارة الغربية هي حضارة مركزية بالفعل ؟ بمعنى هل هي الحضارة التي تتمحور حولها الحضارات الأخرى ؟ وهو ما موقف "جارودي ودانييل" منها ؟
- ٣- هل علاقة الحوار أم علاقة للصدام مع الآخر هي التي تؤدي إلى التقدم والإزدهار وبناء الحضارة ؟
- ٤- هل الحوار بين الغرب والآخر يمكن أن ينجز بدون تقدير واعتراف بهذا الآخر من خلال سياسة الإلغاء والإقصاء التي يقوم بها الغرب ؟
- ٥- ما هي الآليات التي يستخدمها الغرب لتفتيت الآخر في رأي "جارودي ودانييل" ؟

(1)- Norman Daniel : Islam Europe and Empire , Edinburgh University Press , 1966 , p. 4 .

(2)- Norman Daniel :The Arabs and Mediaeval Europe, Longman , London and New York, 1966, p xi .

وسوف يستخدم الباحث في دراسته لهذه القضايا المنهج التحليلي النقدي المقارن .

وتتضمن الرسالة خمسة فصول ، تسبقها مقدمه وتعيها الخاتمة كما يلي :—

## المقدمة : —

وتتضمن أهمية البحث وإشكالية المنهج المستخدم في دراسته .

## الفصل الأول : نظريات تفسير نشوء الحضارات .

ويتضمن هذا الفصل مبحثان :

— المبحث الأول : تعريف الحضارة لغة واصطلاحاً .

— المبحث الثاني : أهم نظريات تفسير نشوء الحضارة ، ومنها نظرية "التعاقب الدوري" لدى "ابن خلدون والفارابي وشبنجلر"، ونظرية العناية الإلهية لدى "سان أوغسطين" ، ونظرية التحدي والاستجابة لدى "أرنولد توينبي".

## الفصل الثاني : النزعة الإنسانية بين "جارودي ودانييل".

ويتضمن هذا الفصل ثلاثة مباحث :

— المبحث الأول : تعريف النزعة الإنسانية وخصائصها .

— المبحث الثاني : ملامح النزعة الإنسانية لدى "جارودي" في ضوء مفهوم الوجود والدين وحرية السوق وحقوق وواجبات الإنسان .

— المبحث الثالث : ملامح النزعة الإنسانية لدى "دانييل" في ضوء منهجه الإنساني مع الآخر وصورة المسلمين لدى الغرب وتحويلهم عن دينهم إن أمكن ، الأمر الذي يمثل مخالفة صريحة لأراء الإنسانيين .



## الفصل الثالث : طبيعة علاقة الغرب مع الآخر في أعمال "جارودي ودانييل".

ويتضمن هذا الفصل مبحثان :

— المبحث الأول : رؤية "جارودي" لهذه العلاقة من خلال تحليله لإسطورة شعب الله المختار ، وعرضه لبعض مظاهر الهيمنة والخطورة الغربية وعدائها للإسلام ومن أهمها العولمة والجات.

— المبحث الثاني : رؤية "دانييل" لتلك العلاقة في ضوء طبيعة فهم النصاري للعقيدة الإسلامية ، وطبيعة القرآن ، وقوانين الزواج والطلاق ، والحروب الصليبية ، والجهاد .

## الفصل الرابع : نقد "جارودي ودانييل" للحضارة الغربية .

ويتضمن هذا الفصل مبحثان :

— المبحث الأول : انتقادات "جارودي" للحضارة الغربية والمتمثلة في عدائها للمسلمين ومساندتهم لليهود ، وكذا عرضه لمظاهر اضمحلال الغرب عموماً والولايات المتحدة الأمريكية خصوصاً ، والمتمثلة في المساعدات المالية للدول النامية ، وتشجيع الغرب لفكرة القومية العربية ، الأمر المساند للصهيونية العالمية . ثم أهم الأخطاء التي وقع فيها "جارودي" ومنها إنكاره لخروج اليهود من مصر قديماً ، وعدم أحقية المسلمين لتمام القدس ، ورفضه لتطبيق حد السرقة ، وقوله بعدم صلاحية الشريعة الإسلامية لكل الشعوب والأزمان ، والقول بصلب المسيح ~~الخطأ~~ ، وسياسة المركز الحضاري بقرطبة .

— المبحث الثاني : يعرض فيه الباحث لنقد "دانييل" للحضارة الغربية من خلال أيولوجية الغرب تجاه الإسلام ، وما يطلق عليه حوار الأديان ، والحملة الفرنسية على مصر ، ورعب الغرب من الخلافة الإسلامية .

## الفصل الخامس: أسس الحوار الحضاري بين الغرب والإسلام .

ويتضمن هذا الفصل مبحثان :

— المبحث الأول : أسس الحوار الحضاري لدى "جارودي" والمتمثلة في انتقاده لما يطلق عليه "المركزية الأوربية" من خلال عرضه لإسهامات الحضارات الأخرى واستفادة الغرب منها. ومن هذه الحضارات السومرية والفرعونية والهنود الحمر والحضارة الإسلامية . وكذا موقفه من إنكار الغرب لإسهامات الآخر والنتائج المترتبة على ذلك ، وأهم مبادئ الحوار الحضاري ، ثم إعلانه اعتناق الإسلام .

— المبحث الثاني : وفيه عرض لموقف "دانييل" من أسس الحوار مع الإسلام من خلال تأكيده على علاقات التبادل العلمي والتجاري بين الغرب والإسلام ، من خلال أسبانيا وصقلية وحتى أثناء الحروب الصليبية ، الأمر المؤكد لفضل الإسلام على الغرب وأن خلاص البشرية يكون بالتعاون لا بالتنافر .

الخاتمة: وتشتمل على أهم نتائج البحث :





الفصل الأول

نظريات تفسير

نشوء الحضارات



## تمهيد:

تعددت نظريات تفسير نشوء الحضارات ، لتعدد المهتمين بها واختلاف أيديولوجياتهم ، وظروفهم وبيئاتهم ، كما اختلف الباحثون حول مدلول لفظ "الحضارة" . ولتوضيح ذلك سيركز الباحث في هذا الفصل على أولاً : تعريف الحضارة لغة واصطلاحاً . ثانياً: استعراض أهم النظريات التي حاولت تفسير نشوء الحضارة ، ومنها ١- نظرية "التعاقب الدوري للحضارات" والتي نادى بها "أفلاطون" و"ابن خلدون" و"شبنجلر" . ٢- نظرية "العناية الإلهية" والتي نادى بها القديس "سان أوغسطين" . ٣- نظرية التحدي والاستجابة والتي نادى بها "أرنولد توينبي".

## أولاً : تعريف الحضارة :

هناك خلاف كبير بين الفلاسفة وعلماء الاجتماع حول المقصود بلفظ الحضارة Culture ، بل لقد كان الخلط بين هذا المصطلح ومصطلح آخر هو المدنية Civilization مصدراً للكثير من الآراء المتعارضة والموافق المتباينة . حيث اتجه البعض إلى ربط الحضارة بالمظاهر الثقافية والمعنوية وحدها ، كالدين والفلسفة والفن ، مع قصر المدنية على الظواهر المادية والتجريبية ، كالعلم والتكنولوجيا . واتجه البعض الآخر إلى عكس هذا الرأي تماماً ، فجعل الحضارة قاصرة على النواحي المادية وحدها ، بينما خص المدنية بالظواهر الثقافية المعنوية . وحاول فريق ثالث التوفيق بين هذين الرأيين المتعارضين ، فجعل اللفظين حضارة ومدنية مترادفين أو متداخلين . وهذا هو الرأي الشائع في يومنا هذا <sup>(١)</sup>.

## ١ - الحضارة لغة :

"الحضارة" تعني الإقامة في الحضر بخلاف البداوة <sup>(٢)</sup>. ونجد في مادة "حضر" أن الحضور: نقيض المغيب والغيبة ، وحضر يحضر حضوراً أو حضارةً ... والحضر خلاف البدو ، والحاضر خلاف البادي .... والحاضر المقيم في المدن والقرى ، والبادي المقيم في البادية . والحضر والحضرة والحاضرة : خلاف البادية ، وهي المدن والقرى والريف ، سميت بذلك لأن أهلها حضروا الأمصار ومساكن الديار التي يكون لهم بها قرار ، والبادية يمكن أن يكون

(١)- د. مجدي الجزيري : شهادة على عصر "من بردياتيف إلى جوريتشوف" ، دار الوفاء لحاليا للطباعة والنشر ، ٢٠٠١ ، ص ٢٥٣.

(٢)- جبريل صليبا : المعجم الفلسفي ، ج ١ ، دار الكتاب اللبناني بيروت ، بدون تاريخ ، ص ٤٧٥ .



اشتقاق اسمها من بدا يبدوا أي يبرز، ولكنة اسم لزم ذلك للموضع خاصة دون ما سواه (١) .  
و"الحضارة" بفتح الحاء وكسر ها في دلالتها اللغوية تعني الإقامة في الحضر وهي خلاف  
البادية (٢) .

و"حضر" الغائب حضوراً : قدم . والصلاة : حل وقتها .

ويقال حضر فلان - حضارة أقام في الحضر .

و"حاضر" القوم أي جالسهم وحادثهم بما يحضره . ومنه فلان حسن المحاضرة .

و"الحاضرة" خلاف البادية ، وهي المدن والقرى والريف . والعاصمة وحاضرة الشيء : القرية

منه ، وفي القرآن الكريم ﴿واسألهم عن القرية التي كانت حاضرة البحر﴾ (الأعراف/١٣٦) .

و"الحَضَارُ": الإقامة في الحضر وهي ضد البداوة . و مظاهر الرقي العلمي والفني والاجتماعي  
في الحضر .

و"الحَضَرُ": المدن والقرى والريف (٣) .

و"الحاضر" خلاف البادي في البادية ، و"الحضري" خلاف البدوي ، والحضارة خلاف البداوة (٤) .

و يقال "حضر" فلان - حضارة : أقام في الحضر ، والغالب حضوراً : قديم .

"احتضر" : حضر الموت .

"الحضر": المدن والقرى والريف ، ومن الناس : ساكن الحضر ومن لا يصلح للسفر (٥) .

وإذا اتجهنا إلى اللغات الأوربية نجد أن كلمة "حضارة" Culture اشتقت أصلاً من الكلمة  
اللاتينية "Cult-Cultura" بمعنى حرث أو نَمى ، وكانت هذه الكلمة في أصلها اللاتيني في  
العصور الوسطى والقديمة قاصرة على تنمية الأرض وزراعتها "Cultivation of soil" ومن  
هنا كانت كلمة زراعة "Agriculture" التي اشتقت من الكلمة اللاتينية "Agrculture" ، وقد  
استعملها "شيشرون" بنفس الطريقة في حديثه عن تنمية العقل (٦) .

(١)- ابن منظور: لسان العرب ، ج ٢ ، دار المعارف ، بدون تاريخ ، ص ٩٠٢ .

(٢)- الفيروز آبادي : القاموس المحيط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ ، ط ٢ ، ص ٤٨١ .

(٣)- المعجم الوجيز : مجمع اللغة العربية ، تصدير د. إبراهيم مذكور ، الهيئة العامة لقشتون للطابع الاميرية ، ٢٠١٦م ، ص ١٥٧ .

(٤)- محمد فريد وجدي : دائرة معارف القرن العشرين ، مطبعة دار المعارف ، المجلد الثالث ، الطبعة الثانية ، ١٣٤٢هـ ، ص ٤٥٤ .

(٥)- المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية ، بإخراج د. إبراهيم انيس ، د. عبد الحليم منتصر ، وآخرون ، إشراف حسن علي عطية ، محمد شوقي أمين ، دار المعارف بمصر ، الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٢م ، ص ١٨١ .

(6)-Ashele . M.F :Culture, Man Adaptive Dimension , Oxford , University ,London , 1968 , p. 3 .

وفي أوائل العصر الحديث بدأت الكلمة تستعمل في اللغتين الإنجليزية والفرنسية مع تحديد الشيء المقصود تتميته كما هو الحال في تنمية الفنون والآداب ، لذا نجد في قاموس أكسفورد Oxford في طبعته الأولى الصادرة عام ١٥١٠م ، تعريف الحضارة على هذا النحو : يقصد بالحضارة أي مجهود منظم لتنمية كفايات موضوع ما<sup>(١)</sup> .

وفي القرن الثامن عشر وهو عصر التنوير أصبحت الحضارة تطلق إجمالاً ليقصد بها تنمية الطاقات العقلية بوجه عام ، وبهذا لم تعد تطلق على عملية تنمية العقل الفردي بقدر ما أصبحت تطلق على التطور العقلي والأخلاقي للمجتمع ككل<sup>(٢)</sup> .

أما لفظ "مدنية" فيقال مدن فلان مدونا أي أتى للمدينة . وتمن عاش عيشة أهل المدن وأخذ بأسباب الحضارة . والمدينة : اتساع العمران . والمدنية : المصير . والجمع مدن ، ومدائن واسم يثرب مدينة رسول الله ﷺ غلبت عليها<sup>(٣)</sup> .

أما في اللغات الأوربية ، فلفظ Civilization مشتق من Civilis في اللاتينية بمعنى المدينة ، أو من Civis بمعنى ساكن المدينة ، أو من Civilis بمعنى مدني ، أو ما يتعلق بساكن المدينة ، حيث تقوم الحياة المتحضرة عادة في المدن وبين الحضر ، أي سكان المدن ، وذلك لما يتوفر في المدن من ثروات وخبرات في التجارة والصناعة ، فضلا عن الإنجازات البشرية من اختراعات وابتكارات وإنتاج فكري ، بينما لا تسمح حياة البدو والفلاحين بقيام علاقات متشابكة أو أنماط من الحياة متنوعة تتيح قيام تحضر أو مدنية ، حتى وإن ظهرت بعض مظاهر الحضارة في القرى فإنها لا تزدهر إلا في المدن<sup>(٤)</sup> .

وكان كانط من دعاة هذا الرأي حيث ميز بين الحضارة والمدنية علي النحو التالي "ونحن نصبح متحضرين عن طريق الفن والعلم ، كما نصبح متمدنين Civilized عن طريق اكتساب الصفات الفاضلة والخصائص الحميدة " ، ومن هنا كانت بداية التفكير في تحديد الفروق بين لفظة الحضارة "Culture" ولفظة المدنية Civilization<sup>(٥)</sup> . حيث كان الألمان عادة ما يستخدمون

(1)-Bacby , Philip :Culture and History , University of California press ,Berkeley and Los Angeles , U.S.A ,1959, P.73 .

(٢)- د. مجدي الجزيري : شهادة على عصر ، مرجع سابق ، ص ٢٤٥ .

(٣)- المعجم الوسيط : مرجع سابق ، ص ٨٥٩ .

(٤)- د. أحمد محمود صبحي: في فلسفة الحضارة ١- الحضارة الإغريقية، مؤسسة الثقافة الجامعية ، بدن تاريخ ، ص ٣ .

(٥) - د. مجدي الجزيري ، شهادة على عصر ، مرجع سابق ، ص ٢٥٥ .

كلمة Kultur الألمانية للدلالة على تنمية الحياة الداخلية والطاقت العقلية والروحية ، ويستعملون كلمة Civilization للدلالة على الجوانب المادية أو التكنولوجية في الحضارة أو للدلالة على أن الحضارة في طريقها للإحتضار والإفلاس . أما الفرنسيين فقد استعملوا كلمة Civilization للدلالة على الحضارة في كل مستوياتها ، وكلمة Culture للدلالة على الجانب الثقافي وحدة<sup>(١)</sup> . كما ميز "كروبر" بين اللفظين على النحو التالي: لفظ الحضارة يطلق على كل الحضارات في جميع مستوياتها بينما يطلق لفظ المدنية على الحضارات العليا منها فقط<sup>(٢)</sup>.

وعلى جانب آخر هناك من يخلط بين الحضارة "Civilization" والثقافة "Culture"، ولكن بين كلمتي الثقافة والحضارة فرق واضح واختلاف يظهر في اللغات الأوربية ولا يظهر هذا الاختلاف في لغتنا العربية إلا في الأصل الاشتقائي ، ويظهر الترادف بين الكلمتين بمجرد أن ننظر فيما نعنيه بالمتقف والمتحضر ، فالمتقف هو المصقول المهذب . وعلى هذا النحو قيل عن الريح المتقف بأنه المقوم المصقول . وكذلك الحال بالنسبة للمتحضر فهو أيضاً من نقلته حياة الحضر، ونعم بثمرات المدينة ، فاتسعت مداركه وتغيرت أساليب فكرة وسلوكه بفضل ما استحدثته الحياة الحضرية من طرق وأساليب لا تعرفها حياة البدو أو الفطرة<sup>(٣)</sup>.

وفي المعاجم نجد في "ثقافة" أن:-

"تَقَفَ" الخل- ثقفاً: اشتدت خصومته فصار حريفاً لذاعاً. فهو ثقف . والعلم والصناعة : حذقهما . وفي القرآن الكريم ﴿واقتلوهم حيث تقفتموهم﴾ (البقرة / ١٩١) . "ثقف" فلان- ثقافة سار حانقاً فطنا. و"ثقف" الشيء: أقام المعوج منه وسواه . و- الإنسان: أدبه وهذبه وعلمه . "تثقّف" تعلم وتهذب ويقال فلان تثقف على فلان ، وتثقّف في مدرسة كذا . "الثقافة" : العلوم والمعارف والفنون التي يطلب العلم بها . والحذق فيها<sup>(٤)</sup>. "الثقاف" أداة من الخشب أو الحديد تُثقّف بها الرماح لتستوي وتعتدل ، أُنقِفِه وثقّف . "الثقافة" : الملاعبة بالسيف<sup>(٥)</sup>.

(١)- د. إبراهيم طلبة عبد الخالق: الجوانب عند عثمان أمين "أصولها وخصائصها"، دار الثقافة للطباعة والنشر، بدون تاريخ ، ص ٥٨.

(2)- Kroeber and A.L : Culture. A Critical Review of Concepts and Definition , Cambridge , U.S.A, Massachusetts , 1952 ,P.11.

(٣)- د. أميرة حلمي مطر: مقالات فلسفية حول القيم والحضارة ، مكتبة مدبولي، ١٩٦٧ ، ص ٨٧ .

(٤)- المعجم الوجيز : مجمع اللغة العربية ، مرجع سابق ، ص ٨٥.

(٥)- المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية ، الجزء الأول ، مرجع سابق ، ص ٧٣٨ .



كما أن الأصل اللاتيني في كلمة ثقافة هو Cultura وتفيد معنى الزراعة والإنماء ، فهي في حقيقة الأمر تعني تعامل الإنسان مع الطبيعة ورعايته لها ، وتمهيد الطريق السوي لرعاية ما هو موجود لينمو ويزدهر. والثقافة في ضوء هذا التفسير هي اختصار نوع من السلوك والتفكير والإحساس يكسب صاحبه شخصية معينة يتلقاها من بيئته الاجتماعية ، ويستتشق عيبرها على نحو ما يكتسب الكائن الطبيعي شكله ولونه من البيئة التي ينمو بها ، وهي تسري إلى الأفراد بلا وعي منهم<sup>(١)</sup> .

فمثلاً يمكن أن ينسب لصناع الأواني الفخارية والفنان البدائي عند تزيينه لكوخه ، أو لطريقة بناء المساجد والكنائس في العصور الوسطى ثقافة خاصة تميز كلا منهم . فالثقافة إذا تتعكس في السلوك والإنتاج والأخلاق والفنون ، وتنتشر بين أفراد مجتمع معين لتقرب بينهم وتكسبهم طابعاً خاصاً يتميزون به عن غيرهم . وبهذا المعنى يمكن أن نتحدث عن ثقافات مختلفة بغير تفصيل بينها ، بل يمكن أن نتحدث عن ثقافة بدائية Savage Culture بغير أن تقع في تناقض . وليس الأمر كذلك بالنسبة للحضارة ، إذ من التناقض أن نتحدث عن حضارة بدائية Savage Civilization ، وذلك لأن نتائج الحضارة مخترعات واكتشافات وصناعات ، وهي شكل واع يُكتسب وثمره جديدة لا تعتمد على أثر البيئة الطبيعية وحدها<sup>(٢)</sup> . وبالتالي فالحضارة هي جديد الإنسان مضافاً إليه جديد الصيرورة<sup>(٣)</sup>.

## ٢- الحضارة اصطلاحاً :

مما سبق يتضح أن هناك صعوبة في وضع تعريف محدد للحضارة في ضوء اللغات المختلفة ، إلا أنه يمكننا التطرق إلى أعمال بعض المفكرين لنقف على تعريفهم للحضارة ، فنجد أن من الفلاسفة العرب والأجانب من تصدى لهذا الموضوع ، ولما كان السبق للمسلمين في مجال العلوم الاجتماعية وغيرها - رغم حقد الحاقدين والمنافقين - لذا سيتم البدء بأحد المفكرين المسلمين وهو العلامة "ابن خلدون" ، وهو مؤرخ وفيلسوف ويعتبر من أبرز من تصدى لهذا الموضوع في اللغة العربية .

(١)- د. أميرة حلمي مطر، مرجع سابق ص ٨٧.

(٢)- الموضع نفسه .

(٣)- تيسير شيخ الأرض : إرادة الحضارة ، دار الناظر ، دمشق ، ١٩٩١ ، ص ٨ .

ويعتبر "ابن خلدون" أول من عرف الحضارة وبحث فيها بحثاً دقيقاً<sup>(١)</sup>، وقد عرفها على أنها: تفنن في الترف وإحكام الصنائع المستعملة في وجوهه ومذاهبه<sup>(٢)</sup>. كما تعتبر الحضارة عنده طور طبيعي من أطوار حياة المجتمعات. والبداءة هي أقدم من الحضر وهي الأصل له، والحضارة غاية البداءة، والحضارة هي المرحلة الأخيرة للعمران وآذان بفساده<sup>(٣)</sup>. وقام بتقسيم الحياة البشرية إلى أطوار، واعتبر الحضارة غاية هذه الأطوار، والعنصر الأساسي في الحضارة، وبهذا فالعنصر الأساسي في الحضارة عنده هو إنشاء المدن وبناء البلدان<sup>(٤)</sup>. ويرى "ابن خلدون" أن هناك علاقة بين نشوء الدولة والعصبية، فالعصبية لا تقوم بذاتها، فهي مجرد فكرة فاعلة في تشكيل الدولة. إلا أنه يرى أن العصبية تقوم في البداء بنفس الدور الذي تقوم به في المدينة<sup>(٥)</sup>. وبتفاهر الحضارة أو تتعرض لانتكاسة عند تفشي الاهتمامات المادية والترف والخمول. كما تعد ظروف الإقليم المناخية على قدر كبير من الأهمية، حيث أنه كلما اشتد الحر أو البرد أدى ذلك إلى قلة العمران والعكس<sup>(٦)</sup>.

وبالنظر في الفكر الغربي نجد على سبيل المثال لا الحصر الفيلسوف الألماني "شبنجلر"، الذي استخدم كلاً من كلمة الحضارة والمنية لتعبر بالمفهوم الدوري عن تتابع ضروري، وهو مصير محتوم للحضارة<sup>(٧)</sup>، فمجرى الحضارة يخضع لدورات مستقلة بعضها عن البعض، وبالتالي فلا محل للقول بوجود حضارة واحدة، إذ أنه توجد عدة حضارات، وكل واحدة منها لها شخصيتها المتميزة ونظرتها الخاصة بها إلى الحياة وفلسفتها المحددة في الوجود والفن والعلم والدين<sup>(٨)</sup>. كما أن لكل حضارة عناصر خاصة بها، وعناصر غريبة عنها، وكل هذه العناصر تحدد النفس الأولية لكل حضارة<sup>(٩)</sup>. ولذا يعرف "شبنجلر" الحضارة بأنها الظاهرة الأولية للتاريخ العالمي كله، ما كان منه وما سيكون<sup>(١٠)</sup>.

(١)- يسري فوزي حجاج: العقل والحضارة في فلسفة "جورج لوكاتش"، رسالة ماجستير غير منشورة، إشراف د. محمود سيد أحمد، جامعة طنطا، ١٩٩٥، ص ١٧٥ بتصرف.

(٢)- عبد الرحمن ابن خلدون: المقدمة، دار القلم، بيروت، ١٩٨٠، ص ١٧٢.

(٣)- قسطنطين زريق: في معركة الحضارة، دار العلم للملايين، بدون تاريخ، ط ٢، ص ٣١ بتصرف.

(٤)- د. مجدي الجزيري: شهادة على عصر، مرجع سابق، ص ٢٥٨.

(٥)- عزيز العظمة: ابن خلدون وتاريخه، ترجمة عبد الكريم ناصف، دار الطليعة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٧، ص ٥٦.

(٦)- د. محمد عبد الرحمن: من الفلسفة اليونانية إلى الفلسفة الإسلامية، منشورات عويدات، ط ١، ١٩٧٠، ص ٧٩٩.

(7)-Spengler, Oswald: The Decline The West, Vol. I, New York, Alfred Munlivi, 1932, P. 31.

(٨)- د. مجدي الجزيري: شهادة على عصر، مرجع سابق، ص ٢٥٩.

(٩)- شبنجلر: تدهور الحضارة الغربية، ترجمة احمد الشيباني، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ج ١، ١٩٦٤، ص ١٤.

(١٠)- عبد الرحمن بدوي: خلاصة الفكر الأوربي "شبنجلر"، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٤١، ص ٤٣.

ولما كان التاريخ الإنساني عند "شبنجلر" يسير في دورات مغلقة ومستقلة كل منها عن الأخرى ، وقد شبه كل دورة حضارية واحدة بما يحدث بالنسبة للكائن الحي العضوي من دورة حيوية تبدأ بالطفولة ثم الشباب ثم تبلغ للشيخوخة وأخيراً الموت ، فإنه ترتب على ذلك أن أصبحت لفظتي "الحضارة والمدنية تعبران عن مرحلتين متعاقبتين داخل كل دورة حضارية على حدة . وبهذا أصبحت مرحلة الطفولة والشباب والحيوية والنضج هي بعينها مرحلة الحضارة ، حيث تتجه البشرية إلى كشف كل جديد في الفكر والفن والعلم . ثم تأتي بعد ذلك المرحلة الثانية وهي مرحلة المدنية ، وهي الفترة التي تلي مرحلة النضج الحضاري ، حيث لا يصبح هناك أي مجال للابتكار والتجديد ويقتصر الموقف على استغلال كل الإمكانيات التي حققتها الحضارة من قبل ، ومن ثم يتجه الاهتمام ناحية الفتوحات والانتصارات الفكرية والإنجازات المادية والعملية<sup>(١)</sup>.

ويشن "شبنجلر" حملة عنيفة على المدنية ، ففي المدنية تصبح الصيرورة Becoming صيراً Become ، ويسمى التاريخ طبيعة ، ويغدو الزمان مكاناً والاتجاه امتداداً ، والعلوم الروحية علوماً طبيعية ويتخشب كامل الوجود ، إذ تجف العصارة الحياتية من ساقه ، وتاجه وأغصانه وتتحل الضمائر وتصبح العظمة بالباع والدينار ، بعد أن كانت الأخلاق والعزائم هي منشأ المدن العظمى<sup>(٢)</sup>.

كما نجد مفكر غربي آخر وهو "ول ديورانت" الذي عرّف الحضارة بأنها "نظاماً اجتماعياً يعين الإنسان على الزيادة من إنتاجه الثقافي"<sup>(٣)</sup>. بينما نجد أن "البرت إشفيتزر" يربط بين الأخلاق والحضارة ، إذ ينسب كل ازدهار حضاري إلى الإزدهار في الأخلاق أولاً ، وفي المقابل فإن أي انحلال في الأخلاق يؤدي إلى انهيار في الحضارة . فالعنصر الرئيس والفعال في الحضارة هو الأخلاق<sup>(٤)</sup> . كما يرى أن العناصر الجمالية والاتساع الرائع في معارفنا المادية وقوانا ، كل ذلك لا يكون جوهر الحضارة ، وإنما يتوقف هذا الجوهر على الاستعدادات العقلية عند الأفراد والأمم القاطنة في العالم ، وما عدا ذلك ليس إلا ظروفاً مصاحبة للحضارة ولا شأن لها بجوهرها ... ، والحضارة بهذا المعنى هي للتقدم الروحي للأفراد والجماهيم على السواء<sup>(٥)</sup>.

(١) - الموضع نفسه .

(٢) - شبنجلر : مرجع سابق ، ص ١٥ .

(٣) - ول ديورانت : قصة الحضارة ، ترجمة زكي نجيب محمود ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، مصر ، ١٩٧٣ ، ط ٤ ، ص ٣ .

(٤) - فتحي شبحان : مفهوم الحضارة عند البرت إشفيتزر بين فلسفه التاريخ وفلسفه الاخلاق ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف أ.د. محمد ثابت الفندي ، أ.د. أحمد محمود صبحي ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٨٨ ، ص ١٣ .

(٥) - البرت إشفيتزر : فلسفه الحضارة ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، دار الأنلس ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ط ٢ ، ص ٢٤ .



كما عرف "هنتجتون Huntington"<sup>(٧)</sup> الحضارة وربطها ببعض الشيء بالثقافة فقال "الحضارة والثقافة كلاهما يشير إلى مجمل أسلوب الحياة لدى شعب ما ، والحضارة هي الثقافة على نطاق أوسع وكلاهما يضم المعايير والقيم والمؤسسات وطرائق التفكير التي علفت عليها أجيال متعاقبة أهمية أساسية في مجتمع ما"<sup>(١)</sup>... "والحضارة إنما هي أعلى تجمع ثقافي من البشر وأعلى مستوى من الهوية الثقافية يمكن أن يميز الإنسان عن الأنواع الأخرى ، وهي تُعرف بكل من العناصر الموضوعية العامة مثل اللغة والتاريخ والدين والعادات والمؤسسات والتحقيق الذاتي للناس"<sup>(٢)</sup>.

كما أن علماء الاجتماع والحضارة قد أخذوا بالتفرقة بين المدنية والحضارة ، فنجد على سبيل المثال "الفرد فيبر M. Weber" يميز بين مجال المدنية ومجال الحضارة ، فالمدنية هي العلم والتكنولوجيا ، لأنها تشير إلى الفلسفة والدين والفن . ومثل هذا التمييز بين المجالين إنما يقوم بالدرجة الأولى على اختلاف طبيعة المدنية التراكمية عن طبيعة الحضارة... ، فالمدنية تراكمية في طبيعتها وجوهرها ، فهي تقبل الانتشار من جيل إلى جيل ، كما أنها تقبل الانتشار بين المجتمعات المختلفة ، أما الحضارة فنظراً لارتباطها بالخلق الإنساني الذاتي المستقل فإنها تعد غير قابلة للانتقال وللانتشار، وبهذا تتفني عنها صفة التراكمية المميزة للمدنية<sup>(٣)</sup>. بينما يربط البعض بين المدنية و"ال عمران" ، والذي يشابه في علاقته مع المدنية العلاقة بين الحضارة والمدنية ، حيث يطلق العمران على الإنجازات العينية التي تحدثها المدنية مثل شبكات الطرق والمرافق والمنشآت<sup>(٤)</sup>.

وهناك "ماكيفر Maciver" الذي ميز بين الحضارة والمدنية من منطلق ارتباط المدنية بالوسائل Means وارتباط الحضارة بالأهداف والغايات وحدها Ends<sup>(٥)</sup>، إذ يقول "عندما نتحدث عن المدنية فإننا نقصد بهذا عادة الإشارة إلى ذلك الميكانيزم الكلي وذلك التنظيم الذي ابتدعه الإنسان لتنظيم حياته . أما الحضارة فإنها تعني التعبير عن طبيعتنا في صور الفكر

(٧) - "هنتجتون" مفكر يهودي أمريكي ، يعمل أستاذاً لعلم الحكومات ، ومدير معهد "جون أولسين" بجامعة هارفارد الأمريكية ، وصاحب النظرية الشهيرة "صدام الحضارات" ، وله كتاب آخر مترجم إلى العربية بعنوان "الموجة الثالثة" ، وكتاب بعنوان "الغرب والآخرين" . نقلاً عن عطية فتحي الويشي : حوار الحضارات ، مكتبة المنار ، ٢٠٠١ ، ص ٤٣ .

(١) - سمويل هنتجتون : صدام الحضارات [إعادة صنع للنظم العالمي] ، ترجمة طلعت الشايب ، تقديم د. صلاح قنصوه ، مطور ١٩٩٨ ، ص ٦٩ .

(٢) - المرجع نفسه ، ص ٧١ .

(٣) - د مجدي الجزيري ، شهادة علي عصر ، مرجع سابق ، ص ٢٦٠ .

(٤) - رشيد مسعود : الموسوعة الفلسفية العربية ، د. من زيادة ، معهد الإنماء ، حلب ، المجلد الأول ، ط ١ ، ١٩٥٧ ، ص ١٢ .

(٥) - د. فؤاد زكريا : الإنسان والحضارة في العصر الصناعي ، مركز الشرق الأوسط ، ط ١ ، ١٩٥٧ ، ص ١٢ .

والحياة السائدة في حياتنا اليومية ، كالفن والأدب والدين أيضاً<sup>(١)</sup> . ومن ثم فإن الحضارة تمثل عالم القيم وأساليب الارتباطات العاطفية والمغامرات العقلية - أو بعبارة أخرى إنها نقيض المدنية . وهكذا أصبحت المدنية مجرد وسيلة لهدف آخر أو غاية أخرى ، أي أنها لم تعد تمثل هدفاً في حد ذاتها فهي برجماتية في أصلها وطبيعتها ، مما يجعلها متميزة عن القيم الإنسانية العليا التي تقصد لذاتها لا لشيء آخر غيرها<sup>(٢)</sup> .

والحضارة عند "الفرد نورث وايتهد" هي مجموعة عناصر ضرورية ، وهي الصدق والجمال والمغامرة والفن والسلام . أما العلم فلا يعد عنصراً ضرورياً من عناصر الحضارة ، حيث لاحظ أن الكثير من التقدم قد حدث في الصين مثلاً ، بالرغم من أن إنجازاتها العلمية ضئيلة . وكذلك أيضاً الهند وفارس والرومان ، حتى العلم الغربي الحديث لم يحرز تقدماً ملموساً إلا منذ القرن السابع عشر<sup>(٣)</sup> . وتكمن مبادئ الحضارة لديه في أنماط السلوك وأنماط العواطف وأنماط العقائد والخبرات الفنية<sup>(٤)</sup> .

ويرى "توينبي" أن الحضارة الغربية المعاصرة قد استنفدت طاقاتها وإبداعاتها ولم تعد قادرة على مواجهة التحديات الحالية ، كما رفض أن يتخذ التقدم المادي والتكنولوجي معياراً نقيس به تقدم الحضارة . لأن الحضارة هي في روحها الخلاقة وليست في المظهر المادي<sup>(٥)</sup> .

وبهذا فالحضارة تجلب وتُصنع وقد تنتقل من بيئة لأخرى ، وذلك لتمييزها بالمخترعات الصناعية والتقدم التكنولوجي لمجتمع من المجتمعات . فمثلاً كان الحديد هو العامل الأساسي في حضارة اليونان وتعميم صناعته في الآلات الحربية هو الذي هيا للانتصار الحربي . وكان العامل الأساسي في الحضارة العربية هو ما توصلت إليه من حسابات في الفلك ساعدت على الكشف الجغرافي والإطلاع على أحوال الأمم الأخرى . أما الحضارة الأوربية فهي حضارة البخار والكهرباء والذرة . كما تتميز الحضارة بأن ثمارها سريعة الانتشار وهي مع آثارها المادية الثقافية الإنسانية التي تتشكل بها ، تنعكس في الفكر والدين والأخلاق والفن . وبمعنى

(1)- Kroeber : Culture , A critical , Review of Concepts and Definitions , Cambridge , Massachusetts , 1952 , p.15.

(٢) - د. مجدي الجزيري ، شهادة علي عصر ، مرجع سابق ، ص ٢٦٠ .

(3)- Whitehead Alfred North: Adventures of Ideas , Cambridge University Press , 1947 , p.309.

(٤) - وايتهد: مغامرات الأفكار ، ترجمة ليس زكي حسين ، مراجعة د. محمد الأمين ، تقديم محمد عبد العزيز الحلبي ، عبد الرحمن القيسي ، دار مكتبة النهضة ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٣٨ ، ٩٨ .

(5)- Sorikin , P: Modern Historical and Social Philosophies , Formerly titled , Social Philosophies of an age of Crisis , p.120.

آخر تكون الحضارة المضمون ، أما للثقافة فتكون الشكل الذي يعكس هذا المضمون المادي في أسلوب معين من السلوك الأخلاقي أو من الفكر الديني والأخلاقي أو التعبير الفني<sup>(١)</sup>.

وبعد منتصف القرن السابع عشر رأى المفكرون أن أساليب حياة المجتمعات البشرية قد بلغت مستوىً عالياً من العلم والوعي ، وما زال هذا المستوى يتحسن مع مرور الزمن رغم النكسات والحروب والأوبئة الوافدة<sup>(٢)</sup>. ويعولون على انتشار الفلسفة في العالم أنها ستقدم العزاء للبشرية عن الكوارث التي ستواجهها في العصور كلها<sup>(٣)</sup>. وقد أعرب "فولتير" عن تقديره لأعمال الحضارة حيث قال "إن أساس التقدم كله ومصدر التفاؤل بالمستقبل يكمنان في ميدان العمل الاجتماعي والاقتصادي ... وإن المتحضرين حقاً هم الذين اخترعوا المحركات ومنسج النسيج وفارة النجار ومنشاره ، وإن إقامة هويس<sup>(٤)</sup> على قناة تصل بين بحرين ، أو لوحة من رسم بوسيان<sup>(٥)</sup> أو تأليف مسرحية جيدة ، أو اكتشاف حقيقة علمية ، كل هذا أقيم من تفاصيل الحروب جميعاً"<sup>(٦)</sup>. ولنا الآن أن نتساءل السؤال الآتي : هل الحضارة الإغريقية معجزة فريدة بين الحضارات القديمة ؟

يشير كثير من كتاب الغرب ، مؤرخين وفلاسفة وأدباء ، إلى الحضارة الإغريقية كما لو كانت حدثاً فريداً تتضائل إلى جانبه ما قدمته حضارات الشرق القديم بأسرها. بينما الواقع أن الحضارة الإغريقية نشأت متأخرة عن حضارات الشرق جميعاً ، فمن المؤكد أنها أفادت منها إفادات كثيرة ونهلت من علومها بشراة ، بل إن ظهور هذه الحضارة على سواحل أسيا الصغرى لا في اليونان نفسها ، راجع إلى احتكاكها واتصالها بالحضارات الفينيقية وغيرها من حضارات ظلت تمد الحضارة الإغريقية طوال تاريخها بكثير من عناصر تراثها - وعنها أخذت اللغة اليونانية أبجديتها - وعنها أخذت علم الفلك وغيره من العلوم ، فضلاً عما كان لرحلات كبار مفكري الإغريق من أمثال "أفلاطون وهيرودوت" إلى مصر وغيرها من أثر كبير في تشكيل الفكر اليوناني ، ولذا يقول "هيجل" أن الأصول الأولى للحضارة الإغريقية كانت مرتبطة

(١)- د. أميرة حلمي مطر : مرجع سابق ، ص ٨٩-٩٠.

(٢)- د. حسين مؤنس : الحضارة دراسة في أصول وعوامل قيامها وتطورها ، سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، ط ٢ ، ١٩٩٨ ، ص ٢٩٣ .

(٣)- د. مصطفى الفشار : فلسفة التاريخ ، الهيئة العامة لقصور الثقافة ، القاهرة ، سلسلة الكتاب ، عدد ١٤ ، ط ١ ، ٢٠٠٤ ، ص ٨٤ .

(٤)- للهويس : بوابة في مجرى ماء تنظم سير الماء وتتحكم فيه .

(٥)- بوسيان : أعظم الرسامين الفرنسيين في القرن التاسع عشر ، وهو الذي وضع أسس رسم اللوحات القديمة ، ومشاهد من أساطير اليونان والرومان واللوحات الدينية .

(٦)- د. حسين مؤنس : مرجع سابق ، ص ٣١٠ .



بقوم الأجانب ، وكان الإغريق يشعرون تجاههم بشيء من الإمتنان ، ومن شعوب الشرق تعلموا الزراعة واستخدموا الحديد وصناعة الغزل والنسيج واستئناس الخيل ، بل إن كثيرا من مدنها الهامة قد أسسها أجانب ، فأثينا وهي لفظ غير يوناني قد أسسها مصري يدعي "سيكروبس" Cecrops ، وطيبة أسسها "كادموس" Cadmus وهو فينيقي<sup>(١)</sup>.

نعم لقد ابتكرت الحضارة الإغريقية الفلسفة وفروعها : المنطق وفلسفة الأخلاق وما بعد الطبيعة وعلم النفس ، وعرفت المسرح من فنون الألب ، وإليهم يرجع الفضل في التاريخ ، هذا مالا ينكر على الإغريق من فكر ساهموا به في تراث الإنسانية ، أما سائر مظاهر الفكر فيرجع إلى الحضارات الأخرى ، وإن إبداع الفكر الإغريقي ليس معجزة ، لأنه جهد قد أقاد من حضارات سبقته ، فضلا عن أن هذه الحضارات قد فاقتة في مظاهر أخرى للفكر<sup>(٢)</sup>.

وبهذا يتضح مدى الاختلاف الظاهر في تعريف الحضارة حيث كان هناك لبس ما بين استخدام بعض المفكرين لمصطلح "الحضارة" و"المتنية" و"الثقافة". وكما كان هناك خلاف في تعريف للمصطلح كان هناك أيضا خلاف في تفسير نشاء الحضارة وأسباب وعوامل قيامها وازدهارها وعوامل استقرارها وكذا عوامل اضمحلالها ثم انهيارها ثم تلاشيها . فهناك كثير من المفكرين الذين رأوا أن الحضارة لها أطوار و أنها متداولة بين الأمم ، فقد تزدهر عند أمة ما بعدما تتلاشي عند أخرى . ومثلما كان هناك خلاف حول مفهوم الحضارة كان هناك خلاف أيضا حول التاريخ ، حيث ميز البعض بين التاريخ التأملي والتاريخ الأصلي ، فالتاريخ التأملي ينظر إلى الأحداث نظرة كلية ، ومن ثم يمكنه تناول فترات طويلة من الزمن . وهو على هذا عكس التاريخ الأصلي . حيث أن الفترة التي يكتبها المؤرخ عادة ما تكون قصيرة ، كما أن المؤرخ التأملي يلجأ إلى إقحام آراءه الخاصة في الماضي ، حيث يكون التاريخ التأملي بمثابة الصدى الذي تمثله الأحداث الماضية في روح المؤرخ . فالأحداث لا تروى كما هي ولكن تمتزج بتصورات ومفاهيم وإسلوب المؤرخ . أما للتاريخ الأصلي فهو الذي تُكتب فيه الأحداث بحرفية<sup>(٣)</sup>.

(١)- د. أحمد محمود صبحي: في فلسفة الحضارة ، مرجع سابق ، ص ١٨.

(٢) - المرجع نفسه ، ص ١٩.

(3)-Beiser ,Fredrick :Hegel's Historicism ,Beiser ,The Cambridge ,Companion to Hegel ,London , Cambridge University ,Press ,1993 , P.283 .

## ثانياً : أهم نظريات نشوء الحضارة :

### ١- نظرية التعاقب الدوري للحضارات :

التعاقب الدوري الحضاري هو العلاقة بين وحدات مختلفة تشغل فترات زمنية متتالية تتمايز عن طرق ترتيبها داخل نظام طبيعي أو مفترض ، ويعني العلاقة بين وحدات مختلفة يجمعها تتابع داخل نسق أو نظام مثل سلسلة الأعداد . كما عرف "لابلاند" التعاقب بأنه وجود وحدات قابله للتميز ولكنها لم تتميز بعد . وقد ظهرت هذه النظرية منذ القدم لدى الحضارات الشرقية القديمة ، كما في أسفار "المهابهاراتا و البورانات" التي تحتوي على إشارات إلى تعاقب دورات العالم ، وفي كل دورة أربع "يوجات" (٣) (١) .

### أ- أفلاطون (٤٢٧ - ٣٤٧) ق.م :

ظهرت فكرة التعاقب الحضاري أو التعاقب الكوني لدى الحضارة اليونانية ، فنجد أثراً لها لدى أفلاطون في محاوراته الشهيرة : "تيماوس" ، و "كريتاس والقوانين" (٢) . حيث كان أفلاطون يعتقد أن تعاقب السنين مهياً لتكرار نفسه على مدى فترة محدودة هي السنة العظمى التي كان مقدارها ٣٦,٠٠٠ سنة شمسية (٣) ، كما رأى أفلاطون أن هذه الحركة تخضع لها الكواكب و المجتمع ، أما القوى الفاعلة فهي قوى خفية إلهية تمسك بزمام هذا العالم ، فيحدث تدهور تدريجي ، غير أن الإله يعيد الأمور إلى حالتها الأولى ، و تبدأ مرحلة جديدة ، و يناظر الجزء الأول من دورة هذا العام العصر الذهبي الذي عاش فيه الناس في سعادة و بساطة (٤) .

وقد طبق أفلاطون نظرية التدهور على دراساته للمجتمعات السياسية ، حيث اعتقد أنه قد سبق ظهور أرسقراطية من الحكم المثالي في عهد سابق لعصر انتكاس العالم عندما كانت الأحوال لم تصل إلى مثل هذا القدر من السوء ، وبين ما لحق بها من تدهور تدريجي من خلال المراحل المتعاقبة للديمقراطية "حكومة الطامعين" والأوليغاركية "حكومة الأثرياء" والديمقراطية

(٣) - اليوجات : هي العصور .

(١) - د. من زيادة : الموسوعة الفلسفية العربية ، المجلد الأول ، معهد الإتماء العربي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٦ ، ص ٢٧٥ .

(٢) - كاولن ولسون ، جون جرانت : فكرة الزمان عبر التاريخ ، ترجمة غواد كامل ، مراجعة شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، العدد ١٥٩ ، مارس ١٩٩٢ ، ص ٣٦ .

(3) - Weiner, Philip: Editors, Dictionary of the history of ideas, volume 3, Charles Scribners Sons, New York, 1973, P. 628.

(٤) - د. عبد الرحمن بدوي : الزمان الوجودي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٤٥ ، ص ٥٠ .

والطغيان ، وقد رأى "أفلاطون" أن فكرة التدهور قد جاءت نتيجة لإيمانه بوجود نظام ثابت مطلق لا يتغير عندما يستقر يصبح أي انحراف عنه اتجاها إلى الأسوأ<sup>(١)</sup>.

#### ب - ابن خلدون<sup>(٢)</sup> (١٣٣٢م - ١٤٠٦هـ) :

نكر "ابن خلدون" في المقدمة أن الله سبحانه وتعالى خلق الإنسان وركبه على صورته لا يصلح حياتها أو بقائها إلا بالغذاء ، ويضيف "ابن خلدون": يستحيل أن تقي بذلك كله أو ببعضه قدرة الواحد ، فلا بد من اجتماع القدر الكثير من أبناء جنسه ليحصل القوت له ولهم وتلك بالتعاون فيما بينهم ، مما ينتج عنه الكفاية له ولهم ، وكذلك فالفرد يحتاج إلى الجماعة للدفاع عن نفسه<sup>(٣)</sup>. واعتقد "ابن خلدون" أن للدولة أو الحضارة لها عمر مثل عمر الكائن الحي . لكنه قدره بمائة وعشرين عاماً أي ما يعادل ثلاث مرات عمر الجيل الواحد ، والحضارة أيضاً لها مراحل ، حيث تولد و تنمو ثم تهرم وتقنى<sup>(٤)</sup>. وهذه المراحل عبارة عن عدة أطوار وهي:

#### ١- طور البداوة :

وهو طور سابق على مرحلة التحضر ويطلق على البدو الذين يسكنون الصحاري ، والبربر في الجبال ، والتتار في السهول<sup>(٥)</sup>. ويعيشون في مجموعات تسمى قبائل وما يجمعهم وينظم علاقاتهم ليس القوانين ولكن العصبية ونصرة ذوي الأرحام ولا تحكمهم سوى عاداتهم وحاجاتهم واحترام شيخ القبيلة وحاجتهم المستمرة للدفاع والهجوم . ولكن العصبية لا تقوم بذاتها فهي فكرة فاعلة في تشكيل الدولة ، ولذا تقوم في البيداء بنفس الدور الذي تقوم به في المدينة<sup>(٦)</sup>. وهم أقوام تتميز بالخشونة والتوحش والتمدن غاية البدوي يجري إليها وتغلب عليهم أخلاق فاضلة مثل

(١)- ج . ب . بيوري : فكرة التقدم ، ترجمة أحمد حمدي محمود ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ١٩٨٢ ، ص ٢٦.

(٢)- "ابن خلدون" : هو ابن زيد عبد الرحمن بن محمد المشهور بابن خلدون ، ولد عام ١٣٣٢ هـ بـيـوس عـو بـوي عـام ١٣٣٢ هـ بالقاهرة . وقد حصل علومه في تونس ، وبعد أن درس كل العلوم المعروفة في عصره اشتغل بخدمة الدولة ، ثم ارتحل وسافر فترة ما بين إسبانيا وإفريقيا . ومن أشهر مؤلفاته : مقدمة في التاريخ ، والتي اشتهرت باسم "مقدمة ابن خلدون" . نقلنا عن د. زكي نجيب محمود : الموسوعة الفلسفية المختصرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٢ ، ص ١٠ ، ١١.

(٣)- د. أحمد محمود صبحي: في فلسفة التاريخ ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، ط ١ ، ١٩٩٦ ، ص ٥٣.

(٤)- د. رافت الشيخ : تفسير مسار التاريخ ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ، ٢٠٠٠ ، ص ٧٣.

(٥)- د. مصطفى النشار : فلسفة التاريخ ، سلسلة الكتاب ، مرجع سابق ، ص ٦٧ .

(٦)- د. عزيز العظمة : ابن خلدون وتاريخه ، مرجع سابق ، ص ٥٦ .



الدفاع عن النفس والغيرة والشهامة والنجدة ، ويهتمون بالأساسيات ثم الكماليات ، ثم يزداد الترف فيتخذون القصور والمنازل ، وهؤلاء هم الحضار (١).

## ٢- طور : التحضر :

وهنا يتحقق الملك وتؤسس الدولة وينتقل فيه المجتمع من حالة البداوة إلى حالة أخرى وهي حالة المدنية والرقى ، وهنا يبدأ الوهن يدب في قلوب الناس ، وتضعف الدولة ويطمع فيها الجيران بالتهب والإغارة عليها لسهولة عليها (٢). ومن أهم العوامل التي تساعد على قيام الدولة وشدها هو عامل الدين ، "حيث أنه لا يؤهل القبيلة للقيام بالفتح والتغلب على الأمصار شيء كالاستناد إلى مبدء ديني أو دعوة سياسية" (٣)، - وأصحاب الدعاوى العلمانية الآن يطالبوننا أن نبعد الدين عن حياتنا ونقصره على المسجد فقط ! - ويدلل "ابن خلدون" على ذلك بمثال وهو العرب فقال : "إن العرب البدو لا يحصل لهم الملك إلا بعصبية دينية من نبوة أو ولاية أو أثر من الدين على الجملة". ويضرب لنا مثلا آخر وهو "فتح المسلمين الشام والعراق وفارس ومصر مع خضوع هذه الأقاليم لدولتين عظيمتين كان أيسر من فتح شمال إفريقيا التي كان يسكنها البربر الذين لهم عصبية متينة ، بل لم يستطع الرومان قبل ذلك إخضاعهم (٤). وبصفة عامة يتوقف تقدم الحضارة لدى "ابن خلدون" على ثلاثة أشياء :

## أ- الأرض :

وذلك لأن الأرض هي مصدر الإنتاج وما الحضارة إلا ثمرة عمل منظم متواصل للنشاط البشري لاستثمار الأرض (٥).

## ب- الحكومة :

وتعتبر الحكومة القوية من أسس التحضر ، لأن الاستقرار يحتاج إلى التنظيم والإدارة . ويشترط "ابن خلدون" في الحكومة الآتي :

- ١- القوة . وذلك لحماية السكان وليطمئنوا على سلامة أعمالهم .
- ٢- العدالة وذلك كي تشجع السكان على مواصلة النشاطات المختلفة والتمتع بثمرته.

(١)- ابن خلدون : مرجع سابق ، ص ١٢ .

(٢)- نيفين جمعة علم الدين : فلسفة التاريخ عند أرنولد توينبي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩١ ، ص ٤٠ .

(٣)- ابن خلدون : مرجع سابق ، ص ٥٧ .

(٤)- الموضع نفسه .

(٥)- د. أحمد محمود صبحي : في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ١٤٥ بتصرف .



٣- الكرامة وذلك من أجل تشجيع التجارة وفرض الضرائب المعقولة . كما تعتبر الدولة عن قوتها وتحضرها بالآثار، وعلى قدر قوتها تكون أثارها ، فمباني الدولة وهيكلها العظيمة إنما تكون على نسبة قوة الدولة ، لأن ذلك لا يكون إلا بكثرة الفعل واجتماع الأيدي على العمل<sup>(١)</sup>.

### ج- السكان:

إن كثرة السكان هي التي تخلق الحكومة لأن اجتماع عدد كبير من الناس وتنظيم جهودهم ، وتوزيع العمل فيما بينهم يجعل ثمرة جهودهم تفوق حاجاتهم فلا يستهلكون إلا جزءاً يسيراً ويزيد الباقي عن حاجاتهم فيستثمرونه في الترف ومظاهر التحضر ، الذي يزيد من قوة الدولة ويكثر التنازل ، فتزداد الدولة قوة وعدداً<sup>(٢)</sup> .

### ٣- طور التدهور:

ويشير "ابن خلدون" إلى أن عوامل تدهور الدولة هي بعينها عوامل قيامها وازدهارها ، ويؤكد على أهمية المؤثرات الداخلية كفقد الثقة بين الحاكم والمحكومين ، وأول هذه العوامل هو العصبية التي بها تتم الرياسة والملك ، فبعد أن يتم للملك الملك ، يقوم بالإنفراد بالملك والمجد وحده ، فيبعد أهل عصبية عن الملك بالأنفة ، فيبدأ العداء بينهم ويأخذهم بالقتل والإهانة . أما العامل الحاسم في ضعف الدولة فهو الترف<sup>(٣)</sup> ، وذلك للأسباب الآتية :

### أ- عوامل اقتصادية :

وذلك يرجع لأن طبيعة الملك تقتضي الترف ، حيث النزوع إلى رقة الأحوال في المطعم والملبس والفرش والأنية ، من تشييد المباني الحافلة والمصانع العظيمة والأمصار المتسعة والهيكل المرتفعة ، ويزيد الإنغماس في الترف والنعيم لا من جانب السلطان وبطانته فحسب ، بل من جانب الرعية أيضاً ، حتى أن الأمر يصل في النهاية إلى أن الجباية لا تفي بخراج

(١)- المرجع نفسه ، ص ٤٦ ابتصرق.

(٢)- ابن خلدون : المقدمة ، مرجع سابق ، ص ١٦٠ .

(٣)- المرجع نفسه ، ص ١٥ .

الدولة. وهكذا تذهب رؤوس الأموال وتكسد الأسواق وتقل جباية السلطان وتقف الديار وتخرب الأمصار (١).

### ب- عوامل أخلاقية :

وذلك لما يلزم عن الترف من فساد أخلاق ، حيث أن عوائد الترف تؤدي إلى العكوف على الشهوات ، وتثير مضمومات الخلق فتذهب الحشمة عنهم وتنتشر بينهم الفحشاء ، بعد زوال أخلاق البداوة وضعف العصبية والبسالة ، حتى إذا انغمسوا في النعيم أصبحوا عيالا على الدولة كأنهم من جملة النسوان والولدان المحتاجين للمدافعة عنهم (٢). ثم تضعف الدولة نتيجة العوامل السابقة فيطمع بها الأعداء من كل جانب فتتهار .

وهكذا نلاحظ أن "ابن خلدون" يتميز ببصيرة ثاقبة ثبرت أغوار الواقع والمستقبل ، فشخصت الأسباب والعوامل التي تؤدي إلى قيام الحضارة وأسباب انهيارها ، وركز على عامل قوة الحضارة وتماسكها وهو الدين ، فبالتمسك بالدين تبدأ الحضارة في الظهور ثم التقدم والرقى ، ومتى تمسكت الأمة بالأخلاق ترتقي ، وعندما تتخلى عن الفضائل فإنها تتهار بانهايار المعايير الدينية وفساد الحكام وسوء العلاقة بينه وبين المحكومين ، فيؤدي ذلك إلى ضعف الدولة ثم انهيارها - "فإن يصلح الراعي ويتقي ربه تخشى الذئاب ربوعه وحماة" - وهذا ما ينطبق بالفعل على حضارتنا الإسلامية ، فمنذ أن تمسك الرسول ﷺ والصحابه من بعده بالدين والأخلاق الفاضلة ارتقت الدولة الإسلامية وخضع لها العالم وكانت مهابة الجانب من الجميع ، وعندما ترك الخلف تعاليم الدين الحنيف ضعفت الدولة فطمع فيها الأعداء من كل جانب وذلك مصداقا لقول الرسول ﷺ "توشك أن تتداعى عليكم الأمم كما تتداعى الأكلة إلى قصعتها ، قالوا : أومن قلة نحن يومئذ يا رسول الله ؟ ، قال : كلا ولكنكم يومئذ كثير ولكن غثاء كغثاء السيل ، وليوشكن الله أن ينزع المهابة من قلوب عدوكم ، ولقنن في قلوبكم الوهن . قالوا : وما الوهن يا رسول الله ؟ قال : حب الدنيا وكراهية الموت (٣).

كما يرى العديد من الباحثين أن تصور "ابن خلدون" لحركة التطور في شكل دائري قد يدفعه على التشاؤم ، وعدم إمكان الإصلاح الاجتماعي، مما لا يمكننا اليوم اعتباره بفلسفة

(١)- د. أحمد محمود صبحي: في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ١٤٨ .

(٢)- المرجع نفسه ، ص ١٤٩ .

(٣)- رواء الإمام أبو داود في المسند ، كتاب الملاحم ، ج ٤ ، حديث رقم ٤٢٩٧ ، ص ٤٨٤ .

للتاريخ ، لأن فلسفة التاريخ في تطور المجتمع للبشري تنصب على فكرة التقدم المطلق للحياة البشرية<sup>(١)</sup>. بينما يرى "لاكوست" أن "ابن خلدون" يبحث عن الأسباب العميقة لتطور التاريخ في الأبنية الاقتصادية والاجتماعية ، ومع ذلك فهو رجل من القرن الرابع عشر ، ولذا نجد جزء كبير من فكره متأثر بشدة بالدين<sup>(٢)</sup>.

### ج- أسولد شبنجلر<sup>(٣)</sup> Spengler (١٨٨٠-١٩٣٦) :

يستخدم "شبنجلر" كل من كلمة "الحضارة" و"المنية" ليعبر بهما عن المفهوم الدوري لتتابع الحضارات ، لأن ذلك التتابع هو المصير المحتوم لكل حضارة ، ولذا فعندما تتشكل نتائج الشيء لا يمكن أن يقف أمامها أي إرادة أو عقل<sup>(٤)</sup>. كما يرى "شبنجلر" أن لكل حضارة دستوراً أخلاقياً يتجلى في العقيدة وقو النفس ، وأن الدستور الحضاري لا يتمحور حول العقل بل يتمحور حول الوجدان ، وركز على الوجدان البشري والسلوك البشري في قضية المفهوم الحضاري ، وجعل العقل تابع للوجدان ، على خلاف القول بأن العقل أولاً والوجدان ثانياً ، كما يرى أن الحضارات شأنها شأن جميع القوى الطبيعية ، تتبع نمطا مشتركا ، من المولد ، إلى النمو والاتحاد ، ثم الموت ، ومن ثم فمن الممكن أن نجد تشابها بين مجريات حياة الحضارات المختلفة<sup>(٥)</sup>. والحضارة تقوم في اللحظة التي تستيقظ فيها روح كبيرة وهي الروح الأولية للطفولة . وليست وحدة اللغة ولا وحدة النسب إلى جنس معين هما العاملان الرئيسان في كون الشعب شعباً بمعناه الحقيقي ، بل إن العامل المؤثر والحاسم هو وحدة الشعور أو الحس الجماعي<sup>(٥)</sup>.

(١)- د. محمود السعيد الكردي : ابن خلدون "مقال في الملهج التجريبي" ، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان ، طرابلس ، ط ١ ، ١٩٨٤ ، ص ٣١٩ .

(٢)- د. زينب محمود الخضيرى : فلسفة التاريخ عند ابن خلدون ، دار الثقافة للطباعة ، القاهرة ، ١٩٩١ ، ص ١١٣ .

(٣)- أسولد شبنجلر : ولد في ألمانيا ، ودرس بجامعة برلين ، وتخصص في العلوم الطبيعية والرياضة ، وأعد رسالة دكتوراه عن هيراقليطس عام ١٩٠٤ . أهم مؤلفاته : تدهور الحضارة الغربية ، البناء الجديد للتاريخ الألماني . نقل عن د. أحمد محمود صبحي : في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ٢٤٤ .

(3)- Spengler , Oswald : Op . Cit . P. 31 .

(٤) - ج.دي.يويش، مستقبل الحضارة، ترجمة لمعي المطيعي وتقديم ماهر نسيم. دار الكرنك للنشر والطبع والتوزيع ، ١٦٩١ ، ص ٤٠ .

(٥) - أسولد شبنجلر: تدهور الحضارة الغربية ، ترجمة أحمد الشيباني، منشورات دار مكتبة الحياة ، ج ١ ، بيروت ، ١٩٦٤ ، ص ٢٨ .

وفي محاولته لتفسير العوامل الرئيسية المؤثرة في العملية التاريخية ركز "شبنجلر" على الشكل المحلي وبخاصة الشكل الروحي في الحضارة <sup>(١)</sup> ، وميز بين أربعة أطوار متعاقبة للثقافة : طورها الابتدائي ، ثم المبكر فالمتأخر ، فالمحتضر. إلا أن "شبنجلر" يستعمل كلمة "ثقافة" وحدها للتعبير عن المرحلتين "المبكرة" و"المتأخرة" أي مرحلتي الإزدهار والإثمار، ويحتفظ بكلمة "الحضارة" للمرحلة الأخيرة أي مرحلة العقم والتحجر <sup>(٢)</sup>. كما رأى أن الحضارة لا الدولة هي وحدة الدراسة التاريخية ، وذلك لأن الحضارة ظاهرة روحية لجماعة من الناس لهم تصور واحد عن العالم ، وتتبلور وحدة تصورهم في مظاهر حضارية من فن ودين وفلسفة وسياسة وعلم . ويسمى "شبنجلر" كل حضارة بأهم سمة أو مقوم لها ، فالحضارة اليونانية يسميها "الأبولونية" ، وهي تتمثل فنياً في التمثال المحدد ذو الأجزاء المتناسقة . كما ذهب "شبنجلر" إلى أن لكل حضارة شخصيتها وخصائصها الذاتية ، وهذا يعني أنها مغلقة وليست روحاً مطلقة ، كما تصورها "هيجل" ، وهذا ما يعبر عن مسار التعاقب الدوري للحضارات <sup>(٣)</sup>.

و تقاس حيوية الشعب لدى "شبنجلر" دائماً بمدى عمق الشعور بالوحدة وحيويته ، فالشعوب ليست وحدات سياسية أو لغوية ، أو ذات دم نقي ، بل هي وحدات روحية <sup>(٤)</sup> . حيث يتوالى على كل حضارة ما يتوالى على كل كائن حي من ولادة ونمو وشيخوخة وفناء ، ويشبه "شبنجلر" حياة كل حضارة بتوالي الفصول الأربعة <sup>(٥)</sup>. و هذه المراحل هي كالآتي :

### ١ - مرحلة الطفولة :

ويقابلها فصل الربيع ، وتتمثل في حياة الأساطير وشعر الملاحم البطولية ، كفترة "هوميروس" لدى اليونان ، وفترة العصور الوسطى في الغرب . فمثلاً نجد أن طفولة الحضارة اليونانية تتمثل في الإلياذة والأوديسة ، وهما عبارة عن التاريخ البطولي لليونان القديم ، فقد كان

---

(1)- Edward Makarian : Civilization and the Historical Process , Progress , Publishers , 1983 , PP.57-59 .

(٢)- أسود شبنجلر: مرجع سابق ، ص ٢٩ .

(٣) - د. أحمد محمود صبحي ، في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ص ٢٤٩ - ٢٥٠ .

(٤)- نعمه محمد فاضل : العلم والحضارة في الفلسفة وإلهاد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف د. محمد مجدي الجزيري ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٠٥ .

(٥)- د. أحمد محمود صبحي ، في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ص ٢٤٩ - ٢٥٠ .



يحفظها كل يوناني عن ظهر قلب ، أما عن طفولة الحضارة الإسلامية فتتمثل في العصر الجاهلي حيث معلقات "عمرو بن كلثوم وزهير بن سلمى" وغيرهما<sup>(١)</sup>.

## ٢- مرحلة الشباب :

ويقابلها فصل الصيف ، وتتمثل في القيادات المعبرة عن الحضارة وهي فترة ظهور وازدهار دولة المدينة في الحضارة الأبولونية ، وهي بمثابة عصر النهضة وفن "مايكل أنجلو" وانتصارات "جاليليو" وأدب "شكسبير" ، أما عن شباب الحضارة الإسلامية فيتمثل في عهد النبي ﷺ ، والخلفاء الراشدين بكونهم هم البداية الحقيقية للحضارة الإسلامية<sup>(٢)</sup>.

## ٣- مرحلة الشيخوخة :

ويقابلها فصل الخريف ، وهي مرحلة النضج الكامل للينابيع الروحية الثقافية والبنادر الأولى للشيخوخة والإرهاق . كما تنقسم هذه المرحلة في تاريخ الحضارة بعدة خصائص ، حيث يتم الانتقال من طور الحضارة إلى المدينة أي تذهب الإبداعات والاكتشافات والاختراعات ويحل محلها التقليد لما سبق الوصول إليه ، وتتمثل شيخوخة الحضارة اليونانية في ظهور فلسفة علمية كالرواقية والأبيقورية وكذلك فترة "السفسطائيين" و"سقراط" و"أفلاطون" . أما بالنسبة لشيخوخة الحضارة الإسلامية فتتمثل في زوال الإبداع الذي كان في عهد النبي محمد ﷺ والخلفاء الراشدين ، أما شيخوخة الحضارة الغربية فتتمثل في القرن الثامن عشر حيث شعر "جوته" وفلسفة "كانط" ، ويتمثل الانتقال إلى الشتاء حين يتخذ الفن طابعاً غامضاً سرياً وحين تتخذ الفلسفة طابع الشك ، ويسود في السياسة عصر الإمبراطوريات والاستعمار والطغيان السياسي<sup>(٣)</sup>.

## ٤- مرحلة الفناء :

ويقابلها فصل الشتاء حيث تفقد الحضارة روحها المبدعة ، وتصبح مجرد مدنية يتجلى أفضل ما تقدمه في امتداد أفقي ، وتتمثل هذه المرحلة في الفلسفة البراجماتية التي تعني الإنخراط في التكنولوجيا والجندية ، وتنقسم هذه المرحلة بالحنين إلى الماضي أو البنيوية وتشعر

(١)- المرجع نفسه ، ص ٢٥١ .

(٢)- د. كريم جبر الحسن : عملية النهوض الحضاري ، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع ، لبنان ، ١٩٩٢ ، ص ١٠٢ .

(٣)- د. أحمد محمود صبحي ، في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

الحضارة بقرب نهايتها ، لذا تتسم هذه المرحلة بالنزعة الاستعمارية<sup>(١)</sup>. والحرب لها مكانتها الهامة حتى لدى "شبنجلر" حيث اعتبرها للوسيلة الفعالة والمؤثرة في ظهور الدول واستمرارها كما أن الوظيفة الأساسية للدول في رأيه هي القيام بالحرب ، ذلك لأنها تحافظ على وحدة الجماعة ، بل وخالفه لكل ما هو عظيم ، كما وأن المؤثر في أحداث التاريخ هم العظماء فقط دون العلماء والمفكرين<sup>(٢)</sup>.

### خصائص طور الحضارة الأخير :

#### ١- السلام العالمي والقيصرية:

وفيها تنتهي الحروب الإقليمية وتستبدل بالحروب الخاصة التي تستهدف الإستئثار بالسلطة الشخصية في الدولة كلها أو في جزء منها ، وتلك هي فترة القياصرة والأفراد الأقوياء والدكتاتوريين والحكام العسكريين<sup>(٣)</sup>.

#### ٢- المدينة العالمية :

وهنا نجد أن حفنة من الأماكن الهائلة في كل حضارة تحرم الأرض الأم من ثقافتها ولا تقيم لها وزناً تحت اسم "الأقاليم"، فلا يكون هناك طبقة نبلاء وبرجوازية ، وأحرار وأرقاء ، وهليينيين وبرابرة ، ومؤمنين وغير مؤمنين ، وإنما أصبح هناك "مدنيون وريفيون" فقط<sup>(٤)</sup>.

#### ٣- عدم الاستقرار الذهني :

وهنا نجد أن المدينة تمتص الريف الهزيل وتبتلع جموع الناس بشراسة وبلا توقف حتى تلتهم وتموت في خضم الريف المهجور، وإذا هجر الإنسان المدينة فأن حزنه يكون بلا حدود<sup>(٥)</sup>.

(١)- الموضوع نفسه ، ص ٢٥١ .

(٢)- أسولاد شبنجلر: مرجع سابق ، ص ٢٨٦.

(٣)- ج. دي بويس : مستقبل الحضارة ، مرجع سابق ، ص ٤٨ .

(٤)- المرجع نفسه ، ص ٥١ .

(٥)- المرجع نفسه ، ص ٥٢ .

#### ٤- انخفاض نسبة المواليد:

يرى "شبنجلر" أن هذه الظاهرة هي "تحول ميتافيزيقي نحو الموت" ، ذلك لأن الإنسان كجنس لم يعد يرغب في الحياة ، وهكذا أصبحت الحياة أمراً مشكوكاً فيه ، حيث تبدأ عملية تناقص السكان التي قد تمتد قروناً ، ويضع الإنسان بنفسه نهاية لمسرحية الحضارة<sup>(١)</sup> .

#### ٥- التفوق الذي أعقبه اضمحلال المال :

وهنا تبلغ النقود ذروة سلطانها ، حتى يصبح في آخر الأمر أن تغيير القيمة في حد ذاتها أمراً مرغوباً فيه أكثر من الأشياء التي وجدت النقود أصلاً لتقدير قيمتها . لذا يقول "شبنجلر" لم يعد الذهب يقدر بالبقرة ، وإنما أصبحت البقرة تقدر بالذهب<sup>(٢)</sup> .

#### ٦- اختفاء الابتكار :

وهنا تختفي الروح الخلاقة في طور الحضارة الأخير ، وقد بلغت الحضارة شكلها النهائي ، ولم يظهر ابتكار جديد لا في الفن ولا في الدين ولا في السياسة بعد أن تتخذ الأشياء شكلها النهائي ولا تظهر أشياء جديدة تماماً بعد ذلك ، فقد حلت المشكلات الكبرى ولم يعد الصراع يدور حول الأفكار وإنما حول السلطة<sup>(٣)</sup> .

#### ٧- حالة الدين الثانية :

وهي الظاهرة النهائية لكل حضارة حسب رأي "شبنجلر" حيث يتم فيها العودة إلى أشكال متغيرة إلى حد ما من الإحساسات الدينية التي كانت سائدة في الأيام المزدهرة . ويرى "شبنجلر" أن الحضارة الغربية مازالت متأخرة عدة أجيال عن تلك المرحلة التي ستأخذ - طبقاً لنظريته - شكل العودة إلى النصرانية القوطية<sup>(٤)</sup> .

وبعد تلك المؤشرات والعلامات تنهار الحضارة وتتطفئ شمعها ، لتحل محلها حضارة أخرى تأخذ دورها في تقدم البشرية وعمران الأرض وربما تخريبها . وهكذا فقد شبه "شبنجلر" الحضارة بالكائن الحي في معظم مراحلها من النمو وحتى للمات ولكن بالطبع لكل قاعدة شواذ

(١)- المرجع نفسه ، ص ٥٣ .

(٢)- المرجع نفسه ، ص ٥٥ .

(٣)- المرجع نفسه ، ص ٥٧ .

(٤)- المرجع نفسه ، ص ٦٠ .

ولا يوجد نمط واحد بعينه تسيطر عليه جميع الحضارات ، وكأنها هي والبشر تروس في آلة كبرى لا يستطيعوا الخروج على تلك الآلية والنمطية الأبدية ، فهذا محال .

## ٢ - نظرية العناية الإلهية :

من أهم ما تنادي به هذه النظرية أن التاريخ ما هو إلا مسرحية ألفها الله تعالى ويمثلها الإنسان ، ومعنى ذلك أن وقائع التاريخ تخضع للمشئة الإلهية ، وتكرر هذه النظرية القول بالمصادفة لأنها لا تعني إلا الفوضى والعشوائية ، والإيمان بالعناية الإلهية يقتضي إيماناً بالله أي أنها نظرية عقائدية . وقد سادت هذه النظرية معظم الحضارات القديمة بقدر دور الدين في هذه الحضارات <sup>(١)</sup> . وقد آمن بهذه النظرية الشعوب الدينية مثل اليهود والنصارى والمسلمين ، وكان من أشد المفايين بهذه النظرية لدى النصارى <sup>(٢)</sup> على سبيل المثال هو "أوغسطين" .

### "سان أوغسطين" (٣٥٤ - ٤٣٠) م :

ذهب "أوغسطين" إلى أن الشر قد دخل العالم بمعصية "آدم" عليه السلام ، وكما أن في الإنسان نزعتين : نزعة حب الذات إلى حد الاستهانة بالله ، ونزعة حب الله إلى حد الاستهانة بالذات ، كذلك فانه يوجد في المجتمع مدينتان : الأولى المدينة الأرضية أو مدينة الشيطان ، والثانية هي المدينة السماوية أو مدينة الله ، أما الأولى فتعمل على نشر الظلم ونصرته ، وتجاهد الثانية في سبيل العدالة ، حيث كانت مدينة الله مختلطة بمدينة الشيطان حتى ظهر نبي الله "إبراهيم" عليه السلام ، ثم تميزت المدينة السماوية فأصبحت في بني إسرائيل ، والمدينة الأرضية في سائر الحضارات التي بلغت ذروتها عند الحضارة الرومانية ولكنهما مع انفصالهما وتباينهما كانا يتقما معا <sup>(٣)</sup> ، ويمهدان لظهور السيد المسيح عليه السلام ، ولقد مهد بنو إسرائيل له روحياً ، ومهدت الحضارات القديمة له سياسياً وفقاً لتدبير العناية الإلهية ، وانتهى هذا التمايز بظهور السيد المسيح عليه السلام ، ولما كانت الدولة تسعى للخبرات المادية بينما تسعى الكنسية لتحقيق وسيلة لغاية روحية أسمى

(١) - د. أحمد محمود صبحي : في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ١٦٦ .

(٢) - نقول النصارى وليس المسيحيين ، لان المسيحية قد نسخت بنزول الوحي على سيدنا محمد ﷺ وبالتالي فلا يوجد مسيحية الآن وإنما نصرانية ، ويوجد نصارى وليس مسيحيين كما أن الله تعالى قد سماهم بهذا الاسم في كتابه الكريم في غير موضع ، حيث قال تعالى : "وقالت اليهود ليست النصارى على شيء" وقالت النصارى ليست اليهود على شيء ... " (البقرة/ ١١٢) ، كما قال تعالى : "وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى للمسيح ابن الله ... " (التوبة/ ٢٩) ، كما قال تعالى : "وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه" (المائدة/ ١٧) . صدق الله العظيم . فكيف لنا الآن أن نغير نحن هذا الاسم ونقول مسيحية و مسيحيين ؟ .

(٣) - الموضع نفسه .



فإنه ينبغي أن تخضع الدولة للكنيسة. وذلك من أجل تحقيق السعائتين : سعادة الدنيا وسعادة الآخرة ، وبهذا يرد "أوغسطين" على اللقائين بالتعاقب الدوري في التاريخ ، وقد جعل من صلب المسيح عليه السلام أهم واقعة تاريخية منذ بداية الخلق ، مؤكداً فردية الواقعة التاريخية ومن ثم استحالة تكرارها حيث إن صلب المسيح عليه السلام <sup>(١)</sup> حادثة فردية لا يمكن أن تتكرر <sup>(٢)</sup>.

وبهذا تتضح مدى سيادة الرؤية الدينية على فلسفة "أوغسطين" ، و الذي نظر إلى التاريخ على أنه متحرك إلى الفناء الذي يعقبه الأبدية في العالم الآخر ، وليس البشر هم الذين يحركون التاريخ بأفعالهم وحدهم ، وإنما السبب الأول في تحريك التاريخ هو الله صاحب الفضل الإلهي على العالم ، فالله يحرك التاريخ من أجل تحقيق الخلاص للبشر ، فهو يحول الزمان من حالة الشيخوخة والموت والفناء إلى أبدية الحياة الأخرى الطاهرة <sup>(٣)</sup>. والتاريخ عند "أوغسطين" هو عبارة عن صراع بين مدينة الله تعالى الأبدية الخالدة ومدينة الأرض الزمنية الفانية ، ولكن لا بد وأن تتفتح مدينة السماء من مدينة الأرض ويتشاركان في تحقيق الخير الأسمى والذي تكون السعادة فيه ممزوجة بالطبيعة <sup>(٤)</sup>. وهذا التفسير وحده هو الذي يكشف عن حكمة الله الخفية في الوقائع ، فواقعة طوفان نوح عليه السلام لا تفسر إلا في ضوء الخطيئة الأصلية من ناحية ، واكتمال معناها بظهور المسيح عليه السلام من ناحية أخرى ، وذلك أكمل مظاهر النصرانية وانتصارها ، وهو أكمل مظاهر العناية الإلهية <sup>(٥)</sup>.

وهذا هو لب فكرة "أوغسطين" عن العناية الإلهية التي تحول الإنسان لمجرد ترس في آلة الزمان لا حول له ولا قوة ، وبهذا تتسبب الأفعال إلية مجازاً ، وهذا الرأي قريب من أقوال الفرق الجبرية في الفكر الإسلامي ، وبالطبع سيكون أول رد على ذلك : كيف أن الله سبحانه العباد على أفعال هي من تقديره وإرادته .

---

(١) - لم يصلب السيد المسيح عليه السلام كما يزعم أوغسطين ومن على شاكلته من النصارى ، حيث يقول الله تعالى : ﴿وقولهم إيا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولمن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكوماً﴾ (النساء/ ١٥٧-١٥٨) .

(١) - المرجع نفسه ، ص ١٦٨ - ١٦٩ .

(٢) - د. زينب محمود الخضيرى : لاهوت التاريخ عند القديس أوغسطين ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٩٢ ، ص ٥٥ - ٥٦ .

(٣) - على زينو : أوغسطينوس ، دار إقرأ ، ط ١ ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ص ٧٥ .

(٤) - د. أحمد محمود صبحي : في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ١٧٠ .

### ٣- نظرية التحدي والاستجابة :

ومفاد هذه النظرية أن الاستجابة للتحديات عند الإنسان كفرد أو مجتمع هي سبب نشوء الحضارة ، فما دامت هذه الإستجابة قائمة مع التحدي ، كانت الحضارة واستمرت وتطورت ، حتى إذا ضعفت الإستجابة للتحدي ، وقف الإبداع البشري ، وتعثّر سير الحضارة ، وتحولت النخبة المبدعة إلى نخبة مهيمنة على الناس بالقوة ، لأنها أحست أنها هي التي أبدعت الحضارة ، ثم عجزت عن الاستمرار أو ملت أو تعبت ، فتبدأ بالتعويض عن عجزها في الاستمرار في ميادين الإبداع الحضاري من خلال فرض ثمره إبداعها الحضاري على الآخر بالقوة ، ومع هذه الحالة تبدأ مرحلة سقوط الحضارة <sup>(١)</sup>.

وهذا يعني بوضوح أن افتتان المبدع بثمره إبداعه ، ثم انحباسه في أبهة إنتاجه الحضاري ، ومن ثم محاولته فرض تراثه الإبداعي على الآخر بالقوة ، كل هذا يعد تعبيراً عن عجزه بمتابعة الإبداع ، أو تعبيراً عن الإعجاب بالذات وعظمة التفوق والاستعلاء على الآخر ، وهي بداية السقوط الحضاري <sup>(٢)</sup> ، ولا شك أن مثل هذا التحليل يعبر عن عمق في التفكير وله دلالاته الموضوعية عبر التاريخ البشري ، وما نحن نعيش ما يؤكد في هذا العصر ومن أبرز من نادى بهذه النظرية هو "أرنولد توينبي".

### أرنولد توينبي Arnold Toynbee (١٨٨٩-١٩٧٥) :

عرف "توينبي" الحضارة بأنها وحدة من وحدات التاريخ ، فيقول : إن التاريخ وحدات ، والحضارة هي وحدة تاريخية . وطرح فكرة التحدي والاستجابة فقال : إن الإستجابة للتحديات عند الإنسان كفرد أو مجتمع هي سبب نشوء الحضارة ، فما دامت هذه الإستجابة قائمة مع التحدي كانت الحضارة واستمرت وتطورت ، حتى إذا ضعفت الإستجابة للتحدي وقف الإبداع

(١)- <http://www.dialogueonline.org/buhuth.htm> .

عن محاضرة للأستاذ الدكتور. حامد ابن أحمد الرفاعي ، رئيس المنتدى الإسلامي العالمي للحوار ، الأمين العام لمؤتمر العالم الإسلامي ، في مقر منتدى الفكر العربي ، عمان ، المملكة الأردنية الهاشمية ، ١٠ رمضان ١٤٢٤هـ ، الموافق ٤ نوفمبر ٢٠٠٣م ١ نيفين جمعة علم الدين : مرجع سابق ، ص ١١٦-١١٩ .

(٢)- نيفين جمعة علم الدين : مرجع سابق ، ص ١٣٠ .

(٣)- أرنولد توينبي : ولد في إنجلترا واعتبر نفسه مؤرخ سعيد الحظ ان تواجد في فترة اضطرابات سياسية وحربية عالمية ، فهذه مادة خصبة للمؤرخين ، درس اليونانية واللاتينية وكذلك الحضارة الهلنستية التي يعدها ضرورة لفهم الحضارة الغربية ، ومن أهم مؤلفاته : تاريخ الحضارة الهلنستية ، معالجة مؤرخ للدين ، محاكمة الحضارة ، الحرب والحضارة ، أمريكا والثورة العلمية ، الثورة الصناعية ، وأهم كتاباته موسوعة الضخمة في دراسة التاريخ ، والذي استغرق أكثر من أربعين عاماً في جمع مادتها التاريخية ، وتقع هذه الدراسة في عشر مجلدات ملحق بها مجلدات للرد على الانتقادات ومصير الحضارة الغربية . نقلًا عن نيفين جمعة علم الدين : المرجع نفسه ، ص ١٩-٢٠ بتصرف .

البشري وتعثّر سير الحضارة ، فتبدأ مرحلة سقوط الحضارة . ولذا يرى "توينبي" أن الحضارات تولد وقتما تستحث الظروف الصعبة الإنسان على التحضر ، وتمثل هذه الظروف إما في بيئات طبيعية أو ظروف بشرية ، وبالتالي يتبين لنا أن السهولة هي عدو الحضارة الأول ويتضح ذلك في الحضارة المصرية <sup>(١)</sup> ، وقد يختلف الوقت الذي يستغرقه نشوء حضارة أو نموها أو انحلالها ، فيطول حيناً ويقصر حيناً آخر غير أن الصورة العامة تظل على ما هي عليه ، والتعاقب يكون حتمياً لا مفر منه ، وأسباب التحول من حالة لأخرى هي في أساسها واحدة لا تتغير ولا تتبدل <sup>(٢)</sup> .

ورفض "توينبي" نظرية "شبنجلر" عن التعاقب الدوري للحضارات بهذه الرتبة كما رفض ذلك التقسيم لأربعة مراحل ، ورأى أن العامل المؤثر والإيجابي في نشوء الحضارة ليس مفرداً ولكنه متعدد ، وهو علامة مشتركة تكون عند تعرض الإنسان للتحدي وقيامه بالإستجابة لهذا التحدي <sup>(٣)</sup> ، وإما أن يكون التحدي فكرياً أو مادياً . والناس ليسوا سواء في مواجهة تلك التحديات حتى لو كان التحدي واحد ، حيث يختلف تبعاً لعوامل كثيرة منها السمات الشخصية والبيئية والوراثية والدين والعادات والتقاليد والقوة وغيرها كثير <sup>(٤)</sup> .

ويرى "توينبي" أن التحدي هو القوة الإيجابية في نشوء الحضارة ، ولكن لهذا التحدي شروط حيث لا ينبغي أن يكون شديداً لدرجة التدمير ولا ضعيفاً لدرجة اللامبالاة التي سيعامل بها ذلك التحدي لعدم أهميته وقلة تأثيره ، بل يفترض فيه أن يستثير القوى الأخرى لتنظم رداً مناسباً يثير لديها قدرة الخلق والإبداع <sup>(٥)</sup> . ولذا يشترط "توينبي" في هذا التحدي أن يكون متوسط الشدة والعنف كي يكون حافزاً على المضي في الطريق للصاعد ، وهذا التحدي يكون وسط بين طرفين الإفراط والتفريط ، ويطلق عليه "توينبي" اسم "الوسط الذهبي" لأنه لو كان عنيفاً فستخفق الحضارة في تحقيق أهدافها ، وإذا كان ضعيفاً فسوف تخفق أيضاً في تحقيق أهدافها ، لأنه لن يتولد ضده رد فعل مناسب يؤدي للنهوض بالحضارة . لذلك يقول "توينبي" : يلاقي التحدي إستجابة ناجحة إن حدث في حضارة في طور النمو ، و تمضي الإستجابة

(١) - نيفين جمعة علم الدين : مرجع سابق ، ص ١١٧ .

(٢) - ارنولد توينبي : من الشرق والغرب ، محاضرات ارنولد توينبي "عن المحاضرات التي القاها توينبي خلال زيارته للجمهورية العربية المتحدة في إبريل ١٩٦٤" ، ترجمة وتقديم د. فولد زكريا ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٤ ، ص ص ٤ - ٥ .

(٣) - د. أحمد محمود صبحي : في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ص ٢٦٥ - ٢٦٦ .

(٤) - الموضع نفسه .

(٥) - د. حسن الكحلاني : فلسفة التقدم ، دراسة في اتجاهات التقدم والقوى الفاعلة في التاريخ ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ٢٠٠٣ ، ص ٦٧ .



الناجحة قدما فتواد تحدياً آخر مختلفاً يلاقي كذلك استجابة ناجحة ، وليس ثمة أجل لعملية الارتقاء ، وهذا ما لم يبرز ، وإلى أن يبرز تحدى تقشل الحضارة التي نحن بصدها في مجابهته ، ويعتبر حدثاً مفجعاً يعني توقف الارتقاء وينذر بما أسميناه "الانهيار" (١) .

ولا يرجع نمو الحضارة إلى التوسع الجغرافي للمجتمع ولا إلى التقدم التكنولوجي أو زيادة سيطرة المجتمع على البيئة الطبيعية ، فلا يوجد أي ارتباط بين التقدم في التقنية والتقدم في الحضارة ، وكل حضارة لها صفة غالبه عليها ، فقد كانت الصفة الاستطائية أو الجمالية أو الفنية هي الغالبة على الحضارة الهيلينية ، والدين هو الغالب على الحضارة الهندية ، والحضارة الغربية نجدها خاضعة للألات والمعدات العلمية . وقد يكون العامل خارجي أو داخلي مثل تأثير الشرق بأشياء تتنافى مع طبيعته ، فتمسك العرب بالإسلام مثلاً أدى إلى إقامة الحضارة العربية الإسلامية ، وكذلك التفاعلات الاجتماعية الداخلية المتمثلة في التفاعل السيكولوجي داخل الإنسان عندما يفقد عضواً من أعضائه فيعتبر الخسارة تحدياً فيحقق المعجزات ، ومن ثم تنشأ الحضارة (٢) .

وبصفة عامة يحدد "توينبي" عوامل نشأة الحضارات على النحو الآتي :

١- إذا كانت الأقلية الحاكمة تقدم الحروب فإن "البروليتارية" الداخلية تقدم الأديان وتتبع عن الأولى الدول العالمية ، وتتبع عن الثانية الأديان العالمية في فترة الاضطرابات ، وتستفيد الأديان من الوحدة التي تقيمها الإمبراطوريات بين أقاليمها سواء أكانت وحدة سياسية أو لغوية أو تشريعية أو مالية أو انتشار شبكة المواصلات بين أجزائها ، وكل ذلك يساعد على انتشارها (٣) .

٢- تقوم الأديان العالمية التي تنشأ في فترات الاضطرابات بدور الأمهات التي تلد حضارة جديدة ، فليس دور الأديان هو حمل جذور الحضارات فحسب ، وإنما يكسبها حيوية وإبداع.

(١)- أرنولد توينبي : مختصر دراسة التاريخ ، ج ٢ ، ترجمة د. فولاد شيل ، لجنة التأليف والترجمة ، ط ٢ ، ١٩٦٦ ، ص ٤٥٩-٤٦٠ .

(٢)- د. أحمد محمود صبحي ، في فلسفة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ٢٦٩-٢٧٠ .

(٣)- المرجع نفسه ، ص ٢٧٨-٢٨٠ .



٣- دين الملك هو دين الرعية ، أي يدين الملك بدين رعيته ، وفي ذلك تتحقق القوة للدين والدولة معا<sup>(١)</sup> .

ويرى "توينبي" أنه يجب أن تمر الحضارة بمرحلتين أساسيتين هما :

١- مرحلة الإنعزال : حيث تنغلق الحضارة على نفسها وتستعيد طاقتها الروحية وتجدها .

٢- مرحلة العودة : حيث أنه بعد انعزال الحضارة واستعادة طاقتها الروحية تفتتح على العالم ، وتنتشر طاقتها الروحية العليا الجديدة ، وهذه الطريقة مقتبسه من حياة الأنبياء ، وقد اضطر السيد المسيح عليه السلام بعد التعميد أن يفر إلى مصر ، ولكنه عاد بعد ذلك إلى اورشليم ، وكذلك قضى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم فترة من التعبد في غار حراء ، ثم عاد مبشراً بالدعوة الجديدة وهي "الإسلام"<sup>(٢)</sup> .

وقد لاحظ "توينبي" في دراسته للحضارة البشرية أن هناك بعض المجتمعات لم تستطع الصمود أمام التحديات الطبيعية والبشرية وذلك لشدة هذه التحديات ، ويسمى "توينبي" هذه الحضارات باسم "المتعطلة" مثل الإسكيمو ، ومن أمثلة المجتمعات التي استجابت للتحديات "الاسبرطيون" ، كما أن الحضارة تنتهي بالانتحار لا بالقتل ، ويرى أن هناك عدة عوامل لانهاية الحضارة وهي :

١- إخفاق الأقلية المبدعة أو فشل قوتها الخلاقة .

٢- فتور الإيمان عند الأغلبية أي انسحاب الأغلبية عن الأقلية الحاكمة .

٣- ضياع الوحدة الاجتماعية .<sup>(٣)</sup>

وعندما ينهار المجتمع فإنه يتشكل على النحو التالي :

١- أقلية مسيطرة فقدت قدرتها على الإبداع وأصبحت تحكم بالقهر .

٢- بروايتاريا داخلية ذليلة ، ولكنها عنيدة تتحين الفرصة للثورة .

(١)- المرجع نفسه ، ص ٢٨٠ .

(٢)- المرجع نفسه ، ص ٢٨٢-٢٨٤ .

(٣)- أرنولد توينبي : مختصر دراسة التاريخ ، مرجع سابق ، ص ٤٥-٤٦ .

٣-بروليتاريا خارجية انشقت عن المجتمع ، وتقاوم الاندماج فيه وتتحين الفرص للغزو (١).

وهكذا فإن المجتمع هو الذي جلب على نفسه عوامل الإنهيار قبل أن يجلبها عليه غزو خارجي ، تماماً كالمنتحر الذي اعتدى عليه خصم له عقب شروعه في الانتحار ، فجاءت وفاته نتيجة ما أصاب به نفسه لا ما أصابه به خصمه ، فأقصى ما يفعله الغزو الخارجي هو توجيه ضربة قاضية إلى مجتمع يلفظ أنفاسه الأخيرة (٢).

وبهذا يؤكد "توينبي" أن انهيار المجتمع يرجع إلى عدم وجود استجابة ناجحة للظروف المختلفة ، فالحضارات تولد أساساً وقتما تستحث الظروف الصعبة الإنسان على التحضر ، وتتمثل هذه الظروف في بيئات طبيعية أو ظروف بشرية ، ومن ثم فإن الظروف السهلة لا تؤسس حضارة (٣) ، كما أن القوى الفاعلة في التقدم في رأى "توينبي" هي التحدي والاستجابة ، إلا أنه يرى أن التحدي المتمم بالعنف والشدة لا يجد رداً مناسباً فيؤنن بنهاية الحضارة ، وليس العكس ، وذلك لأن التحدي الإيجابي لا ينبغي أن يكون شديداً لدرجة التدمير ، بل إنه يفترض فيه أن يستثير القوى الأخرى لتنظيم رداً مناسباً يثير لديها قدرة الخلق والإبداع (٤).

ولكن من الممكن عودة الحضارة مرة ثانية ، ومن الممكن أيضاً ألا تعود فقد تتجمد أو تسكن أو تموت ، ولكن الموت ليس حتمياً ، وهنا يبرز دور الإنسان كعضو فعال وأساسي في قيام الحضارة (٥). ويرى "توينبي" أن مشكلة الحضارة الغربية كمسكلة الحضارات السابقة تتمثل في التردى إلى عبادة أصنام من صنع المجتمع ، فهم مثل من يصنع صنم أو تمثال ثم يعبدونه . فالحضارة الغربية خالته من أي أساس ديني سماوي ، إنها تجسيد للدولة السائدة الآن بين أربعة أخماس سكان العالم ، ولقد أدى هذا التآليه أو التجسيد إلى انهيار أكثر من أربعة عشر أو ربما ستة عشر حضارة سابقة من عشرين حضارة ، وتآليه اليوم أشد إرهاباً لأنه تدعمه أيديولوجيات ويمكن له التكنولوجيا الحديثة سواء في وسائل الإعلام أو غيرها . ولكن بالتمسك بتعاليم

(1)-Toynbee , Arnold : A study of History , Vol . I ,Oxford University Press ,London , New York ,7<sup>th</sup> Impression ,1956 , p. 18 .

(٢) - د. أحمد محمود صبحي ، في فلسفة التاريخ مرجع سابق ، ص ٢٧٣ .

(٣) - د. حسن الكحلاني ، مرجع سابق ، ص ٦٧ .

(٤) - نفس الموضوع .

(٥) - أرنولد توينبي : الفكر التاريخي عند الإغريق ، ترجمة لمعي المطيعي ، مراجعة د. محمد صقر خفاجة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط٢ ، ١٩٩٠ ، ص ص ٢٨٦ - ٢٨٧ .

النصرانية والمحبة والسلام والتمسك بالطاقات الروحية يمكن تجاوز تلك الأزمة وهي انهيار الحضارة الغربية<sup>(١)</sup> .

وعن مصير الحضارة الإسلامية يحدثنا توينبي " فيؤكد أنه برغم النكبات التي حلت بالحضارة الإسلامية لوقوع معظم دولها فريسة للاستعمار ، إلا أنه لن يأتي اليوم الذي تجمد فيه الحضارة الإسلامية وتتحجر كـ بعض الحضارات المتحجرة في عالمنا اليوم ، بل يرى أن الحضارة الإسلامية حضارة قد تنافس الحضارة الهندوكية أو البوذية من أجل السيطرة في المستقبل بوسائل تتعدى تصوراتنا ، حيث أن طابع الحضارة الإسلامية هو الاتساق بين الفكر والعمل و المساواة ، إذ ارتفعت في أزهى عصورها إلى أن وصل الرقيق أو العبيد إلى أرقى مراكز السلطة ، فمثلا تولى المماليك - الذين كانوا عبيد - الحكم في مصر . وكذلك تحريم الخمر ، فقد لا يدرك الكثيرون قيمة هذا التحريم بالنسبة للحضارة ، حيث أن الإمتناع عن شرب الخمر لا يتم إلا بوازع ديني ، وهو في نفس الوقت عامل مهم لإزدهار الحضارة<sup>(٢)</sup> . ويمكن القول أن نظرية التحدي والاستجابة هي أقرب النظريات للواقع الفعلي ، لما لها من قرائن تؤيدها على أرض الواقع . فالتحدي أو الهدف هو الذي يولد لدى الإنسان الرغبة في مجابهته والتغلب عليه أو الوصول إلى هدفه . مما ينتج عنه الابتكارات والإنجازات العلمية والتقنية والثقافية وغيرها وبالتالي قيام الحضارة .

(١) - د. حسن الكحلاني ، مرجع سابق ، ص ٢٨٦-٢٨٧ .

(٢) - المرجع نفسه ، ص ٢٨٧ .





# الفصل الثاني النزعة الإنسانية

بين

جارودي ودانييل



## تمهيد :

من المؤكد أن الإنسان هو المعجزة الإلهية الكبرى ، وبه يكتمل المعنى الحقيقي لهذا العالم ، وبه تكتمل الغاية النهائية لخلق الله عز وجل لهذا الكون الفسيح . لأنه خليفة الله تعالى في أرضه بأمر منه عز وجل له حيث قال تعالى : «وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال إني أعلم ما لا تعلمون وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا أنك أنت العليم الحكيم» (البقرة / ٣٢) . ولأن الله عز وجل قد خلق الإنسان لغاية أسمى ألا وهي عبادته عز وجل وحمل الأمانة ، لذا كرمه الله تبارك وتعالى حيث قال : «ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً» (الإسراء / ٧٠) .

ولما كان تكريم الله تعالى للإنسان بهذه الصورة ، فقد حظي باهتمام الفلاسفة عبر العصور المختلفة ، وتناولوه من جوانب متعددة ، أبرزها إظهار الجانب الإنساني في واقع المجتمعات . وقد أدلى كل من "جارودي" و"دانييل" بدلوه في هذا الجانب . وهذا ما يحاول الباحث الوقوف عليه في هذا الفصل في ضوء عدة أفكار ومنها : تعريف النزعة الإنسانية وخصائصها ، ثم توضيح ملامح النزعة الإنسانية لدى "جارودي" من خلال مفهوم الوجود والدين والإعلان العالمي لحقوق الإنسان وحرية السوق وإعلان واجبات الإنسان ولكل إنسان . ثم توضيح ملامح النزعة الإنسانية لدى "دانييل" وذلك من خلال : منهجه مع الآخر، وصورة الإنسان المسلم لدى الغرب ، وإمكان تحويله عن هويته الإسلامية ، الأمر الذي يمثل مخالفة صريحة لأراء الإنسانيين .

## أولاً :- تعريف النزعة الإنسانية وخصائصها :

### ١ - النزعة الإنسانية لغة :

إذا أردنا البحث في مصطلح النزعة الإنسانية فعلينا أولاً البحث في كلمة "إنسان" ، فنجد في مادة "أنس" الإنسان معرّوف ، وقول الشاعر: أقل بنو الإنسان حين عمدتم ، إلى من يثير الجن وهي جهود . و يعني بالإنسان آدم . على نبينا وعليه أفضل الصلاة والسلام . وقوله عز وجل: «وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً» (الكهف / ٥٤) . وعني الإنسان هنا الكافر؛ ويدل على ذلك

قوله تعالى : «ويجادل الذين كفروا بالباطل ليدحضوا به الحق واتخذوا آياتي وما أنذروا هزوا» (الكهف / ٥٦) ، هذا قول الزجاج . فإن قيل وهل يجادل غير الإنسان ؟ قيل قد جادل إبليس وكل من يعقل من غير الملائكة ، والجن تجادل ، لكن الإنسان أكثر شيء جدلاً (١) .

والجمع الناس مذكر . وفي التنزيل : "يا أيها الناس" ، وقد يؤنث على معني القبيلة أو الطائفة ، حكى ثعلب : جاءتك الناس ، معناها جاءتك القبيلة ....، والإنسان أصله إنسيان لأن العرب قاطبة قالوا في تصغيره : "إنسيان" ... ، وأنس الشيء أحسه ، وأنس الشخص واستأنسه رآه وأبصره ونظر إليه ...، والأنيس : المؤنس وكل ما يؤنس به "وما بالدار أنيس" أي : أحد (٢) . وإنسان بلفظ الإنسان . ضد البهيمية ، وفي البارع أنه غائط بنوا عليه مناراً فسموه إنساناً لانتصاب المنار وقيامه (٣) .

و"أنس" به وإليه أنساً ، وأنسة : سكن إليه وذهبت وحشته . وسبه : فرح . فهو أنيسٌ . "أنس" به - أنساً : أنيسٌ . "أنس" فلاناً يؤنسه إنساناً : لطفه وأزال وحشته . فهو مؤنس ، وأنيسٌ . و - الشيء أحس به وأبصره . وفي القرآن الكريم «إني أنستُ ناراً» (طه / ١٠) . والأمر علمه يقال أنست منه رشداً . "أنسة" يؤنسه مؤانسة : لطفه وأزال وحشته فهو مؤانس . "أنسة" : لطفه وأزال وحشته . وأبصره . "تأنساً" : أنس كل منهما صاحبه . (تأنس) به . و - البازي : جال بطرفه مستطلعاً . و - له : تسمع (٤) .

"استأنس" الحيوان : ذهب وحشيته ، و - به وإليه : اطمئن وسكن . "الأنسة" : الفتاة الطيبة النفس ، المحبوب قريبا وحديثها ، يؤنس بها . و : الفتاة ما لم تتزوج . (ج) أوأنس . "الأنس" : حديث النساء ومغازلتهم . و"الأنس" : خلاف الحين . و "الإنسان" : الكائن الحي المفكر . (ج) أناسي . وإنسان العين : ناظرها والإنسان المثالي : الذي يفوق العادة بقوى يكتسبها بالتطور . "الإنسانية" : خلاف البهيمية . و - : جملة الصفات التي تميز الإنسان . أو جملة

(١) - ابن منظور : لسان العرب ، ج ٢ ، دار المعارف ، بدون تاريخ ، ص ١٤٧ .

(٢) - المرجع نفسه ، ص ١٥٠ .

(٣) - فريد عبد الحميد الجندي : معجم البلدان ، تحقيق دار الكتب العلمية بيروت ، الجزء الأول ، ط ١ ، ١٩٩٠ ، ص ٣١٤ .

(٤) - المعجم الوجيز ، مجمع اللغة العربية ، تصدير د. إبراهيم مذكور ، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٤١٦ هـ ، ١٩٩٥ م ، ص ٢٧ .



أفراد النوع البشري التي تصدق عليها هذه الصفات . "الإنسي" : واحدُ الإنس . و جانبُ العضو من ناحية الجسم . (ج) أناسي<sup>(١)</sup> .

## ٢ - النزعة الإنسانية اصطلاحاً :

إن لفظ النزعة الإنسانية "Humanism" تاريخ طويل تغيرت خلاله معانيه كثيراً ، شأنه في ذلك شأن معظم الألفاظ التي تظل تستخدم طويلاً . وكان أقدمها المعنى الأدبي الثقافي ، وقد نشأ في ظل حركة النقد الأدبي والدراسة الثقافية للأدب ، والتي ارتبطت بعصر النهضة الأوروبية ، وهنا كان اللفظ يعبر عن الأفكار والكتابات التي ظهرت في القرن السادس عشر على الأخص ، والتي كان موضوعها الأول هو الإنسان وأوجه نشاطه في هذا العالم ، وعلى الأخص أنشطته العقلية والجمالية ، ولقد كان الإنسان المثالي في نظر هؤلاء الكتاب الأوائل هو الفرد المكتمل التكوين الذي تحققت كل قدراته . ومن هنا يمكن ملاحظة أن فلسفة تحقيق الذات كانت هي السائدة حينئذ<sup>(٢)</sup> .

ويرى كثير من المفكرين أن بداية الإهتمام بالنزعة الإنسانية كان منذ أن بدأت النهضة الأوروبية والثورة على العصر الوسيط ، والرغبة في العودة إلى الثقافة القديمة "اليونانية" من أدب وفن وعلم ودين وأسباب الحياة السياسية والاقتصادية . ومن المعروف أن هذه الثقافة القديمة تتضح بالوثنية من كل جانب ، لذا انتشرت الوثنية في الأفكار والأخلاق وغيرها من أوجه النشاط ، وفي هذا تكمن صورة إنسان الفترة والطبيعة لديهم<sup>(٣)</sup> . وبصفة عامة يمكن ملاحظة أن النزعة الإنسانية والإهتمام بالإنسان كفرد والتركيز عليه قد بدأ منذ القدم وله جذور في المرحلة اليونانية ، كما أن له جذوراً أيضاً في مرحلة العصور الوسطى والدين الإسلامي الحنيف تحديداً .

فنجد أن أول من اهتم بالنزعة الإنسانية عند اليونان هم "السوفسطائيين" ، فالبحت الفيلسوف قبلهم كان بعيداً إلى حد ما عن دراسة الإنسان كإنسان والتعمق داخل شخصيته وقدراته الخاصة به كفرد . هذا بغض النظر عما حمله عليهم أفلاطون من حملة عنيفة شعواء وبخاصة على

(١) - الموضع نفسه .

(٢) - هنتر ميد : الفلسفة أنواعها ومشكلاتها ، ترجمة د. فولد زكريا ، ط٢ ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٥ ، ص١١٠ - ٣٩٥ - ٣٩٦ .

(٣) - يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة ، دار المعارف ، ط٥ ، بدون تاريخ ، ص٦ .

آرائهم في السياسة والأخلاق ، لا على آرائهم العلمية <sup>(١)</sup>. وبالرغم مما في الفكر السوفسطائي من سلبيات وأفكار هدامة ومبادئ تخالف العقل والمنطق مثل : جعل الحواس هي مصادر المعرفة ، وهي بالقطع نسبية متغيرة من فرد لآخر ، وبالتالي لا تكون هناك معرفة ثابتة لحقائق ثابتة . وكذا جعلهم العقل الفردي مقياس كل شيء ، وبهذا تصبح الحقائق والقيم والمعايير الأخلاقية نسبية متغيرة أيضاً من فرد لآخر . مما أكثر عليهم المحاربين لفكرهم حتى قضى عليهم . بالرغم من كل هذا فقد كانت حركة مهمة ونقطة انطلاق قوية نحو توجيه نظر المفكرين إلى داخل الإنسان وليس إلى خارجه ، من هنا كانت بداية الاهتمام بالإنسانية فقد أخذ الإنسان يدخل في دائرة تفكير الفلاسفة اليونانيين شيئاً فشيئاً فكانت بداية النزعة الإنسانية <sup>(٢)</sup> ، وكان لا بد لهم أن يخطوا الخطوة الأخيرة فيرتفعوا بالإنسان فوق الطبيعة إرتفاعاً تاماً ، وأن يجعلوه مقياس الطبيعة بدلاً مما كانوا يفعلون من قبل حين جعلوا الطبيعة مقياس الإنسان ، وأنكروا أن يكون للإنسان وجود قائم بذاته مستقل عن الوجود الخارجي . ومن هنا كان من الضروري من حيث منطلق التطور الروحي الفلسفي أن تتجه الفلسفة إلى الإنسان إتجاهاً كبيراً وأن تجعله محور التفكير <sup>(٣)</sup> .

ومن أهم من قام بهذا التوجه هو "سقراط Socrates" ، فقد كان أول من اهتم اهتماماً ملحوظاً بدراسة الإنسان وسلوكه ، وذلك في إطار تصديه لمغالطات السوفسطائيين الأخلاقية والاجتماعية ، حيث حرص على إيجاد مقياس ثابت للأفعال الإنسانية ، وذلك برد الأحكام الخلقية على الأفعال الإنسانية إلى مبادئ عامة تصدق في كل زمان ومكان <sup>(٤)</sup>. وقد أقام موقفه هذا على أنقاض الرأي السوفسطائي الذي جعل الأحكام الخلقية جزئية متغيرة وجعل المقاييس الأخلاقية وليدة ظروفها وأحوالها <sup>(٥)</sup> ، وكان جوهر فلسفته هو : إعرف نفسك بنفسك ، وكانت الفضيلة عنده علم والرزيلة جهل <sup>(٦)</sup>.

(١)- د. عبد الرحمن بدوي : ربيع الفكر اليوناني "خلاصة الفكر الأوربي" سلسلة اللينابيع ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ٤ ، ١٩٦٩ ، ص ١٦٥ .

(٢)- د. توفيق الطويل : الفلسفة الخلقية نشأتها وتطورها ، منشأة المعارف بالإسكندرية ، ١٩٦٠ ، ص ٣٢-٣٣ .

(٣)- د. عبد الرحمن بدوي : ربيع الفكر اليوناني ، مرجع سابق ، ص ١٦٥ .

(٤)- د. توفيق الطويل : الفلسفة الخلقية نشأتها وتطورها ، مرجع سابق ، ص ٣٦ يتصرف .

(٥)- المرجع نفسه ، ص ٢٦ .

(٦)- د. علي حنفي محمود : تمهيد للفلسفة ومباحثها ، للتركي للطباعة ، ١٩٩٨ ، ص ١٠٩ .

وكان التطبيق العملي لهذا ، هو منهجه في الجدل مع السوفسطائيين المتمثل في "التهكم والتوليد" . و"التهكم" : هو توجيه السؤال للخصم مع تصنع الجهل <sup>(١)</sup> ، و"التوليد" : هو استخراج الحق من الخصم نفسه . وبهذا أثر "سقراط" النظر في الإنسان وانحصرت الفلسفة في دائرة الأخلاق ، باعتبارها أهم ما يهم الإنسان وهذا معنى قول "شيشرون" أن "سقراط" أنزل الفلسفة من السماء إلى الأرض ، أي أنه حول النظر من الفلك والعناصر إلى النفس . وتدور الأخلاق على ماهية الإنسان ...، فمن تبين ماهيته وعرف خيره بما هو إنسان علم نفسه وخيره ، أما الشهواني فهو رجل جهل نفسه وخيره ، وعلى ذلك فقوله أن الفضيلة علم والريزية جهل ، هو قول يدل على مبلغ علم "سقراط" وإيمانه بالعقل وحبه للخير <sup>(٢)</sup>.

وحيثما جاء الإسلام كان الهدف الأول له هو إصلاح الإنسان وتحرير إرادته من رق العبودية وظلام الجاهلية ، ومن عبادة العباد إلى عبادة رب العباد ، ولذا فقد أكد الله عز وجل على فردية وحرية الإنسان ورفعته فهو أحسن المخلوقات وأقومها . ولذا قال الله عز وجل ﴿لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم﴾ (التين / ٤) ، وكرمه الله تعالى جل شأنه فقال ﴿ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً﴾ (الإسراء / ٧٠) ، وأعزه الله تعالى أكثر فحمّله "الأمانة" فقال تعالى ﴿إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقنا منها وحملها الإنسان ...﴾ (الأحزاب/٧٢).

وعلى هذا فالنزعة الإنسانية لم تكن وليدة عصر دون غيره من العصور، أو حكراً على فلسفة دون أخرى . لكن الحقيقة أن النزعة الإنسانية ما هي إلا نتيجة منطقية لتراث فلسفي قديم جداً ، وقد ظهر التحديد الأوضح لمعالمها في البيان الإنساني الشهير Humanist Manifesto الذي صدر عام ١٩٣٣، وقد أدرجت في هذه الوثيقة أنواع متعددة من النزعة الإنسانية تحت فئة عامة <sup>(٣)</sup>.

وبشكل عام فـ"الإنسانيون" Humanistes هم الذين يقومون بإحياء التراث اليوناني القديم . وكلمة "إنسانية" Humanisme تعني بطبيعة الحال الاهتمام بالإنسان

(١)- د. علي حنفي محمود : جدل العقل والوجود دراسة في فلسفة هيغل وكيركيجارد ، التركي للطباعة ، ٢٠٠٢ ص ٤٦ .

(٢)- يوسف كرم : تاريخ الفلسفة اليونانية ، دار القلم ، بيروت ، لبنان ، بدون تاريخ ، ط ٢ ، ٥٣ .

(3)- Johnson , Robert L : Humanism and beyond, United chutch press , Philadelphia , 1973 , p. 39.



، واتخاذها مركزاً ومحوراً للتفكير فهو جزء من الطبيعة ، والطبيعة هي جسده الخارجي<sup>(١)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك تعد "يوتوبيا" Utopia للسير "توماس مور" Thomasmore (١٤٧٨ - ١٥٣٥) وثيقة من وثائق الحركة الإنسانية Humanism ، كما تعد مقدمة لعصر النهضة الأوروبية الذي شهد مولد تلك الحركة ، وقد كان "مور" أحد أعمدة تلك الحركة التي ازدهرت بشكل قوي في أوائل القرن السادس عشر في أوروبا ، يشاركه في ذلك "ارازموس Erasmus" الهولندي ، و"بوديه Bude" الفرنسي ، و"فيفس vives" الإسباني ، و"كوليت Colet" الإنجليزي وغيرهم كثير<sup>(٢)</sup>.

ومنذ تلك الفترة بدأت الدراسات الإنسانية تهتم بدراسة الأفكار والمطامح والسلوك الهادف والإبداع الفني والأدوات التي يصنعها الإنسان ، والقواعد التي يضيفها البشر على أنفسهم والأنظمة التي يستحدثونها<sup>(٣)</sup>. وكان التعريف الأول والأقدم للفظ "النزعة الإنسانية" هو تعبير عن تلك المحاولات الأدبية والنقدية ، كما وأن الحركة التي ظهرت في عصر النهضة وضعت على الأساس الاشتقاقي للفظ ، بالتركيز الدائم على الإنسان وحياته في هذه الدنيا والإمكانات الرائعة لهذه الحياة ، مع العلم أنها لم ترفض الدين وإنما رفضت الرهبة والتعصب وكل محاولات إعطاء القيم الدينية المكانة العليا<sup>(٤)</sup>.

أما المعاني الرئيسية الأخرى "للنزعة الإنسانية" فلها أصل أحدث عهداً ، إذ أنها وضعت إلى حد بعيد خلال القرن العشرين ، ويعد كل من هذه المعاني تأكيداً لجانب معين من المعنى الشامل لهذا اللفظ ، فمثلاً عندما تناول "شيلر" النزعة الإنسانية وهو من أكبر الفلاسفة فإنه اقتبس من "بروتاجوراس" السوفسطائي جملته المشهورة "الإنسان مقياس الأشياء جميعاً"<sup>(٥)</sup>.

(١) - أرنست بلوخ : فلسفة عصر النهضة ، ترجمة إلياس مرقص ، دار الحقيقة ، بيروت ، بدون تاريخ ، ص ١٢.

(٢) - د. عصام عبد الله : الفكر اليوتوبي في عصر النهضة الأوروبية ، دار الوفاء للنشر والطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٩٨ ، ص ٥٨-٥٩ بتصرف .

(٣) - هـ . ب . ريتمان : منهج جديد للدراسات الإنسانية . محاولة فلسفية ، ترجمة وتكليم وتعليق د. علي عبد المعطي محمد ، د. محمد علي محمد ، مكتبة مكابي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٧٩ ، ص ١٢١.

(٤) - هنتر ميد ، مرجع سابق ، ص ٢٩٦.

(٥) - المرجع نفسه ، ص ٢٩٧ .



وقد كان اهتمام "شيلر" في الأساس منصب على المنطق ونظرية المعرفة ، لا على الأخلاق ، لذا أكد على المعايير البرجماتية والإنسانية "الحقيقة" و "الصواب" أكثر من تأكيده على معايير "الخير" ، ذلك لأنه يرى أن الحديث عن الحقائق المطلقة هو حديث عقيم . فالتجربة الإنسانية وحدها هي التي نستطيع أن نثبتها بما هو موجود وما هو غير موجود ، ونظراً لتغير التجربة من جيل إلى جيل فمعارفنا وحقائقنا أيضاً متغيرة ، وهذا النوع يمكن أن يطلق عليه "النزعة الإستمولوجية" (١).

### ٣- الخصائص العامة للنزعة الإنسانية :

ومهما اختلفت الإتجاهات والرؤى والأفكار للإنسانيين ، فإنه يلاحظ وجود بعض السمات المشتركة التي تميزت بها الفلسفة الإنسانية Humanist Philosophy أو النزعة الإنسانية Humanism ، وهي :

١- الإيمان بميتافيزيقا أو بعلم كونيّات طبيعي أو بموقف أو رؤية خاصة تجاه العالم تحكم كافة مظاهره .

٢- الاعتماد بصفة خاصة على وقائع العلم المبرهن عليها مع الإيمان بأن الإنسان ما هو إلا مجرد نتيجة متطورة لهذه الطبيعة العظيمة .

٣- الاعتقاد بأن التفكير الإنساني ما هو إلا حدث طبيعي لا يختلف في شيء عن السير والتنافس (٢) .

٤- الثقة الكاملة في أن الموجود البشري له من القوة والإمكانات ، ما يجعله قادراً على حل جميع مشكلاته بنجاح مطلق ، وسبيله في ذلك عقله ومنطقه ومنهجه العلمي الذي يسير عليه من غير أي عون من مصدر علوي إلهي !!! .

٥- رفض كافة نظريات القدرية والحتمية من منطلق أن الموجود البشري هو وحده صاحب الحرية الحقيقية ، ومصدر كل فعل خلاق ، وهو وحده سيد مصيره والمتحكم فيه .

(١)- الموضع نفسه .

(٢)- د. مجدي الجزيري : شهادة على عصر ، مرجع سابق ، ص ٣١٨ يتصرف .

٦- التطلع نحو قيم أخلاقية تحتوي كل القيم الإنسانية وتستهدف سعادة الإنسانية وحريتها وتقدمها الاقتصادي بغض النظر عن فروق الوطن والجنس واللون والدين .

٧- العمل على تحقيق برنامج بعيد المدى يستهدف إقامة عالم الديمقراطية والسلام الدولي والقومي على أساس نظام إقتصادي مزدهر<sup>(١)</sup>.

٨- الخروج على نمطية العصور الوسطى وتقديسها للطريقة الدينية النصرانية ، وربطها بين الدين والسياسة<sup>(٢)</sup>.

### ثانياً :- النزعة الإنسانية لدى "روجيه جارودي"

نتضح ملامح النزعة الإنسانية لدى "جارودي" من خلال عدة أفكار طرحها عبر مؤلفاته المختلفة ومنها مفهوم الوجود والدين ، وإعلان حقوق الإنسان وواجباته ، وحرية السوق . وهذا ما يمكن توضيحه على النحو التالي :

#### ١- مفهوم الوجود :

عندما يتحدث "جارودي" عن الوجود فإنه يقصد به وجود "النوع" أي النوع البشري بصفة عامة ، لذا فإنه يقول في افتتاحية كتابه "نظرات حول الإنسان" إن "المشكلة الواقعية العملية التي وضعتها فلسفات الوجود لنفسها وأمام الإنسانية هي أن تعطي للوجود الإنساني معنى وقيمة وأن تقرر ما إذا كان هذا الوجود يستحق الاستمرار أم نضع حداً لاستمراره . ووجودنا يتوقف على هذا القرار الذي نتخذه في هذا الشأن"<sup>(٣)</sup>.

ذلك أن التقدم الذري الهائل لم يلبث أن صرف الإنسان عن التفكير في وجوده الشخصي من أجل التفكير في مشكلة الإنسانية بأسرها ، وآية ذلك أن الإنسانية قد أصبحت تعلم اليوم أنها إذا كانت لا تزال على قيد الحياة ، فإن ذلك ليس من قبيل الصدفة ولكن لأنها هي التي أرادت ذلك<sup>(٤)</sup> . فليس ثمة جنس بشري — على حد تعبير "سارتر" — بل هناك إنسانية أخذت على عاتقها

(١) - المرجع نفسه : ص ٢١٩ بتصرف .

(2)-Lamont Corliss : Humanism as a Philosophy, Philosophical , Library, inc , New York , 1949 , p.18.

(٣) - روجيه جارودي : نظرات حول الإنسان ، ترجمة د. يحيى هويدي ، المجلس الأعلى للثقافة ، ١٩٨٣ ، ص ١١ .

(٤) - د. زكريا إبراهيم : دراسات في الفلسفة المعاصرة ، مكتبة مصر ، بدون تاريخ ، ص ١٩ .

أن تتصب نفسها حارسة على القنبلة الذرية وأن تضطلع بمسؤولية حياتها أو موتها .... وهذا يعني أن على الإنسانية أن تتقبل وجودها وتوافق عليه في كل لحظة بل في كل دقيقة<sup>(١)</sup>.

فالقرار الآن أصبح بيد الإنسان وذلك كله سببه العلم والتكنولوجيا غير المسئولة وغير الأخلاقية وغير الإنسانية ، لذا يقول "جارودي" لم نعد نثق بالعلم والتكنولوجيا ثقة ملؤها التقوى ، لأن الحياة الإنسانية أصبحت بحاجة إلى تبرير . أصبح وجود الإنسان يطرح مشكلات كبرى مثل مشكلة الاختيار ، ومشكلة الحرية ، ومشكلة الأهداف<sup>(٢)</sup>. وهكذا ترتبط مشكلة القيم بمشكلة المصير ، فلا يعد الفيلسوف سوى مجرد حكيم يتكلم بلسان البشرية وينطق باسم القيم الإنسانية المشتركة<sup>(٣)</sup>.

وتتمثل المحافظة على الوجود الإنساني عند "جارودي" في المحافظة على سلامة الفرد والجماعة ، وهي بالطبع أيضاً مسؤوليتهم بجميع الفئات والتخصصات . حيث أن هذه المشكلات قد تجاوزت في جدران المدارس والجامعات وأصبحت مشكلات جميع الناس ، ولعبت التكنولوجيا دوراً رئيساً بأن أخذت تدعو كل إنسان إلى الاضطلاع بدوره في هذه المسؤولية الكبرى". فالإنسان على حد قول "جارودي" أصبح سيداً أو مالكا للطبيعة ، كما كان يأمل "ديكارت" لكنه تمادى إلى الحد الذي أصبح به "يستطيع منذ الآن أن يمحو كل أثر للحياة ويخلف وراء ظهره سكير كوكب يحتضر"<sup>(٤)</sup>.

لذا فإن العهد إلى العلماء بتحقيق الوحدة الفكرية للإنسانية أمراً مستحيلاً ، إذ أن للعلماء اتجاهات تعارض تلك الغاية السامية ، فهم يؤثرون التخصص ، ويقطعون أوصال الواقع ويتجاهل أو يزدري بعضهم بعضاً ، بالإضافة إلى أن كلاً منهم يرى في دراسته الخاصة العلم بمعنى الكلمة ، فالرياضيون مثلاً يفتنون بمنهجهم ، ويريدوا أن يطبقوه في سائر العلوم وبخاصة الاجتماعية ، وذلك تسلط وفوضى واستبداد وهو أسوأ نكبة على الإنسانية<sup>(٥)</sup>.

فبفضل العلم والتكنولوجيا على حد قول "جارودي" خلقت سوق عالمية وكذا إقتصاديات مترابطة ، وأصبح مصير كل إنسان متعلق بمصير كل الناس الآخرين . وأصبحت الحياة اليومية للإنسان تتأثر اقتصادياً وسياسياً وأخلاقياً بأكثر الأشياء بعداً عنه ، إنخفاض أسعار في

(١) - المرجع نفسه ، ص ١٩.

(٢) - روجيه جارودي : نظرات حول الإنسان ، مرجع سابق ، ص ١٢ .

(٣) - د. زكريا إبراهيم ، مرجع سابق ، ص ١٩ .

(٤) - روجيه جارودي : نظرات حول الإنسان ، مرجع سابق ، ص ١٣ .

(٥) - إميل بوتررو : العلم والدين في الفلسفة المعاصرة ، ترجمة د. أحمد فؤاد الأهواني ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص ٤٩ .

بورصة نيويورك ، تظاهر في طوكيو ، تخطيط اقتصادي في موسكو ، هزة أرضية في إفريقيا  
أو آسيا وكذا أزمات الحروب المختلفة (١).

لكن هذا التلاحم الدولي لا يعني تأخياً دولياً . إذ أنه قائم على التناقضات والصراعات  
والتعبير الواقعي عن التلاحم الدولي أصبح لا يظهر من الآن فصاعداً إلا في صورة تلك  
الصراعات التي عمت حتى أمست تعم المجتمع الدولي كله : الصراع بين الطبقات ،  
الصراعات الوطنية والقومية ، والصراعات الأيديولوجية ، فعالماً عالم واحداً لكنه عالم  
ممزق (٢).

وبهذا تظهر ملامح النزعة الإنسانية لدى "جارودي" ألا وهي التسامح مع باقي البشر  
والمحافظ على الأنا ، وذلك من خلال المحافظة على الآخر وعلى سلامته وأمنه واستقراره  
وسعادته .

## ٢ - الدين :

إذا كانت النزعة الإنسانية تطالب بتقليص دور الكنيسة إلى أبعد حد ممكن عن الدولة ، ومن  
ثم تركز على نشر الفكر العلماني ، فإن "جارودي" ثار على هذا التصور وسعى إلى تأسيس  
نزعة إنسانية ذات صبغة دينية تطالب بربط الدين بالدولة ، حيث قال : "يجب ألا يتفصل الإيمان  
عن الحياة ، حياة القرية والحقول والمصانع والمعامل ، وفي المدن والمدارس ومراكز الأبحاث  
، بل وفي المعابد اليهودية والكنائس والمساجد وغيرها" (٣) .

وإذا كان "جارودي" يطالب بعدم الفصل بين الدين والدولة ، لكنه في الوقت نفسه يقدم رؤية  
جديدة للدين والحياة معاً مختلفة عن الرؤى الدينية المتحجرة ، حيث يقول : "إنني مقتنع بأن  
عالمنا تلزمه صياغة جديدة لقيم المقدس ، ويلزمه مفهوم جديد للدين يتطابق تماماً مع أصول  
العبادة والصلاة ، ولكن يعبر عنه بشكل جديد ومختلف ، شكل يسمح لنا بالتعرف على وجودنا  
الخاص وعلى وجود الآخرين باعتبارهما أيضاً مقدسين ، ويكشف لنا عن قدراتنا على خلق عالم  
أكثر عدلاً" (٤).

(١) - روجيه جارودي : نظرات حول الإنسان ، مرجع سابق ، ص ١٣ .

(٢) - الموضوع نفسه بتصرف .

(٣) - روجيه جارودي : كيف نصنع المستقبل ، مصدر سابق ، ص ٢٦٥ .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ٢٦٦ .



ويرى "جارودي" أن هذا المفهوم الجديد للدين سيكون على القادر والثري والعالم مسئولية ،  
وللفقراء حقوق ، هذا هو الدين والاقتصاد والنظام الاجتماعي والحياة الخلاقة للفنون والتكنيك  
والتعليم . كل هذا لن يكون إلا شيئاً واحداً يهدي تفكيرنا وحركتنا<sup>(١)</sup> .

وهذا يتفق مع تعريف الإنسانيين للدين على أنه كل اتجاه ينطوي على مبادئ رفيعة وله  
اتجاه اجتماعي بغض النظر عن وجود أي عنصر عالٍ أو خارق للطبيعة أم لا ، و بالتالي  
أصبح الدين مسألة إتجاه أو موقف لا مسألة مضمون ، وبهذا فقد أدرجت مظاهر مثل الشيوعية  
، بل الإلحاد نفسه ضمن الأديان<sup>(٢)</sup> .

وبهذا فإن "جارودي" يطالب بدين إنساني جديد يقوم على التعاون والمساواة بين البشر، وكذا  
التقليص من سيطرة وسطوة الكنيسة على النصارى في الغرب ، ووصفها "النموذج" حيث يقول  
"من هذا المنظور تبدو دعوة النصرانية بأنها دين عالمي شكلاً نموذجياً للإستعمار الروحي الذي  
لا ينفصل عن أي شكل من أشكال الإستعمار"<sup>(٣)</sup> ، وبهذا يتمثل إلى حد كبير مع أصحاب النزعة  
الإنسانية. وكأننا نتحدث إلى إنسان علماني ليس مسلم ، ويبدو أن "جارودي" حتى بعد إعلانه  
اعتناق الإسلام "كما ادعى" مازال متأثر بظلام الكفر والمنهج العلماني الفرنسي .

لكن "جارودي" في نزعته الإنسانية هذه لم يهمل العنصر المتعالي كما أهمله الإنسانيون ،  
ولكن نجده يؤكد عليه في أي ديانة ، لذا يقول "لا نستطيع أن نطالب باحتقار السبل المؤدية إلى  
المتعالي . سواء أطلقنا عليه الخلاص أو التحرر أو النرفانا". المهم هو وجود ذلك العنصر  
للمتعالي فلا بد من وجود رابطة بيننا وبين الله ، والخضوع لله هو مشاركة كاملة من كينونتنا  
بما فيه جسدنا مما يعطي بدوره معنى لفظنا<sup>(٤)</sup> .

ويخلص "جارودي" من الإيمان إلى نتيجة مهمة ألا وهي أن أكثر الأشياء قيمة هو تأثير هذا  
الإيمان على سلوك الفرد ، والنتيجة النهائية المطلوبة هي أن يحرر الإيمان الفرد من اغترابه  
ومن طموحاته الشخصية والدعوة إلى التعاون مع الآخرين لخلق جماعة عامة عالمية ، وذلك

(١) - المصدر نفسه ، ص ٢٦٧ .

(٢) - هنتر ميد ، مرجع سابق ، ص ٣٩٩ .

(٣) - روجيه جارودي : كيف تصنع المستقبل ، مصدر سابق ، ص ٢٦٨ .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ٢٦٩ .

هو الغاية النهائية السامية للإيمان ، وهي في الوقت نفسه دعوة لكل الأديان للتعالي وتجاوز الذات<sup>(١)</sup> .

### ٣- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان :

إذا كانت النزعة الإنسانية لدى "جارودي" تختلف عن النزعة الإنسانية لدى معظم فلاسفة الغرب ، فربما ذلك لأن "جارودي" كان قد هداه الله تعالى للإسلام كما ادعى ، ولم يكن ملحداً مثل باقي الإنسانيين الغربيين ، وطالب بعدم فصل الدين عن الدولة ، بل ورفض ذلك الفصل المرغوب فيه من هؤلاء الملاحدة ، لأنه سيجعل أفعال الإنسان غير قائمة على أساس روحي ولا عدالة ولا أخلاق مما ادعى الإنسانيين عكس ذلك ، سواء في الدولة الواحدة أو في العالم بأسره ، والدليل على ذلك أن "جارودي" لاحظ في "الإعلان العالمي لحقوق الإنسان" الصادر عن الأمم المتحدة في عام ١٩٤٨م ، أنه مجرد إعلان يعطي الحق للدول القوية في التدخل بكل الأشكال في شئون الدول الضعيفة باسم الدفاع عن حقوق الإنسان . ولكن ذلك لا يطبق إلا على الدول الضعيفة فقط<sup>(٢)</sup> . كما نكر "جارودي" بعض الأمثلة على مدى عدم الإلتزام بهذه المبادئ والقوانين ومنها ما يلي :

مادة ١/٢٣ : "لكل فرد الحق في العمل ... في حين أن هناك ٣٥ مليون عاطل في العالم الغني وهناك في الوقت نفسه مئات الملايين في العالم الثالث بلا عمل وهامشيين .

مادة ١/٢٥ : "لكل فرد الحق في مستوى معيشة يضمن له الصحة والرفاهية ... في حين أنه في الولايات المتحدة ٣٥ مليوناً يعيشون تحت خط الفقر ، ونفس الأمر بالنسبة للجنوب حيث يعيش ثلاثة أخماس البشرية.

مادة ٢/٢٥ : "الأمهات والأطفال لهم الحق في مساعده ورعاية خاصة". في حين أن تقرير اليونيسيف لعام ١٩٩٤م يبين أن ١٣ مليون طفل يموتون سنوياً من الجوع ومن سوء التغذية ، وأمراض من السهل علاجها ، وأنه في الولايات المتحدة هناك طفل من كل سبعة أطفال لا يأخذ حقه في التغذية<sup>(٣)</sup> .

(١)- المصدر نفسه ، ص ٢٧١ يتصرف .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ١٢٩ يتصرف .

(٣)- المصدر نفسه ، ص ١٣٠ .

ثم يطرح "جارودي" سؤالين في غاية الأهمية ، وفي قمة السخرية في نفس الوقت معقباً على ذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان :

١- عندما نتحدث عن الإنسانية ، فعن أي إنسان نتحدث ؟ الأبيض ؟ المالك ؟ الغربي ؟

٢- ماذا يعني "الحق" بالنسبة لإنسان ليس لديه وسائل ممارسة هذا الحق ؟

ثم يعقب "جارودي" نفسه على تلك الأسئلة ويبدأ بالسؤال الأول فيقول "ماذا يعني على سبيل المثال الحق في العمل لملايين من البشر العاطلين ؟ والحق في الحياة لملايين من البشر الذين يموتون في العالم غير الغربي كي يستمر أصحاب الامتيازات في الغرب في متابعة نهبهم بحرية ؟ (١) " ، ثم يعقب على السؤال الثاني أيضاً متهمكاً بسؤال وهو : من يملك حق التدخل ؟ هل يوجد شعب إفريقي يملك حق التدخل هذا كي يضع حداً للتمييز العنصري في الولايات المتحدة ؟ أو لكي يعاقب مرتكبي جرائم مدينة لوس انجلوس ؟

ثم يستعرض إحدى نتائج هذا التطبيق المثالي لهذا "الإعلان العالمي" فيذكر أن التدخلات العسكرية للدفاع عن الحدود تمارس بطريقة همجية ، بينما لا يوجد أي جزاء للصهاينة برغم التصويت الجماعي - في الأمم المتحدة نفسها والتي صدر عنها هذا الإعلان أنفاً - عندما يضم الكيان الصهيوني (٢) القدس (٣) .

ويعدد لنا "جارودي" الأمثلة على مدى شراسة تلك الغاية للإنسانية حين يسود قانون الأقوى تحت مسمى "الدفاع عن الديمقراطية" ومنها على سبيل المثال لا الحصر :

١- مساندة "بينوشيه" وكل دكتاتوريات العالم عندما تخدم المصالح الأمريكية ، وسحقها عندما تتوقف عن خدمتها .

٢- الجنرال "تورييجا" في بنما الذي كان يتلقى من "بوش" عندما كان مديراً للمخابرات الأمريكية نفس معاملة رؤساء الولايات المتحدة ، بما أنه عميل مخلص ، ولكن تتعرض بلاده للغزو عندما يطالب بحقوق مشروعة في قناة بنما .

(١) - الموضع نفسه .

(٢) - لا نقول دولة إسرائيل ، لأن الدولة هي فلسطين أما الإسرائيليون فهم بعض المهجرين والمطاردين والمرترقة ، لا دولة لهم .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ١٢١ .

٣- "صدام حسين" الذي أطلق عليه في فرنسا في بعض الكتب "ديجول العراق" عندما كان يتلقي المال والسلاح ليحارب إيران ، يصبح فجأة "هتلر الجديد" عندما يحاول أن يقاوم التدخل الإستعماري للولايات المتحدة وحلفائها<sup>(١)</sup> .

ويرى "جارودي" أن السبب النهائي والمبدأ الحقيقي الذي تجري عليه الأحداث العالمية هو "الكنب" فنجدته يقول "إن الكذب هو المبدأ الأساسي الذي تُسوغ به كل الجرائم باسم الكذبة الكبرى ألا وهي الديمقراطية ( مثل الإبقاء على مقاطعة العراق التي كانت تقتل آلاف المواطنين باسم الدفاع عن حقوق الإنسان )<sup>(٢)</sup> ، ثم مساعدة العراقيين في استعادة حريتهم بخلع "صدام" واحتلال أرضه ونهب ثروات بلاده وإفراغها من الكوادر العلمية .

#### ٤- حرية السوق :

عندما يتحدث "جارودي" عن حرية السوق وعن مساوئها فإن في جعبته الكثير والكثير من الآراء والأقوال المدعمة بالأدلة والحجج والبراهين والدراسات وكذا التقارير الرسمية ، التي تؤكد خطر تلك الممارسات على المبادئ والحركة الإنسانية .

حيث إن هذا النظام هو أحد المنتجات الغربية ، والتي يريد الغرب أن يروج لها في كل مكان لتصبح هي المكان الوحيد للتعامل مع الآخر ، فكل شيء يباع ويشترى حتى المبادئ والقيم والأخلاق التي تدعو إليها النزعة الإنسانية ، والتي كانت نهضتها " كفلسفة نظرية " في الغرب ذاته . ولأن "جارودي" مفكر صاحب منهج "إنساني" وله إسهامات في مجال النزعة الإنسانية فقد رفض تطبيقات العلم والتكنولوجيا غير المسئولة . التي تحول الإنسان إلى مجرد آلة ، وليس معنى هذا رفض العلم ذاته ، بل على العكس تماماً. حيث أن أصحاب النزعة الإنسانية قد أبدوا للعلم أعظم الاحترام ، بل بالإضافة إلى ذلك نجدهم يدعون إلى التوسع في المنهج العلمي بحيث يمتد إلى كل مجال ممكن من مجالات التجربة . كما تمثل علوم الإنسان "أي العلوم الاجتماعية" أهمية خاصة بالنسبة للنزعة الإنسانية<sup>(٣)</sup> .

لكن ما يرفضه "جارودي" هو العلم المدمر ، فهو يرفض مقولة "نيكارت" "أن العلم والتقنية جعلنا أسياد وملاك للطبيعة" لأن هذا جعل العلم هو المصدر الوحيد للحقيقة ، وموزع الأمل

(١)- الموضوع نفسه.

(٢)- الموضوع نفسه.

(٣)- هتلر ميد ، مرجع سابق ، ص ٤٠٤ .



الوحيد ، واعتبر الدين تقاليد قديمة <sup>(١)</sup>. وإذا فبقضل السيطرة على الطبيعة على حد قول "ديكارت" أصبحنا الآن نملك القدرة على تدميرها أيضاً ، فقد أسفرت قبلة "هيروشيما" في لحظة واحدة عن ٧٠ ألف قتيل ، الأمر الذي يعتبر تقدماً تقنياً لا يقبل المناقشة بالنسبة إلى "جنكيزخان" الذي لزمه سبعة أيام من أجل إقامة هرم من "١٠٠٠٠" جمجمة بشرية فقط ، عندما استولى على أصفهان . كما تمتلك القبلة النووية الآن مخزوناً يوازي أكثر من مليون قبلة مثل قبلة "هيروشيما" ، بمعنى القدرة التقنية على تدمير سبعين مليار كائن بشري "إثني عشر مرة الموجودين بالفعل على ظهر الأرض" ... أي القدرة على إزالة أي أثر للحياة على وجه الأرض <sup>(٢)</sup> . بالإضافة إلى خلق نظام إقتصادي وأخلاقي جديد ألا وهو إقتصاد السوق القائم على المنافسة الشرسية بين الأفراد والدول ، وهذا كله يطلق عليه "الحدائنة" التي أصبحت تعني الآن مجموعة مبهمّة من السلوكيات في حضارة يسيطر عليها من خلال العلم وتقنياته عقل برجماتي مرتبط بحكمة الغاية تبرر الوسيلة ، وتسلط مقولة "كل الأسئلة التي لا تستطيع أن تجيب عليها هي أسئلة خاطئة ، بما في ذلك أسئلة الخير والشر" ، والتي تشكلت منذ ذلك الوقت خلال علاقات القوة <sup>(٣)</sup>.

فالغرب يسعى الآن إلى النظام جديد من السوق ألا وهو وحدانية وشمولية السوق ، أي وحدانية المال . وهو نظام تختزل فيه كل القيم إلى "قيم سلعية" ، وهو نمط حياة غربي يهدف إلى تحويل الإنسان إلى منتج أكثر وأكثر فعالية ، ومستهلك أكثر وأكثر شراهة في رغباته ، تحركه مصالحه الفردية فقط <sup>(٤)</sup>. حتى العلوم الإنسانية المزعومة أصبحت خادمة لهذه النظرية للتقدم ، على غرار الإقتصاد السياسي الذي خلق منذ القرن الثامن عشر إسطورة "الإنسان الإقتصادي" التي لم تجعل الإنسان إلا منتج ومستهلك متحرك من أجل مصالحه فقط . وهكذا ولدت الحضارة الكمية <sup>(٥)</sup> . ولذا أصبح يعبر عن قانون "النمو" بالزيادة في الإنتاج وسرعته وقلة تكاليفه ، سواء أكان هذا المنتج ضاراً أم مفيداً أو حتى سلاحاً قاتلاً <sup>(٦)</sup>.

(١) - روجيه جارودي : حطّار القبور ، "الحضارة التي تحطّر للإنسانية قبرها" ، ترجمة عزة صبحي ، دار الشروق ، ط ٣ ، ٢٠٠٢ ، ١٤٢٣ ، ص ١٠٤ .

(٢) - المصدر نفسه ، ص ٩٨ .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ١٠٣ .

(٤) - الموضوع نفسه .

(٥) - المصدر نفسه ، ص ٩٧ .

(٦) - المصدر نفسه ، ص ٩٨ .

## ٥- إعلان واجبات الإنسان :

يتمثل المذهب الإنساني أو النزعة الإنسانية جلياً في أبهي صورته لدى "جارودي" في رفضه أولاً للمنطق الذي يعيش به العالم اليوم ، والعلاقات التي تحكمه وفي تفاعل الدول بعضها مع البعض ، وكذلك تفاعل الأفراد بعضهم مع البعض ، بالإضافة إلى ذلك فقد رفض الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر من الأمم المتحدة ، لأنه لا يطبق إلا على الدول الضعيفة فقط ، وقدم مجموعة من البنود يعتبرها أكثر موضوعية في هذا الصدد .

وبما أن "جارودي" قد أعلن إسلامه ، فمن المؤكد أنه سينطلق إلى تحديد معالم بنوده لواجبات الإنسان من وجهة نظر إسلامية ، لذا فقد نظر أولاً إلى الإنسان في الإسلام فوجد أن الإسلام ينظر إلى الإنسان لا على أنه كيان منعزل ، بل على أنه جزء من كل أكبر ، ألا وهو الجماعة ، وهذه الجماعة تتوجه صوب غايات وأهداف تسمو على غاياتها نفسها . ويرى "جارودي" أن المنظور الإسلامي إلى الإنسان لا يلتقي بالمفهوم الغربي القائل أنه لا بديل للمذهب "الفردى" إلا المذهب "الجماعى" (١) .

وحيثما نقول أن المسلم هو جزء من "كل" فنحن لا نعني ما أشار إليه "هيجل" بتشبيه الإنسان بعضو في جسد متكامل ، كما يؤكد "جارودي" أنه لا يعني أيضاً ما ورد في المفهوم الفاشي من أنه لا قيمة للفرد ولا معنى له ولا كيان إلا بانتسابه إلى الدولة (٢) . إنما نعني مجتمع مسلم يسعى إلى أهداف وغايات تسمو على أهدافه الخاصة ويرسمها له الله عز وجل ، وإن هذا "التسامى" في العلاقة بين الجماعة والإنسان وبين الله عز وجل و"الجماعة" يجنب المجتمع الوقوع في شكليات نظام التسلسل في المناصب ، ولا يؤدي إلى اضطهاد الإنسان للإنسان .

ثم ينتقل "جارودي" إلى مناقشة مفهوم المساواة والحرية في الإسلام ، حيث يؤكد جذرية الاختلاف عن مفهوم الأوربيين للمساواة ، حيث أن الحرية والمساواة لا علاقة لهما بالإنسان كفرد مستقل كما عند الأوربيين ، بل إنهما مظهرين من مظاهر ارتباط الإنسان بالمطلق ، ونتيجة لهذا الحضور الإلهي في وجدان الإنسان ، مما يتيح له اتخاذ موقف المحايد الناقد تجاه الأنظمة القائمة وتجاه كل محاولة للسيطرة على البشر (٣) .

(١) - روجيه جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٠٠ بتصرف .

(٢) - المصدر نفسه ، ص ١٠١ .

(٣) - الموضع نفسه .

ويبدأ "جارودي" إعلانه الذي أسماه "الإعلان العالمي لحقوق الإنسان" بديباجة يؤكد فيها "أن الإنسانية في تنوع عناصرها هي كلّ واحد لا ينقسم" والواجب الرئيسي للجماعات ولأعضائها هو خدمة هذه الوحدة وتطورها الخلاق بالتمييز بين الإنسان والحيوان ، ويكون هذا الواجب هو الأساس لكل الواجبات الأخرى<sup>(١)</sup>. ويستبعد "جارودي" من هذا الإعلان للواجبات كل تسلط وتضمن فيه كل الحقوق . بالإضافة إلى ذلك يستبعد منه كل زعم في الخصوصية (Exclusivite) وهي سيطرة معتقد أو أمة أو جماعة أو فرد ، وتضمن فيه أيضاً حرية التعبير لكل جماعة إنسانية (أي كل مذهب يخدم مصالح الإنسانية ككل لا يتجزأ ، وكذلك حرية التعبير ، وحرية الإيمان أو ممارسة كل دين "أي كل معتقد يمنح هذه الوحدة أصلاً إلهياً". وكل تطلع قومي يساهم بثقافة الخاصة في سيمفونية هذه الوحدة العالمية ، وفي ازدهار الإمكانية الخلاقة التي يحملها كل فرد في داخله أياً كان أصله وجنسه وإيمانه)<sup>(٢)</sup>.

ثم يتساءل "جارودي" عن كيفية بناء الوحدة الإنسانية كي يتم منع انتحار الكوكب ، ويجيب هو على نفسه : بأن ذلك يمكن أن يتم من خلال بعض التحولات الإقتصادية والسياسية والعلمية والدينية . لكن هذا المجتمع العالمي الذي يهدف إلى خلق عالم ذي وجه إنساني لا يتضمن أي امتيازات دينية ولا سياسية لأن هدفه أن يخلق وحدة ليست إمبريالية ، لكن وحدة سيمفونية للإنسانية التي ساهمت فيها كل الشعوب وكل مجتمع بثرواته الخاصة ، بثروات أرضه ، وثقافته ، وإيمانه<sup>(٣)</sup> .

## ٦- مشروع إعلان واجبات أي إنسان ولكل إنسان :

وأخيراً يقدم لنا "جارودي" الصورة النهائية لمشروعه وهو "إعلان واجبات الإنسان ولكل إنسان" ، وقد ذكره بهذه الصيغة ربما ليتلاشي الفصل الذي طبقه على الواقع الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ، وهو التفرقة بين حقوق الإنسان الغربي الغني ، وبين الإنسان غير الغربي الفقير، والذي لا يكون له هذه الحقوق عملياً على أرض الواقع . ويضع "جارودي" لهذا الإعلان "٦" بنود وهي :

(١)- روجيه جارودي : كيف نصنع المستقبل ، مصدر سابق ، ص ١٢٢ .

(٢)- الموضع نفسه.

(٣)- المصدر نفسه ، ص ١١٩ .

- ١- الإنسانية مجتمع واحد ، وليس بواسطة وحدة إمبريالية قائمة على سيطرة دولة أو ثقافة معينة . هذه الوحدة هي على النقيض سيمفونية ، أي غنية بمشاركة كل الشعوب فيها.
  - ٢- كل واجبات الإنسان والمجتمعات تتبع من هذه الوحدة ، وهدف هذه المجتمعات ليس الدفاع عن ثقافة خاصة وإنما لترقية أي إنسان وكل إنسان ، أياً كان جنسه أو أصله الاجتماعي أو العرقي أو الديني كي يُعطى كل فرد الإمكانية لإخراج قدراته<sup>(١)</sup>.
  - ٣- الملكية ، عامة أو خاصة ، لا شرعية لها إلا إذا أُقيمت على العمل وساعدت على تنمية الجميع ، وبالتالي حائزها هو مجرد مسئول عنها ، ولا مصلحة شخصية أو قومية أو طائفية أو دينية ، يمكنها أن تجعل غايتها التنافس والسيطرة واستغلال عمل الآخرين ، أو الاستغلال المنحرف لوقت الفراغ .
  - ٤- السلطة ، أي مستوى كانت لا يمكن أن تمارس أو تسحب إلا بواسطة توكيل من قبل من يلتزمون التزاماً مكتوباً للوصول إلى المواطنة ومراقبة الواجبات ، والحائزون يمكن استبعادهم من قبل أقرانهم إذا تعدوا.
  - ٥- لا يجوز لأحد أن يزعم أنه يملك المعرفة الكاملة والحقيقة المطلقة لأن هذه الأصولية الثقافية تولد بالضرورة محاكم التفتيش والشمولية البغيضة .
  - ٦- هدف كل مؤسسة شعبية لا يمكن إلا أن يكون دستوراً لجماعة حقيقية ، أي على العكس من النزعة الفردية ، هي رابطة يعي كل مشترك فيها أنه مسئول عن قدر الآخرين<sup>(٢)</sup>.
- ويلاحظ هنا التشابه الكبير بين الكمية الضخمة من الحرية التي يعطيها "جارودي" لكل الأفراد وكل الجماعات في الإعتقاد والممارسة والتعبير عن الإتجاهات والأفكار والميول بكافة الوسائل والأشكال ، وبين المساحة الواسعة التي أقرها الإنسانون بصفة عامة ، حيث يعرف الإنسانون الدين على أنه "تلك الأفعال والغايات والتجارب ذات الغاية الإنسانية بغض النظر عن وجود عنصر متعالي أم لا"<sup>(٣)</sup>.

(١)- المصدر نفسه ، ص ١٣٦-١٣٧ يتصرف .

(٢)- الموضع نفسه.

(٣)- هنتر ميد ، مرجع سابق ، ص ٤٠٠ .



وعلى ما في هذا التعريف من القصور ، ذلك لعدة أمور وهي: أولاً من الذي يحدد أن هذا الفعل له هدف إنساني أم لا ؟ هل هو الإنسان الغربي الذي يسعى لمصلحته هو فقط وإفناء الآخر ؟ ، وهذا الهدف هل هو إنساني بالفعل أم لا ؟ ، وهل هو إنساني لكل البشر أم للغربيين فقط ؟ ، وعلى افتراض كل ذلك فإنه بذلك يُدخل كل شيء منظم وله أتباع ، يعتبره ديناً وله الحق في حرية الممارسة والتعبير ، سواء أكان حركة نقابية أم حركة للشواذ جنسياً ، أم حركة إلحادية لا يهم ، المهم هو عدد الأتباع والمؤيدون فقط ، وكذلك الأمر لدى "جارودي" المهم هو الحرية في المعتقد ولا يهم ماهية هذا المعتقد ولا كيفية التعبير والإعلان عنه . كما أنه طبقاً للعنصر رقم "٥" في مشروعه سابق الذكر لا يحق للمسلمين أيضاً الإدعاء بأنهم يملكون الحقيقة المطلقة عن الدين الصحيح . وهذا بالطبع لا يتفق مع العقل والمنطق ولا مع المنهج الإسلامي الذي ادعى "جارودي" إنتسابه إليه ، فإذا كان هذا المعتقد من المعتقدات الكفرية أو لنشر الفساد في الأرض فإنه لا يجب الإفصاح عنه والبوح به كما يطالب هؤلاء . ولذا فمازال مفكرنا لم يتحرر بعد من المنهج العلماني الفرنسي حتى بعد إعلانه الدخول في الإسلام .

وبصفة عامة فإن رؤى "جارودي" لم تطرح قضية الإنسان بوصفها قضية فلسفية تأملية تنظر في تعريف الإنسان بوصفه مفهوماً ميتافيزيقياً مجرداً بعيد عن الواقع ، ولكنها اهتمت بخصائص الإنسان بوصفه كائناً اجتماعياً مرتبطاً بواقعه وعصره ، وكونه ذاتاً فاعله في التاريخ ، يتسم بالوعي الذي يعلو به عن ذاته ، وواقعه الموضوعي عن طريق المبادرة والجهد الخلاق . كما اهتم "جارودي" بتحرير الإنسان المعاصر أياً كان اهتمامه السياسي أو الديني في شتى أشكال الإغتراب وطالب بأن يُعنى به في جميع أبعاده التي تمكنه من أن يحيا حياة إنسانية سامية ، ويوجه أفعاله نحو غايات إنسانية وأخلاقية<sup>(١)</sup>.

(١) - فوزية عبد الله شمسان سعيد : رؤية روجيه جارودي لمفهوم الإنسان ودوره في بناء الحضارة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف د. محمد محمد علي قاسم ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٦ ، ص ١٨٩ .

### ثالثاً: - النزعة الإنسانية لدى "تورمان دانييل" :

من المعلوم أن "تورمان دانييل" ينضم إلى قافلة المستشرقين الذين يهتمون بشتى القضايا الإسلامية ، ابتداءً من القرآن الكريم وتفسيره والكتابة حول السنة النبوية والتاريخ الإسلامي ، إلى الكتابة في اللغة العربية وآدابها ، وشتى القضايا في الإسلام وحياة المسلمين اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً .

وكثيراً ما تتردد كلمة "الاستشراق" عند الحديث عن الغزو الفكري أو الثقافي وآثارهما السيئة ، وقد اختلف الباحثون في نشأة "الاستشراق" وفي تحديد سنة معينة أو فترة معينة لنشأته . فيرى البعض أن "الاستشراق" ظهر مع ظهور الإسلام عند هجرة المسلمين إلى الحبشة . ويرى آخرون أن أول إهتمام بالإسلام والرد عليه بدأ مع "يوحنا الدمشقي" وكتابه الذي حاول فيه أن يوضح للنصارى كيف يجادلون المسلمين . ويرى البعض أن الحروب الصليبية هي بداية الإحتكاك الفعلي بين المسلمين والنصارى ، الأمر الذي دفع النصارى إلى محاولة التعرف على المسلمين . وبخاصة أنه بعد هزيمة لويس التاسع وأسرهم في المنصورة وما تمخض عنه تفكيره من صعوبة هزيمة المسلمين عسكرياً ، وضرورة التخطيط الفكري بجانب التخطيط الحربي والسياسي<sup>(١)</sup>.

وبصفة عامة فقد اهتم الغرب بالاستشراق كثيراً ، بل واعتبرت بريطانيا أن إنشاء مدرسة للدراسات الشرقية والأفريقية بجامعة لندن من الأساس الضروري للإمبراطورية<sup>(٢)</sup> . بل وهناك حاجة ماسة لمثل هذا النوع من الدراسات والتي ينبغي أن تكون لندن مركزاً لها<sup>(٣)</sup> . لذا توجه مجموعة من الباحثين الإنجليز للأندلس للدراسة في مدارسها وجامعاتها<sup>(٤)</sup> . ومن هؤلاء على سبيل المثال "أدلارد أوف باث Adelaed of Bath" (١٠٧٠/١١٣٥) الذي قام برحلات واسعة

(١)- د. فاروق عمر فوزي : الاستشراق والتاريخ الإسلامي "للقرون الإسلامية الأولى" دراسة مقارنة بين وجهات النظر الإسلامية ووجهة النظر الأوروبية ، الأهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٨ ، ص ١٤ .

(2)- Lord Kurson : Subjects of the Day , Being and Selection of Speeches and writings , London , 1915 , p . 191 .

(3)- William Hayter: "the Future of Asian Studies after the Hayter Report "in Asian Affairs , Vol .xii , "old Seives, Vol . 68 ",Part 11, 1981 , p . 253 .

(4)- Bernard Lewis : British Contribution to Arable Studies , London , 1941 , p. 9 .

في الأندلس وسوريا ودرس خلالها اللغة العربية والعلوم الإسلامية ، وعندما عاد إلى بريطانيا عمل معلماً للأمير "هنري" والذي أصبح فيما بعد الملك "هنري الثاني"<sup>(١)</sup>.

أما البداية الحقيقية للاستشراق الذي يوجد في العالم الغربي اليوم فقد انطلقت عندما تدخلت الكنيسة في روما لتشجيع هذا النشاط العلمي بأمر من البابا "كليمنص الخامس" بإنشاء كرسي للغة العربية في عدد من المدن الأوروبية بقرار مجمع فينا الكنسي (١٣١١م/١٣١٢م) . وبالرغم من ذلك فقد بقيت هذه القرارات الرسمية دون مفعول حتى تهيأ لها الجو المناسب بالإستعداد الكافي لدى الأمم<sup>(٢)</sup> . وفي القرن السادس عشر حيث بدأت الطباعة وازداد الاهتمام بالدراسات الاستشراقية ، فتحركت الدوائر العلمية وأخذت تصدر كتاباً بعد الآخر . ثم ازداد النشاط الاستشراقي أكثر بإنشاء عدد من كرسي للغة العربية في عدد من الجامعات الأوروبية ، مثل "كامبريدج Cambridge" عام ١٦٣٢ وكرسي أكسفورد عام ١٦٣٨<sup>(٣)</sup>.

وكان من أبرز المستشرقين في تلك الفترة "وليام بدول Beedwell William" (١٥٦١م- ١٦٣٢م) والذي اهتم باللغة العربية وثقافتها ، ولكن بحكم نصرانيته فقد عادى الرسول ﷺ في كتاباته المختلفة<sup>(٤)</sup> . وكذلك المستشرق "سيمون أوكلي Simon Ockley" (١٦٧٨م- ١٧٢٠م) ، والذي يعد من أبرز من درس بجامعة "كامبريدج" ، وله إسهامات مهمة في مجال العلوم والدراسات الإسلامية والعربية ، ومن أهم أعماله كتاب بعنوان "تاريخ السراسنة" وكان على نفس نهج سابقه<sup>(٥)</sup>.

وقد كان بعض المستشرقين يذم الإسلام صراحة ويذم للنبي ﷺ مثل "توماس أرنولد" "وريمون لل" (٧١٦هـ/١٣١٦م) ، وغيرهما الكثير. ومن المستشرقين من قرأ الكتب الدينية وفحصها وأدرك أن رسالة الإسلام قربية من الرسائل السماوية ومؤيده لما جاء في كتبهم من إيمان بالله تعالى وكتبه ورسله ودعوة للحق والخير والصلاح ، ولكن هؤلاء كانوا قلة أمثال البارون "دي ساسي" المتوفى عام ١٨٣٨م ، و"كارتر مير" المتوفى ١٨٥٢م ، والهولندي "دي خويه" المتوفى عام ١٩٠٩م ، والإنجليزي "أريري" المتوفى في السبعينات من هذا القرن ،

(١)- د. مازن صلاح مطبقاني : الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٤١٦هـ ، ١٩٩٥م ، ص ٢٧ .

(2)- P.M. Hhol t: "The Origins Of Islam S Studies "in Al - Kulliya , No , 1, 1952 , p . 20 .

(3)-Lewis , Op .cit , p .14 .

(4)-Alastair Hamilton Beedwell: The Arabist .London , 1985, p . 69 .

(5) -Simon Ockley: History Of Saracens , London: 1875 , p .10



وكذلك "هاريان ريلاند" في كتابه "الديانة المحمدية" ، — ونلاحظ أنه سماها "المحمدية" وليست الإسلامية ربما لإظهار الحياد ، ولكن هذا الاسم يطن الإنكار بالقطع لهذا الدين — والذي دعى إلى القراءة عن الإسلام من مصادره الأصلية الموجودة في المكتبة العربية ، كي يراه القارئ بعينه لا بعين الآخرين ، وقال أيضاً ... "وفي رأيي أن ذلك الدين الذي انتشر انتشاراً بعيداً في كل من آسيا وإفريقيا وأوروبا أيضاً ليس ديناً ماجناً سخيلاً كما يتخيل كثير من النصارى ، ولكنه دين حُرّم من قبل الكنيسة الكاثوليكية فقط <sup>(١)</sup>. وقد حاول البعض من هذا الصنف الثاني النفاذ إلى حقيقة المسلمين ، ولكن التأثير بالأحكام السابقة على الإسلام كان لا يزال قوياً في دراستهم مما أدى إلى آراء مخالفه للواقع عن الإسلام مما عرضهم للنقد اللاذع من المسلمين والرد عليهم ، ومن هؤلاء البروفسير "مونتجمري واط" و"لويس برنارد" و"كارليل" و "تورمان دانييل" <sup>(٢)</sup>.

ويعترف "دانييل" بذلك قائلاً "على الرغم من المحاولات الجدية المخصصة التي بذلها بعض الباحثين في العصور الحديثة ، للتحرر من المواقف التقليدية للكتاب النصارى عن الإسلام ، فإنهم لم يتمكنوا من التجرد منها تجرداً تاماً . لذا قال "تييري هنتش" أستاذ الفلسفة بجامعة "كيبك" بمونتريال في كتابه «رؤية الغرب إلى الشرق المتوسطي» أنه مدين لمفكرين عرب ومستشرقين قال إنهم أكثر إنفتاحاً في انتقاد رؤية الغرب للشرق ومنهم المستعرب الفرنسي "مكسيم رودنسون" (١٩١٥ - ٢٠٠٤) والبريطاني نورمان دانييل <sup>(٣)</sup>. والبعض الآخر بعد تعرفه على تعاليم الإسلام ومبادئه الأساسية أسلم ورجع إلى الله عز وجل مثل الدكتور "ر. ل . ملما" رئيس القسم الإسلامي في المتحف الاستوائي في أمستردام <sup>(٤)</sup>. ويبدو أن "تورمان دانييل" ينتمي إلى الصنف الثاني ، ويمكن توضيح ذلك على النحو التالي :

## ١- منهجه مع الآخر :

كان "دانييل" من تلك الصنف الذي يظهر مالا يبطن ، حيث أنه لا ينم الإسلام صراحة في معظم كتاباته ، بل إنه في بعض الأحيان القليلة يمتدح صفة أو أكثر لدى المسلمين ، ولكنه من حين لآخر يدس بين كلامه الكثير من الآراء التي تنم الإسلام والمسلمين ، بل وفي بعض

(١)- د. فاروق عمر فوزي ، مرجع سابق ، ص ٢٧ - ٣٨ بتصرف .

(٢)- المرجع نفسه ، ص ١٤ .

(3)- <http://www.al-watan.com/data/20051012/index.asp?content=culture> .

(4)- <http://www.darislam.com/home/alfekr/data/feker10/6.htm> .



الأحيان يؤكد وجود تلك الصفات النزيمة لدى المسلمين ، ويذكر لنا في كتاباته المتعددة الآراء التي قال بها المشككون في الإسلام فقط ، بالإضافة إلى ذلك لا ينتقد أياً من هذه الآراء التي تُشكك في الإسلام وتريد هدمه وإفناء المسلمون ، وبالتالي ففي نقله لتلك الآراء فقط دون غيرها ، وعدم تعقيبه عليها بالرفض في معظم الحالات ، فتلك موافقة ضمنية وإقرار بصحة تلك الآراء مهما ادعى هو غير ذلك . وفي بعض الحالات للندرة جداً ينفي وجود بعض الصفات السيئة التي قال بها أقرانه ، ويؤكد على وجود عكس ما قالوا به ، وقد ينسب ذلك لعدم تعمق هؤلاء المستشرقون في الدراسات العربية ، واعتمادهم على دراسات سابقينهم من الغربيين فقط .

وفي بداية كتابه الضخم "الإسلام والغرب" ذلك الكتاب الذي طبع عدة طبعات ، في ١٩٦٠م ، وفي عام ١٩٦٢م ، وكان آخرها في عام ١٩٦٦م . كتب ذلك الكاتب مخاطباً جمهور القراء المسلمين قائلاً "أمل من القارئ المسلم أن يراعي بعض الأشياء في هذا الكتاب ، فما ذكرته من أخطاء هي لمجرد تحقيق يقظة للذاكرة Revive The Memory في جملة من الأمور قد يكون بعضها سخيف وغير سار لدينهم ونبيهم ، حيث أن الهدف الأساسي لي كان عليماً في إنشاء سلسلة من الوقائع ، وهذا ما أومن به ولا أحتاج إلى تبريره أو تعديله " (١) .

وفي الفقرة السابقة يتبين لنا أن "دانييل" مقتنع أشد الإقناع بما أورده في ذلك الكتاب الخطير الذي يوجهه إلى المسلمين ، فهو يتوجه إليهم بالرجاء ألا يحزنوا أو ينزعجوا مما جاء به من حقائق — من وجهة نظره — لأنه ليس على استعداد لتغييرها حتى وإن أغضبهم ذلك ، لأنه يؤمن بها أشد الإيمان ، مما يدل على عدم تقديره للمشاعر الإنسانية للآخر ، والتي سيتسبب فيها كتاب مثل هذا وآراء مثل تلك التي أوردها فيه . وعندما يذكر ما يسميه "تحقيق يقظة للذاكرة" لدى المسلمين ، فمن المؤكد أنه يقصد أن تلك الوقائع والأحداث التي سيوردها في كتابه هذا هي وقائع وأفكار حقيقية بالفعل ، وكان المسلمون يعلمونها جيداً فيما مضى ولكنها قد غابت عن أذهانهم الآن ، وهذا بالقطع غير صحيح .

وإذا كانت النزعة الإنسانية تهتم بالحرية الدينية والحرية في الاعتقاد والحرية في التعبير عن تلك الأفكار ، والاهتمام بالإنسان كإنسان بغض النظر عن جنسه ولونه ودينه ، نجد أن "دانييل" ليس لديه منهج محدد المعالم ولا اهتمام ظاهر بالإنسان على عكس "جارودي" ، وبالإضافة إلى ذلك نجده يزري الدين الإسلامي ورسوله ﷺ ، ويتهكم عليهما بالآراء التي

(1)- Norman Daniel : Islam and The West " The Making Of an Image, Op . Cit , p . v.

يوردها في كتابه "الإسلام والغرب" وتأكيده في بداية الكتاب أنه لن يغير وجهة نظره تلك لأنه مؤمن بها . فنجده مثلاً فيورد رأي للكاتب "وليم William" وهو مستشرق متخصص في الشرق الأوسط والإسلام والدراسات الإسلامية ما يزعم فيه بجنون النبي ﷺ . وهذه الأقوال ليست جديدة علينا ، فقد وصف بها للنبي عليه الصلاة والسلام منذ القدم . كما قال دانييل "إن النصرانيين Christians اعترضوا على الجراءة التي زعم بها "محمد" ﷺ<sup>(١)</sup> ويدعوا أنه نبي ويوحى إليه .

وقد قال "وليم" إن في تجرؤ "محمد" وزعمه كذباً بالنبوة دليل على جنونه "Madness" ، وإلى هنا ينتهي كلام "وليم" ويعقب "دانييل" قائلاً "وإلى ما في هذا التصريح من جراءة فإن "وليم" قد شرح أن "محمدًا" ادعى أنه مرسل من قبل الله سبحانه وتعالى ، وأنه لاحظ أيضاً السذاجة التي صدق بها الناس ذلك الوحي<sup>(٢)</sup> " وقد وافق هذا للرأي أيضاً المستشرق "دي بور" والذي كان يعتمد الحديث عن الإسلام تحت مصطلح "المحمدية" ، وكان يستشهد بالآيات القرآنية باعتبارها من أقوال وأفكار سيدنا محمد ﷺ فالإسلام لم يتضح في فكر "دي بور" إلا كونه ليس ديناً سماوياً بقدر ما هو واقع تاريخي وحركة بشرية<sup>(٣)</sup>.

وقد صنّم "دانييل" - حسب زعمه - بسبب عدائية هذه الأقوال وطابعها المتحيز وغير المنصف ، وأراد تصحيح الوضع ، وإقامة حوار بين النصارى والمسلمين بدلاً من القطيعة والعداء . ولكن بما أنه كان نصرانياً كاثوليكيًا فإنه كان يأمل في تحويل بعض المسلمين عن دينهم لكي يعتنقوا النصرانية<sup>(٤)</sup>، وهذا التحول في نظره هو ما يحقق أهداف الحوار المنشود بين الغرب والإسلام 11. فهل هذا يعبر عن الحرية المنشودة والتي يطالب بها الغرب ؟

## ٢- صور الإنسان المسلم لدى الغرب:

ينبغي العلم بأن النصارى الأوروبيين في القرون الوسطى صوروا مقاطع عديدة من القرآن الكريم ولم يفهموه على حقيقته ، كما أنهم قدموا صورة مرعبة عن المسلمين وعن طقوسهم وشعائيرهم ، فقالوا مثلاً أنهم ميالون للنهم والشره ، وإنهم همج وبرابرة ... ، والغريب أن

(١)- بالقطع لا يصلى "دانييل" على النبي ولا يسلم عليه ولا على باقي الرسل ، ولكن الباحث يستحي ألا يصلى ويسلم عليهم ، لذا فالباحث هو الذي يضيف دائماً تلك الصلاة والتسليم في جميع المواضع .

(1)- Ibid , p.17 .

(٢)- د. احمد عبد الطيم عطية : دراسات أخلاقية ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠١ ، ص ٢٣ .

(3) - <http://www.albeed.com/vb/showthread.php?t=66013> .

المستشرقين اختاروا صوراً محددة من داخل المجتمعات الإسلامية ولم يتورعوا عن الإستشهاد بالخرافات والحكايات لتسويغ صورة غير صحيحة عن العالم الإسلامي<sup>(١)</sup>. ويعد أن ظهرت حركة الحوار الإسلامي وكثرت الندوات والمؤتمرات بين الطرفين وتعرف النصارى على المسلمين ، والمسلمون على النصارى ، وتناقشوا في قضايا عقائدية وسياسية كثيرة ، يمكن القول أنهم حققوا تقدماً لا يُستهان به منذ ثلاثين سنة وحتى اليوم ، وفي بعض الأحيان يبدو للبعض أن لغة التفاهم والتواصل حلت محل لغة العداء والكره وسوء فهم الآخر<sup>(٢)</sup>.

ولما كان الخطاب النصراني المضاد للمسلمين شائعاً بين القرنين الثالث عشر والسابع عشر من أجل تبرير الحملات الصليبية على الشرق الأوسط ، فإن الخطاب الاستشراقي الحديث لعب الدور نفسه في القرنين الماضيين من أجل الهيمنة على المنطقة من خلال الإستعمار، والفرق الوحيد بين المرحلتين هو أن الأوروبيين كانوا أضعف من المسلمين عسكرياً وثقافياً وحضارياً إيان العصور الوسطى ، هذا في حين أنهم أصبحوا أقوى منهم بما لا يقاس في القرن التاسع عشر والعشرين . ويلاحظ أن تلك الصورة التي شكلها النصارى الأوروبيون عن المسلمين بين القرنين الثالث عشر والسابع عشر قد رسخت مجموعة مفاهيم مشوهة لا تزال تتحكم بالوعي الغربي في هذه اللحظة ، وهذه الصورة المشوهة تشمل العرب والمسلمين والأتراك والشرقيين بدون أي تمييز<sup>(٣)</sup>.

ومن المعلوم أن نصارى أوروبا شكلوا صورة خيالية عن المسلمين من خلال الصراع والتنافس والخصومة التاريخية وهي صورة غير واقعية وغير حقيقية ، لأن الهدف الأساسي من ذلك كان تشويه الخصم من أجل محاربته بفعالية أكبر بتجميع النصارى حول هدف مشترك والإنشغال عن الخلافات الداخلية بمحاربة المسلمين ، وقد أكد المؤرخ المشهور "أ. ر. بليو. سذر" R.W. Southern أن تلك الصورة قد تغيرت قليلاً من جيل إلى جيل<sup>(٤)</sup>. ويستشهد بنورمان دانييل والذي قال: إن العمل على وصم حياة محمد بالعنف والفساد كانت جزء هام من الدعاية والحرب الكلامية النصرانية . وكلما تركز الإسلام واتسع نفوذه ، كلما ازدادت الحملة عليه من الكتاب الغربيين وهي حملة لم تلتزم الإنصاف والقواعد العلمية ، وإنما السخرية والتهجم بهدف سحق الخصم بصرف النظر عن الحقيقة ، هذا على الصعيد الفكري "النظري" ، أما على

(١) - د. فاروق عمر فوزي ، مرجع سابق ، ص ١٧٩ .

(٢) - المرجع نفسه ، ص ١٨٠ بتصرف .

(٣) - الموضع نفسه.

(4) - <http://www.dialogue-yemen.org/ar/modules.php?name=Sections&op=viewarticle&artid=32>



الصعيد العسكري فكان الأمر أكثر سوءاً ، ذلك أن الإمبراطورية الرومانية لم يرق لها انتشار الإسلام في مقاطعات عربية كانت تعتبرها جزءاً من أملاكها ، فقامت بتحريض القبائل المجاورة ، بل هاجمت الجزيرة العربية في عدة مواقع كمؤتة ، وتبوك ، مما أدى إلى نشوب حرب شاملة في الشرق العربي على النحو المألوف ، وكان طبيعياً أن يصور كل فريق خصمه في أبشع الصور ، ... ، وحين تكون دولتان في حرب أو تتوقعان حرباً بينهما ، فإن الإتجاه يكون التركيز على ما يفرق بينهما ، وخصوصاً في مجال العقائد والحياة اليومية<sup>(١)</sup> .

ويورد دانييل بعد ذلك رأي لحد المستشرقين الذي قال "إن هناك توجه عام على أن الإسلام يمكن أن يعامل بسماحة في الخفاء وأن الحل الوحيد والأخير له هو التدمير" Destruction<sup>(٢)</sup> . ويبغي العلم بأن هذه الصورة لا تزال شائعة عن العرب والمسلمين في الغرب في هذه اللحظة ، وكثيراً ما تنشطها وسائل الإعلام من تلفزيون وغيره ، لكي تشوه صورة المسلمين أكثر ، وبالتالي فيمكن أن نردد المقولة التالية "ما أشبه الليلة بالبارحة" ! وكل ذلك يتم حالياً بحجة محاربة الإرهاب . فمذ العصور الوسطى كان النصارى يعتقدون آنذاك أنه لا يمكن أن يوجد في العالم إلا دين واحد صحيح ، وهذا الدين هو النصرانية في رأيهم . وهنا يكمن الفرق بين عقلية الناس في العصور الوسطى وعقليتهم في العصور الحديثة<sup>(٣)</sup> .

ولقد صُدم النصارى صدمة كبيرة بعد ظهور الإسلام ونجاحه في تحقيق الفتوحات الكبرى ، التي شملت مناطق واسعة كانت نصرانية سابقاً وملك الإمبراطورية الرومانية ، من سوريا إلى إسبانيا ، أصبحت تحت سيطرة المسلمين ، بل ووصلت خيول العرب إلى جنوب فرنسا وإيطاليا ، وفتحت القدس ... كل ذلك رأى فيه النصارى «نكبة كبرى» أو مصيبة لا يستحقونها فكيف يمكن أن يحدث مثل هذا لهم وهم الأقرب للإيمان الصحيح بحسب إعتقادهم ، فإذا كان دينهم هو الوحيد الصحيح ، فلماذا تغلب الدين الإسلامي عليهم في سوريا وفلسطين ومصر وبلاد فارس وفي حدود بيزنطة والروم ؟ ولكنهم برروا ذلك بكونه اختباراً من الله تعالى لهم ، ويؤكد على ذلك "دانييل" ببعض الأكايب حيث قال "إن الإسلام قد حكم بفاعلية جزءاً كبيراً من العالم الذي نازعه وجادله بكل أنواع الأديان . والإسلام بهذا لم يكن تاريخياً فقط اللص أو السارق

(1) - Norman Daniel : Islam and The West , Op. Cit . p . 22 .

(2) - Ibid , p . 118.

(٣) - جون ف. تولان ، مرجع سابق ، ص ١ .



الكبير للمقاطعات النصرانية التي فقدتها الكنيسة ، بل كان العقبة الأكبر تفرداً في طريق وحدة العالم<sup>(١)</sup>.

ويؤكد البروفيسور "جون .ف. تولان" على أن الغيب بالنسبة لجميع الناس في القرون الوسطى كان هو المحرك الوحيد للتاريخ ، ولهذا السبب فإن اللاهوتيين النصارى وقعوا في حيرة من أمرهم ، فإذا كان الله سبحانه وتعالى قد نصر المسلمين فهل يعني ذلك أن عقيدتهم هي الصحيحة وعقيدة النصارى خاطئة<sup>(٢)</sup> ؟ ، وهكذا بدأ الشك يتسرب إلى نفوس النصارى ولكنهم حاربوه عن طريق القول بأن الله عز وجل إذا ما أحب عبده امتحنه واختبره وابتلاه . وهكذا حلوا المشكلة الصعبة أو عزّوا أنفسهم عن طريق اللجوء إلى تأويلات وأخبار موجودة في كتبهم القديمة<sup>(٣)</sup>. وحتى فلاسفتهم أيضاً وجدوا للتبرير المناسب المقنع لهم في هذا المجال ، حيث صوروا هذه المعاناة التي يعانيها النصارى وتلك الآلام بالإختبار من الله تعالى للعبد الذي يحبه فهذه الآلام هي أداة للتطهير ، لأن هذه الآلام هي الكفيلة وحدها أن توجه تفكيرنا إلى القيم والمثل العليا والأخلاق السامية الرفيعة والعبادات التي خلقهم الله من أجلها<sup>(٤)</sup>.

ومن المؤكد أن الغرب يستعمل الأسلوب العلمي في التصير عموماً والاستشراق خصوصاً لمحاربة الإسلام وأهله ، ولذا أدرج الاستشراق ضمن العلوم الإنسانية المتعددة الأساليب والأهداف . وبما أن الدراسات الإنسانية الحديثة أثبتت أن الفكر الإنساني منظمًا بطريقة إنسانية ، فمن المؤكد أن هناك مناهج مختلفة يمكن تمييزها بعضها عن بعض ، فالدراسات الإنسانية الآن أصبحت تستخدم الأسلوب العلمي ، وماهية المنهج العلمي تكمن في العلاقة الحميمة بين التنظير والخبرة<sup>(٥)</sup>. وهم بهذا يستخدمون كل الوسائل والإمكانات العملية والنظرية لمحو الإسلام وأهله.

وبما أن "دانييل" مستشرق فإنه يتفق في معظم أرائه مع باقي المستشرقين ، وإن كان يختلف معهم في المنهج والطريقة ، إلا أن الهدف النهائي واحد للجميع ، ألا وهو تحويل المسلمين عن هويتهم الإسلامية وعن دينهم كي يصبحوا نصارى ، و من الشعارات التي يرفعها المستشرقون

(1)- Norman Daniel : Islam and The West , Op. Cit , p . 193 .

(2) - <http://www.albeed.com> , Op .Cit .

(٣)- جون .ف. تولان ، مرجع سابق ، ص ١٣٠ .

(٤)- د. إبراهيم منكور : المشكلة الخلقية ، مكتبة مصر ، بدون تاريخ ، ص ٢١٣ .

(٥)- هـ .ب . ريكان : مرجع سابق ، ص ص ٢٠٠ - ٢٠١ .

عموماً يستنتج البعض أن لديهم نزعة إنسانية كبيرة ، وحب للإنسان وتضحية من أجل بقائه وحرية ، بغض النظر عن لونه وجنسه ودينه ، لذا نجدهم يقدمون العون حتى للمسلمين المنكوبين الذين يخالفونهم في العقيدة في كل مكان ، وما أكثرهم اليوم وما أكثر تلك الأماكن .

ولكنهم يدسون السم في العسل بهذه الخدمات الإنسانية ، فمن أهم أقوالهم : التبشير ، السلام ، الديمقراطية ، الإنسانية . . . فالخدمات الإنسانية مثل الإغاثة ، والطب ، والمساعدات من أهم ما يتوصلون ويتوصلون به . فهم يحملون الإنجيل بيد والعلاج باليد الأخرى ، بل إن الكوارث التي تقع في البلاد الإسلامية هي فرصتهم السانحة يفرحون بها لأنهم من خلالها يلتقطون ما يريدون ، ويضعون الحب ليصطادوا به الضحايا . وقد ساعد على تفعيل هذا الأسلوب عامل الحاجة للعلاج وكثرة إنتشار الأوبئة والأمراض الفتاكة في البلاد الإسلامية خصوصاً مع مرور زمن ندر فيه الأطباء المسلمين ، بل فقناهم أصلاً في بعض البلاد الإسلامية<sup>(١)</sup>. بل والسعي للقضاء عليهم كما يحدث الآن في العراق وغيره من بلاد الإسلام ، مما اضطر كثير من المسلمين للهجرة من بلادهم سواء هجرة العمل أو هجرة البلد ، حسب قول وكالات الأنباء العالمية .

وهذا مرجعة الأول إلى أن الغربيين لم يعد لديهم أخلاق إنسانية يعتدوا بها ويسرون على نهجها ، وكان ذلك ولا يزال في الغرب حتى يومنا هذا ، لذا نجد أنه حتى على المستوى النظري أن الفلاسفة الغربيين لم يلبثوا أن حولوا اهتمام فلاسفة الأخلاق إلى اللغة المستخدمة في تلك الكتابات بدلاً من الإهتمام بما فيها من أخلاقيات وروحانيات ، فراح الفلاسفة يحللون القضايا الأخلاقية ، ويكشفون عن طابعها الوجداني ويقارنون بينها وبين اللغة المستخدمة في المنطق أو في العلم فقط<sup>(٢)</sup>.

وذلك الحقد على الإسلام وأهله بسبب فشل الغرب في أن يسترد المقاطعات النصرانية التي أخذها منه الإسلام ولكنه استطاع رد الإسلام عن أوربا وطرده من أسبانيا ، وذلك بفضل العقيدة النصرانية الثابتة والتي لا تتزعزع حسب رأي "دانييل" حيث يقول " قد رأينا كيف كانت ردود الفعل الأوربية أثناء قرون الصراع ، ففي البداية المحاربة مع القوة (ويقصد بها فترة الحروب الصليبية) ، ثم استعادة الحق والعبور إلى مرحلة الهستيريا العدوانية (ويقصد بها فترات

(١) - مجلة التوحيد ، تصدرها جماعة أنصار السنة المحمدية ، عدد ٤٠٦ ، لسنة الرابعة والثلاثون ، مطابع الأهرام التجارية ، شوال ١٤٢٦ ، ص ٣٤ .

(٢) - د. إبراهيم مكيور ، مرجع سابق ، ص ٧ .

الاستعمار) ، قبل الارتداد والإنتكاس أخيراً في الخمول ومجرد العمل في العقل (وربما يقصد بها الحرب الفكرية والحركات التصيرية) ، وقد رأينا الفشل في استعادة المقاطعة الشرقية للصرانية وفشل أوروبا في تأسيس مستعمرة Levantine لها في الشرق ... ، وقد رأينا كيف أن الهوية الأخلاقية لأوروبا قد بقيت بواسطة الأرثوذكسية ... وكيف أن الدين نفسه أصبح هو المعبر عن الهوية " (١).

### ٣- مخالفته لآراء الإنسانيين :

ونرى هنا مدى الرغبة لدى "دانييل" من العودة إلى الدين الحق في رأيه وهو الأرثوذكسية ، وتصوير العالم كله ليدين بها ، كي يرتاح العالم ويستقر ويعم السلام ، فلا بد من التمسك بالدين ، وهذا ما يخالف آراء الإنسانيين ، حيث أن رجال القرن الثامن عشر من الإنسانيين قالوا أنه لا خروج من مرحلة الإضمحلال التي كانت تعيشها أوروبا إلا بالعودة إلى طلب السعادة الأرضية ، تلك السعادة التي لا تتم إلا عن طريق التربية السليمة ، ونبذ الدين وخرافاته ، أي الأساطير ، والتصورات الغامضة ، وكان الفيلسوف الفرنسي "بليز بسكال" من أهم المناديين بهذا (٢).

وقد خالف المستشرقون وعلى رأسهم "دانييل" الإنسانيون حيث رأوا أن الدين هو العامل الأساسي المؤثر في حياة الشعوب وفي السيطرة عليها ، ولذا يسعى الغرب جاهداً إلى "حرب العقيدة" ، ولذا يسعى لتصوير العالم بصفة عامة والمسلمين بصفة خاصة ، من هنا توصل الأوروبيون إلى أن الدين هو العامل الأساسي والمؤثر في حياة الشعوب وفي السيطرة عليهم لذا يسعى الغرب جاهداً إلى "حرب العقيدة" ويسعى إلى تصوير العالم كله عامة والمسلمون بصفة خاصة .

ومن الأمثلة على ذلك أن منظمة الصليب الأحمر الدولية وهي منظمة إغاثة عالمية كبرى ، تقدم العون والإغاثة للمسلمين المنكوبين والتي تؤخذ من جيوبهم بالقرش والريال ، فتقوم أحياناً بتوزيعها على مسلمين آخرين في بلادهم ، ففي بنجلادش مثلاً قامت منظمة الصليب الأحمر بتوزيع بعض الإعانات - التي دفعتها دول إسلامية - على المسلمين هناك ، ضحايا الفيضانات وغيرها ليتصروا بها . وهذه وصمة عار تلحق المسلمين ، ووصمة عار أيضاً تلحق النصراني لأنهم يستغلون ضعف الإنسان وحاجته وفقره من أجل الضغط عليه لتغيير دينه . وذلك بدلاً من

(1)- Norman Daniel: The Arabs and Mediaeval Europe, Op . Cit , P. 303 .

(٢)- د. راوية عبد المنعم عباس : الأخلاق عند بليز بسكال "الفلسفة الإنسان" ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٦ ، ص ١٠ .



تركه بحريه يمارس شعائره وطقوسه ومعتقداته وآراءه الدينية والفكرية دون ضغوط كما يطالب أصحاب النزعة الإنسانية . وقد وقف الدكتور "بيتر مكوليا" ضد ردة الفعل التي توجد لدى المسلمين ويسميهـم "الجيران" مسانداً الإستغلال النصراني للكوارث من أجل ذبح نصارى جدد ، فقال "نحن أولاً نوافقنا للمساعدة نوافع إنسانية ، فنحن نلبي نداء المسيح الذي أمرنا أن نمسح على جراح المجروحين". وثانياً : "نحن نعالج الحاجات كلها ، الحاجات الظاهرية والباطنية ، فنعالج الفقير بالطعام ، والمريض بالدواء ، والعمري بالكساء ، وأيضاً نعالج الضال بالهداية التي نعطيها له من الكتاب المقدس" (يعني الإنجيل) ، ... والشفاء نوعان : شفاء طبيعي ، وشفاء فوق طبيعي ، فنحن نقدم لهم بيد الشفاء الطبيعي بالقارورة ، ونقدم لهم باليد الأخرى الشفاء فوق الطبيعي وهو الدعوة إلى النصرانية (١).

ويدلل "دانييل" على ذلك بقوله عن أحد المستشرقين لأحد المسلمين والذي كان يمارس التنصير معه "إنني أدعوك وأخاطبك ليس كما يخاطبك أي أحد آخر بالسيف أو بالأيدي ، ولكن بالكلمات ، وليس بالقوة ولكن بالحجة ، وليس بالكرامية ولكن بالمحبة" (٢) .

وليس خافياً على أحد أن الأمم المتحدة بمنظوماتها ، والبنك الدولي ، ومنظمة الصحة العالمية "الصليب الأحمر" ، واليونسكو وغيرها ، هي وسائل بيد مجلس الكنائس العالمي وعمالته المغرورسين في أنحاء العالم . وهذه الإرساليات التبشيرية متعصبة وشديدة التحكم في الناس وتجبرهم على النصرانية من خلال المساعدات الإغاثية ، ففي إحدى المرات إشتربت إحدى المؤسسات إهتمامها برعاية مرضى من رعاة البقر من قبائل "الفولانيين" في غرب إفريقيا ، قبل العلاج أن يسمح لهم بالدعوة لتنصير المرضى المحتاجين للعلاج وللمساعدة . وقد فعلوا ذلك في الصومال ، فاشتراطوا على من يتلقى الطعام في مجاعة الصومال أن يستمع للمنصرين ، أو يأخذ مع الطعام منشورات تنصيرية كما أشار إلى ذلك "روبرت مكفرسون" ، فمسخط الصوماليون وقاموا بنهب الطعام ، ثم أحرقوا الشاحنات التي كانت تحمله (٣) .

وبهذا يجبر الغرب الناس إما على اعتناق النصرانية كما حدث في بعض الفترات في أسبانيا بعد استيلاء الغرب عليها ، أو الإستماع إلى المنصرين وقراءة نشراتهم وتعاليمهم في البلاد المنكوبة ، أو الحرمان من الخدمات الإنسانية المقدمة لهم . فأية إنسانية تلك التي يتحدث عنها

---

(1) - <http://www.albeed.com> , Op . Cit .

(2)- Norman Daniel : Islam and The West , Op .Cit , P.118 .

(3) - <http://www.albeed.com> . Op .Cit .



الغرب وأي مبادئ وأي أخلاق يعلنون عنها وأي حرية يطالبون بها ، ذلك أن الحرية هي القدرة على الاختيار بين البدائل ، وذلك الاختيار هو الذي يعلن ويثبت وجود الذات الإنسانية وكونها كياناً خاصاً متفرداً ، فلا ذاتية بغير تفرد ولا حرية بغير ذاتية ، فالذات بالقياس إلى الذات الأخرى هي غير ، كما أن البديل هو "غير" بالقياس إلى بدائل أخرى<sup>(١)</sup> .

ولا يضع الغرب أمام الأفراد المقهورين والمغلوبين على أمرهم بدائل قايماً أن تقتصر أو تحرموا من المعونات الإنسانية ، التي ربما يكونوا في أمس الحاجة إليها . بينما المفترض أن المعونات الإنسانية تقدم بدافع إنساني ، وليس الهدف من ورائها المصالح الخاصة للغرب ، فينبغي على الإنسان السعي للحصول على الفضيلة ، لأنها قيمة بذاتها ويتجنب الرذائل لأنها شر بذاتها ، فالفضيلة التي تصنع بغية ثواب مغاير لها ليست فضيلة بل وغير إنسانية ، يشهد بذلك أننا جميعاً نعتبر الفعل النزيه أجمل من الفعل النفعي والثواب الحق هو الفضيلة نفسها وما يترتب عليها من رضا وراحة معنوية<sup>(٢)</sup>.

وبهذا يتضح أن النزعة الإنسانية لدى "دانييل" ومن على شاكلته من المستشرقين تنصب على الاهتمام بالإنسان النصراني فقط ، دون غيره من البشر، وإن كان هناك اهتمام بالإنسان الآخر لديهم فسبب الاهتمام راجع إلي أنهم يريدون تصديره ، وذلك بكافة الوسائل المختلفة والضغط عليه سواء بالمعونات الإنسانية أو المادية أو غيرها والهدف النهائي لهم هو إقصاء وإزالة وتدمير الآخر، وذلك الآخر هو المختلف عنهم في الدين ، هذا بالرغم من وقوف معظم أهل المستعمرات الغربية في الشرق مع مستعمرهم في الحرب العالمية الثانية والإحتكاك المباشر بينهم مما أكسب الطرفين معرفة أكثر بطبيعة حياة وظروف كل طرف<sup>(٣)</sup>.

وبالرغم من هذه المساعدات والديون الكثيرة التي يدين بها الغرب للعالم الثالث نجد رد الدين بتلك الصورة ، مما يعني عدم الالتزام بالمعايير التي أقرتها النزعة الإنسانية ، طبقاً للإعلان التاريخي لها ، ولا حتى تطبيق أي من بنود الإعلان العالمي لحقوق الإنسان . ويمكن القول بعد هذا العرض للنزعة الإنسانية لدى "جارودي ودانييل" أن الفارق بينهما كبير سواء في الاهتمام بالنزعة الإنسانية ، أو بطبيعة التعامل الإنساني مع الآخر فإذا كان "جارودي" قد أفصح

(١)- د. عزت قرني : تأسيس الحرية ، مقدمة إلى أصوليات الإنسان ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠١ ، ص ١٣٠ .

(٢)- كريم متى : الفلسفة الحديثة "عرض نقدي" ، منشورات جماعة قاريونس ، ط ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ١٥ .

(3)-Report of Interdepartmental Commission of Enquiry on Oriental , Slavonic , East ,East ,European and African , Studies , London , 1947 , p . 26 .

لنا عن منهجه الإنساني متمثلاً في إعلانه لحقوق الإنسان ولكل إنسان نجد "دانييل" قد قصر هذه الحقوق على الإنسان الغربي فقط ، وإذا أراد الآخر أن تكون له حقوق فعليه أولاً أن يتخلى عن حريته الإنسانية والإعتقادية وأن يتحول إلى النصرانية ، وبهذا فالفارق كبير بين كل منهما ، بين مفكر يطالب بالحرية الإنسانية للبشر بعمامة ، وآخر يقصرها على بني جلدته فقط ، بل ويطالب الآخر بالتخلي عن إنسانيته وحرية الخاصة .

## الفصل الثالث

طبيعة علاقة الغرب مع الآخر

لدى جارودي ودانييل





## تمهيد :

من المؤكد أن العصر الذي نعيش فيه يمر بمرحلة خطيرة جداً ، وربما سيكون المستقبل أخطر بكثير ، ذلك لما يمر بالعالم من أزمات سياسية واقتصادية وأخلاقية ودينية ، وكل هذه الرواقد من المشكلات تصب في النهاية في مصب واحد ألا وهو إفناء العالم ونهايته . لذا دأب الفلاسفة في مختلف العصور على مناقشة قضية العلاقة مع الآخر ، كما أدلى كل من "جارودي ودانييل" أيضاً بدلوهما في هذا الموضوع . ولقد تناول "جارودي" هذا الموضوع من خلال تحليله لإسطورة شعب الله المختار ، وابعض مظاهر الهيمنة والخطرة الغربية وعدائها للإسلام ومن أهمها العولمة والجات . وتناولها "دانييل" في ضوء طبيعة فهم النصاري للعقيدة الإسلامية ، وطبيعة القرآن ، وقوانين الزواج والطلاق ، والحروب الصليبية ، والجهاد .

## أولاً :- "جارودي" :

يؤمن "جارودي" بأن الحضارة الغربية تقوم على كراهية الآخر والعمل الدائب على إبادته وتحقير إنجازاته ، وقد أوضح ذلك من خلال نقده لمناهج الغرب الفكرية ، والتي يزعم فيها الغرب أنهم هم أصحاب الحضارة ، وبهم بدأت وبهم تنتهي ، وأنهم أيضاً أصحاب المبادئ العليا الإنسانية والديمقراطية ، حيث قال "إنه منذ سنواته المدرسية الأولى ، يعلمونه أن أثينا في القرن الخامس قبل الميلاد ، كانت بمثابة الأم والنموذج لكل الديمقراطيات ، وهذا ينسينا أن في أثينا في زمن "بركليس" كان هناك ٢٠٠٠ مواطن حر ، لكن أيضاً ١١٠ ألف شخص مجرومين من كل حق سياسي<sup>(١)</sup> . كما وأن "أفلاطون" في جمهوريته لا يرى حلاً لمشاكل ذلك العصر إلا بالعودة لنظام الطبقات ، حيث التسلسل الطبقي الذي يضم السادة ثم العسكريين والسياسيين وهم الحرس ، ثم العامة من المزارعين والعبيد<sup>(٢)</sup> . وفي أيام "سقراط" انفصل الإنسان عن الإله والعالم الطبيعي والإنساني في الوقت ذاته ، فمن كان غير إغريقي أي من كان لا يتحدث اللغة ، تعد كلماته مجرد تهته لا آدمية ، ويعد همجياً<sup>(٣)</sup> .

وهذا ما يؤكد وجود التفرقة العنصرية لدى اليونان ، وعلى تمجيدهم للصراع مع الآخر . وكان من أهم فلاسفتهم المؤيدين لفكرة الصراع مع الآخر هو "هيراقليطس" (٤٨٣/٥٤٤) ق.م .

(١) - روجيه جارودي : حفارو القبور "الحضارة التي تحفر للإنسانية قبرها" ، مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

(٢) - جارودي : كيف صنعنا القرن العشرين ، ترجمة ليلى حلفظ ، دار الشروق ، ط ٢ ، ١٤٢١-٢٠٠١ ، ص ٣٦ .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ٣٧ .

الذي أكد على فكرة التغيير والصراع الموجود في الطبيعة ، ذلك المبدأ الذي يخضع له كل شيء في الكون حيث قال "إنك لا تستطيع أن تنزل النهر مرتين ، لأن مياهاً جديدة ستغمرك باستمرار" <sup>(١)</sup> . وهكذا فهم "هيراقليطس" أن التغيير هو سر الحياة . و تقوم نظرية هيراقليطس على التدفق أو الجريان theory of flux ، وبالمثل فهو يشبه الأشياء بالنهر الجاري الذي تتغير مياهه باستمرار ، فالعالم كله أضداد والتغير صراع Strife بين الأضداد <sup>(٢)</sup> ، والنار عند "هيراقليطس" هي عنصر الكون الأساسي ، تلتهم العالم بين فترة و أخرى ، فيعود العالم بعد ذلك عوداً مماثلاً لصورته السابقة ، وذلك خلال "نورات معينة من الزمان" <sup>(٣)</sup> ، و أن الكون يحتوي بداخله على نار مستمرة ودائمة الاشتعال ، وسوف تستمر هكذا إلى أن يحترق الكون بفعل هذه النار <sup>(٤)</sup> .

وقد جعل "هيراقليطس" في الطبيعة حركتين نازلة وصاعدة ، نازلة أساسها النار تتحول إلى بخار فماء ويتكاثف الماء فيعود إلى التراب ، أما الصاعدة فيتبخر التراب ويتحول إلى ماء ثم يكون من الماء كل شيء ، والنار على كل الأشياء <sup>(٥)</sup> . كما أكد هيراقليطس على أهمية الصراع وذلك بقوله "الصراع أب لجميع الأشياء وملك على كل الأشياء ، فهو يكشف في البعض آلهة ، وفي البعض الآخر رجالات ، ويجعل من البعض الآخر رجالات أحراراً ، و من ثم فهو يحدد سبب التمايز بين الناس ، ويحدد الصراع إما العبودية أو التحرر" ، و يؤكد "هيراقليطس" أهمية الصراع قائلاً " يجب أن نعرف أن الصراع هو العام وأن التنافر عدالة" <sup>(٦)</sup> .

وبعد "هيراقليطس" بدأ الإنسان الغربي يعيش تغيراً كبيراً ، فمنذ ذلك الحين انفصلت المادة عن علم الأخلاق ، أي الإنسان عن الله ، ففقدت الكلمات والأشياء معنى العلامات الإلهية <sup>(٧)</sup> ، وبالتالي أصبح الصراع الذي يحدث هو صراع شامل في الطبيعة ، و بين الآلهة و البشر أنفسهم ، و يمكن القول أن "هيراقليطس" يؤمن بفكرة الصراع والتنافر والتناحر وليس السلام

(١) - د. محمد علي أبو ريان ، د. علي سامي التشار : هيراقليطس فيلسوف التغيير ، دار المعارف ، القاهرة ، ط١ ، ١٩٦٩ ، ص٩ .

(٢) - د. عبد المنعم الحفني : الموسوعة الفلسفية ، مكتبة مديولي ، القاهرة ، ط١ ، بدون تاريخ ، ص٥٠ .

(٣) - د. فؤاد زكريا : نيتشه ، دار المعارف ، القاهرة ، سلسلة نوايح الفكر ، عدد ١ ، ط٢ ، بدون تاريخ ، ص١٣٨ .

(٤) - د. أحمد أمين ، د. زكي نجيب محمود : قصة الفلسفة اليونانية ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص٤١ .

(٥) - بولس سلامة : الصراع في الوجود ، دار المعارف ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص٢٣ .

(٦) - د. عبد المنعم الحفني ، مرجع سابق ، ص٥٠ .

(٧) - د. فؤاد زكريا : نيتشه ، مرجع سابق ، ص١٣٨ .

والسكون والهدوء ، وبهذا فلا بد من الصراع في الكون ، وبين البشر ، وبالتالي الحرب مع الآخر ، وليس الحوار معه .

وبصفة عامة فقد فرق اليونان بين الأفراد اليونانيين والأجانب غير اليونانيين ، حيث اعتبروا الأجانب مجرد برابرة غرباء ، ليس لهم الحقوق التي لليونانيين ، وقد أكد "أفلاطون" في "الجمهورية" أنه عندما تكبر الدولة وتصبح الأرض التي كانت تكفي لإطعام ساكنيها ، أضيق وأقل من أن تكفيهم ، عندئذ يضطر للتعدي على أرض جيراننا ، إن شئنا أن يكون لنا ما يكفي للزراع والرعي ، وإذا فسوف تنشأ الحرب (١) .

كما كان اليونانيون يحتقرون العمل اليدوي ويتركونه للعبيد الذين هم بالطبع غير يونانيين ، فالإيوناني مخلوق أعلى من ذلك بكثير ، وكانوا يوكلون إليهم أعمال الحرث والزرع وغيرها من الأعمال التي يحتقرها اليونانيون . كما كانت هناك جرائم قتل جماعية للعبيد "الهيلوت" على أيدي الشباب الإسبرطيين كنوع من الرياضة ، وكان الإسبرطيين يعاملون العبيد بطريقة غير إنسانية ، فكانوا أحيانا يجبرونهم على الشرب حتى يسكروا ، ثم يقودونهم إلى القاعات العامة ، ليبينوا للشباب الإسبرطي أضرار السكر ، وكانوا يأمرهم بأن يغنوا أغاني وضعية ويرقصوا رقصات مزرية ويفرضوا عليهم ألا يخالطوا أي إنسان مهذب ورقيق . وبهذه الأساليب الفجة يتم الفصل بين السلالتين (٢) .

ولذا يرى "جارودي" أن هذه الديمقراطية القائمة على ذلك هي ديمقراطيات قائمة على اكتاف الرقيق (٣) . كما نسي اليونان ما استعاروه من آسيا ومن إفريقيا ومن باقي العالم ومن الإسكندرية ، وكانوا يعدون كل ما لا ينتمي للعالم الإغريقي وكل من لا يتكلم لغتهم برابرة ، خالقين بذلك من هذه العزلة الإصطناعية الهائلة إسطورة "المعجزة اليونانية" (٤) .

هؤلاء هم اليونانيون الذين يفخر الغرب بأنه حفيدهم في التقم العلمي والأخلاقي والإنساني ، ومن ذلك وغيره يتضح مدى التحقير لدى اليونانيين لغيرهم ولذا فهم من حقهم الإغارة على أرض الآخر وماله وكذا إستعباده ، وكان ذلك الآخر ليس في نفس المرتبة البشرية التي

(١) - أفلاطون : الجمهورية ترجمة د. فؤاد زكريا ، راجعها عن الأصل اليوناني د. محمد سليم سالم ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٨ ، ص ٦٠ .

(٢) - ماريا لويزا برنيري : المدينة الفاضلة عبر التاريخ ، ترجمة د. عطيات أبو السعود ، مراجعة د. عبد الغفار مكاي ، مطابع الرسالة ، الكويت ، ١٩٩٧ ، ص ٧٧ .

(٣) - جارودي : حاربوا القبور ، مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

(٤) - جارودي : كيف تصنع المستقبل ، مصدر سابق ، ص ٥٦ .



يتمتعون بها ، كما يرى "جارودي" أن النهضة الأوروبية قامت على ظاهرتين أساسيتين وهما  
الرأسمالية و الاستعمار :

رأسمالية : أي مجتمع أدى إلى ظهور الإنسان ذو الهدف الأوح الذي يتوقع أن يؤدي  
التطور اللانهائي للعلوم والتكنولوجيا إلى إشباع رغبته في السيطرة والمنفعة <sup>(١)</sup>. ويمكن القول  
أن الرأسمالية ما هي إلا محاولة إصلاح المذهب القائل بالسوق الحر باعتباره آلية منظمة لذاتها  
تتزايد فوائده وأضراره الإجتماعية وهزاله أيضاً <sup>(٢)</sup> .

واستعمار : أي مجتمع يزعم تحويل الإنسان الآلي إلى المعيار الذي يتم به تقييم كل شيء  
والمحور الوحيد للمبادرة التاريخية والمبدع الوحيد للقادر على المبادرة التاريخية ، مستكراً في  
ذلك ومدمراً كل الثقافات غير الغربية ، وجميع الأنماط الأخرى للتفكير والحياة <sup>(٣)</sup> ، "وبطريقة  
أكثر إيجابية نستطيع القول إن تنمية الغرب كان شرطها الأساسي هو نهب القارات الثلاث  
واستنزاف ثرواتها لصالح أوربا وأمريكا الشمالية بالتبادل ، فالغرب هو الذي أدى إلى تخلف ما  
نطلق عليه اليوم العالم الثالث" <sup>(٤)</sup>.

ولقد لخص لنا "جارودي" موقفه من قضية علاقة الغرب بالآخر في إحدى فقرات كتابه  
"الإرهاب الغربي" حيث يقول "يبدو بالنسبة لنا - نحن الغربيين - أن طريق الهيمنة الذي أخذ  
اليوم اسم العولمة أضحي ممهداً جداً ، وهذا الطريق يضرب بجنوره إلى آلاف السنين منذ  
أسطورة "الشعب المختار" التي بررت زيادة الآخرين ، حتى "الإمبراطورية الرومانية" التي  
ادعت أنها تضم في حدودها كل العالم المعروف ، وهذا ما سمته أوربا بـ "الحضارة" (كما لو  
كان ذلك حكراً عليها) كي تعطي نفسها الشرعية والحق في استعمار الشعوب الأخرى . أما قادة  
الولايات المتحدة فقد جعلوا مهمتهم - التي كلفهم بها القدر - هي قيادة العالم لإقامة نوع من  
"العولمة" أي نظام وحيد خاضع لما سماه أحد منظريها بـ "قانون السوق" <sup>(٥)</sup>. ومن الملاحظ في  
هذه الفقرة أن "جارودي" قد ركز في تناوله لطبيعة العلاقة بين الغرب والآخر على عدة محاور  
أساسية ألا وهي :

(١) - روجيه جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، ترجمة ليلى الطوخي ، د. ناهد عبد الحميد ، د. سامي مندور ، مكتبة الشروق  
الدولية ، ط ١ ، ١٤٢٤ - ٢٠٠٤ ، ص ١١٦ .

(٢) - د. ياسر قنصوة : مفهوم الحرية في الليبرالية المعاصرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٠ ، ص ١٩ .

(٣) - روجيه جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ١١٦ .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ١١٨ .

(٥) - المصدر نفسه ، ص ٤٩ .



١- أسطورة شعب الله المختار .

٢- الهيمنة والخطرسمة الأمريكية .

٣- العولمة .

وبهذا وضع "جارودي" يده على لب الموضوع ببئنه بهذا العامل وهو "اليهود" الذين زعموا أنهم شعب الله المختار فهم الأساس الذي نشأت عنه معظم المصائب التي يمر بها العالم ، وهو العامل الذي ترتب عليه ظهور الحركة الصهيونية واحتلال فلسطين . ثم الهيمنة الأمريكية على العالم ثم العولمة والجات كأهم ثمارها .

### ١- أسطورة شعب الله المختار :

يرى "جارودي" أنه قد ثبت لديه من خلال الكتابات الهيروغليفية في مصر والمسمارية في العراق أنه في نهاية الألفية الرابعة قبل الميلاد ، جاءت هجرات كثيفة من البلاد المجاورة إلى منطقة الهلال الخصيب ، وهي تمتد من العراق إلى مصر ، وكان "الآراميون" هم أول من وصل إلى تلك المناطق التي هي الشام الآن وشكلوا مركزاً حضارياً سمي "كنعان" ، ثم جاءت هجرات البدو العبرانيين متأخرة ، واندمجوا بشكل عام سلمياً مع السكان الأصليين ، الذين لا يمكن مواجهتهم عسكرياً ، لأنهم كانوا متحضرين وأنشئوا المدن المحصنة (١) .

وبهذا يؤكد "جارودي" أن تاريخ اليهود ما هو إلا أسطورة ليس أكثر ، في قولهم بأحقيتهم في أرض فلسطين التي وهبها الله لهم حسب زعمهم الباطل . ويدلل "جارودي" على ذلك برأي أحد العلماء المهتمين بالحفاظ على تاريخية التوراة مثل "رودي فو" الذي قال "لا نجد في أي مكان إشارة واضحة إلى العبرانيين ، أو إلى الإقامة في مصر أو الخروج ، أو حتى إلى غزو بلاد كنعان ، وفشلنا كثيراً في أن يقطع هذا للصمت أي آثار جديدة" (٢) .

ومن خلال قراءته لتاريخ اليهود توصل "جارودي" إلى أن (إسرائيل "الشعب المختار") خرافة لا تستند إلى أي أساس تاريخي . وإن إسرائيل الحالية لا تملك أي حق في الإدعاء بأنها تنفيذ للمشروع الإلهي كما تدعي . ومن الملاحظ أن "جارودي" يميز بوضوح تام بين الصهيونية والمعتقد اليهودي ، فالصهيونية عقيدة سياسية ، وهي مرتبطة بالحركة السياسية التي أسسها

(١)- المصدر نفسه ، ص ٥٠ - ٥١ .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ٥١ .

"هرتزل" عام ١٨٩٧. لكنه يرفض القراءة للصهيونية للتوراة وللأسفار التاريخية ، ويقول أنها القراءة التي تستخلص الفكرة الأكثر شراً في تاريخ الإنسان ، وينفي القول بالوعد المزعوم بـ "الأرض المقدسة" فيقول "هذه الأرض كأي أرض أخرى لم تكن موعودة لأحد بل هي بكل بساطة محتلة ؛ وبالتالي فليس لليهود أي حق في فلسطين ، وهم ليسوا "شعب الله المختار" ، كما يدعون . ونلاحظ أن تلك الأسطورة قد استعارها الغرب من اليهود وطبقوها على أنفسهم فأصبحوا هم المكلفون بتنمية شعوب الأرض والحفاظ على الحريات والديمقراطيات في الأرض فهم الشعب المكلف من قبل الله تعالى بتلك المهمة (١).

فاعتقاد اليهود بأنهم شعب مختار وأن الله تعالى — والعياذ به من تلك الافتراءات — "يبيكي على ما فعله خطأ باليهود" ، يتماشى تماماً مع اعتقاد الولايات المتحدة بأنها الأمة الأكثر قرباً من الله تعالى من أي أمة أخرى ، معبره عن هذا الاعتقاد في الشعار المطبوع على الدولار "نحن نثق بالله". والبلاد الأكثر قرباً من الله "هي أيضاً ممثل الله على الأرض ، التي تحمل معها ثلاثة من صفات الله تعالى وهي العلم بكل شيء والقدرة الكلية والإحسان . وذلك يعني واقعياً المراقبة الإلكترونية على العالم كله وخصوصاً الذين يشك الغرب بأنهم حملة الشر ، ويعود للولايات المتحدة وحدها تقرير من الذي يدخل في طبقة الأشرار هذه (٢). ولا حاجة لأن يكون هناك محكمة إستئناف طالما أن الولايات المتحدة تحتكر إصدار الأحكام . وهكذا فهي تمارس سلطة ثقافية ، وسلطة اقتصادية ، وسلطة عسكرية تحت إشراف "البنتاجون" والمخابرات المركزية . وتستحق إمبراطورية الشر ، أن تُمطر بالقنابل ، حتى تعود إلى العصر الحجري .. وهذا واجب (٣) !!!

ويعلق "جارودي" متهمكاً : وأية ديانة يمكن أن تكون أسمى من اليهودية النصرانية ؟ ، أية عقيدة يمكن أن تكون أسمى من الليبرالية المحافظة بصيغتها للرأسمالية ؟ ، فلا يجوز لأية مؤسسة دولية أن تكون فوق الولايات المتحدة ، وينطبق هذا الأمر على الأمم المتحدة ، على الأقل ، لأن هذه المنظمة هي وسيلة الولايات المتحدة لممارسة نفوذها المسيطر على العالم كله (٤).

(١) - جارودي : كيف نصنع المستقبل ، ص ٢٠٤ - ٢١٧ بتصرف .

(٢) - روجيه جارودي : الولايات المتحدة ظليعه الاتحفظ ، ترجمة مروان حموي ، دار أنشعب للطباعة والنشر والتوزيع ، ص ٢١١ .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ٢١٢ .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ٢١٣ .

وفيما يتعلق بترتيبية الأمم ، يسخر "جارودي" أيضاً من أمريكا فيقول "تقع الولايات المتحدة في القمة ، يحيط بها الذين يمثلون مركز العالم : الحلفاء الذين يتصفون على الأقل باثنتين من الخصائص الثلاثة التالية :

أ - اقتصاد حرية السوق .

ب - الإيمان بالرب اليهودي والنصراني .

ج - الانتخابات الحرة .

وفي الطرف الثاني من هذا العالم ، المقسوم بين الخير والشر ، تتكون إمبراطورية الشر من البلدان التي لا تؤمن باقتصاد حرية السوق ، ولا بالإيمان (اليهودي - النصراني) ، ولا بالديمقراطية على غرار النظام الأمريكي<sup>(١)</sup> . فالولايات المتحدة تعتبر نفسها متحالفة مع الله ، والبلدان الأخرى متحالفة مع الولايات المتحدة ، ويتصف هذا التحالف بعلاقات خضوع المحيط للمركز ، وخضوع دول الغرب للولايات المتحدة ، وخضوع الولايات المتحدة لله ، هذا هو اللاهوت الغامض للسياسة الدولية للولايات المتحدة<sup>(٢)</sup>.

## ٢ - الهيمنة والخطرة الغربية :

أكد "جارودي" أن الهنود ، كانوا هم السكان الأصليين لأمريكا ، ومنهم قبائل "الأنكا" علي سبيل المثال ، وقد كانت هناك أكثر من حضارة مزدهرة في تلك المناطق ، والذين فقدوا ٨٠% من عددهم بسبب التصفية العرقية ، ثم هُمش من بقى منهم ، وزُج بهم في "محميات" ، وبناءً على ذلك يرى "جارودي" أن كل السكان الذين يعيشون في الولايات المتحدة هم من المهاجرين<sup>(٣)</sup>.

ومهما كانت أصول هؤلاء المهاجرين ، وحضاراتهم الأولى ، فقد جاءوا إلى أمريكا بحثاً عن العمل وكسب المال ، وسواء كانوا إيرلنديين أو طليان ، أو عبيداً سود ، غريبوا عن مواطنهم الأصلية قسراً ، سواء كانوا مكسيكيين أو من بورتوريكو ، فقد جاء كل منهم يحمل معه دينه وثقافته ، ولأنه لم يكن لدى هؤلاء المهاجرين والمُهَجَرين ديانة أو ثقافة مشتركة ، فقد

(١) - المصدر نفسه ، ص ٢١٤ .

(٢) - المصدر نفسه ، ص ٢١٥ .

(٣) - روجيه جارودي : الولايات المتحدة طليعة الانحطاط ، مصدر سابق ، ص ٢١ .

كانت الرابطة الوحيدة التي تجمعهم ، تشبه ما يربط بين أفراد فريق يعمل في مشروع مشترك . حيث يشترك المنتج والمستهلك ، في غاية واحدة هي النمو الكمي للرفاة<sup>(١)</sup>.

أما الهوية الشخصية ، الثقافية ، والروحية أو الدينية ، فهي مسألة خاصة ، أما الغالبية العظمى من هذا المجتمع ، فقد مات الله عندها ، لأن الإنسان في هذا المجتمع ، قد بُتر عن بعده الرباني ، وهو البحث عن معنى الحياة . وهكذا أصبح المكان خالياً ليحل فيه تشرنم الطوائف ، والخرافات ، وتسرب المخدرات ، وسموم الشاشة الصغيرة ، كل تلك تحت غطاء طهرية رسمية ، تُرضى بكل أنواع التمييز ، وتبرر كل المجازر<sup>(٢)</sup>.

ويرى "جارودي" أن أول مراقب نافذ البصر لواقع الولايات المتحدة كان "توكفيل" الذي كشف عام ١٨٤٠م في كتابه ("الديمقراطية في أمريكا" حتمية آلية بناء الدولة) قائلاً "إنني لا أعرف شعباً يحتل فيه حب المال حيزاً كبيراً في قلوب الناس أكثر من هذا الشعب ، شعب يشكل تجمعاً من المغامرين والمضاربين" . وما زلنا اليوم ، قادرين أن نجد في تاريخهم أسس انحطاط ثقافتهم<sup>(٣)</sup>.

ومن جهة العلاقة بالطبيعة نجد تشابهاً كبيراً جداً مع اليهود ، حيث لم تأخذ كلمة "الحدود" وعلى مدى قرن كامل ، نفس المعنى الجغرافي الذي أخذته في أوروبا . حيث كان الحيز المكاني بالنسبة لهم امتداداً مفتوحاً ، وبقي كذلك حتى نهاية القرن التاسع عشر ، حيث بلغ التوسع مداه بالوصول إلى المحيط الهادئ . عندها فقط أعلن عن "ترسيم الحدود" . كان هذا الفضاء الجغرافي مفتوحاً لكل أنواع السلب ، وأشكال الإبادة ، إيادة الغابات ، فقد اعتبروا أمريكا أرض الميعاد لهم ، وبهذا المبرر استأصلوا الإنسان أيضاً وسرقوا أراضيهم . وانكبوا على التنقيب المحموم في مناجم الذهب والفضة . حيث تم سرقة ١٨٥ ألف طن من الذهب و١٦ ألف طن من الفضة<sup>(٤)</sup>.

أما العلاقة مع البشر الآخرين فكانت ذات طبيعة خاصة ، ففي البداية كان اصطلياد الهنود للاستيلاء على أراضيهم ، دون أن يُترك لهم خيار ، غير خيار التصفية العرقية أو التصفية في

(١) - الموضع نفسه .

(٢) - المصدر نفسه ، ص ٢٢ .

(٣) - نفس الموضع .

(٤) - جارودي : كيف نصنع المستقبل ، مصدر سابق ، ص ٤٠ .



"المحميات" . وبعد ذلك ، ساد بين البيض أنفسهم قانون الغاب ، لاقتسام ثروات الهنود المسروقة ، وأراضيهم ، أو الذهب المأمول إستخراجه<sup>(١)</sup>.

أما ما يتعلق بمعنى الحياة ، فقد تقلص إلى البعد الكمي للثروة أو الأرض أو كنوزها . وطغى لبوس العظمة على هذه "الملحمة" العنصرية ، وسيادة قانون الأقوى في الحرب التي شنها الجميع ضد الجميع . أما النصرانية ، فلم تلعب أي دور في العلاقات الاجتماعية القائمة آنذاك إلا دور التبرير ، إضافة إلى مذابح الكنيسة الكاثوليكية في أمريكا اللاتينية التي أفنت حضارات متفوقة عرفت الصفر والحساب الفلكي الدقيق لأيام السنة والخسوف وفنون الزراعة وأقامت مدن منظمة في البيرو والمكسيك وهندوراس البريطانية<sup>(٢)</sup> .

ويشكل العنف الأكثر دموية والذي يرعاه نفاق ديني ، سمة دائمة في تاريخ الولايات المتحدة منذ تأسيسها . وقد حمل الإنجليز الذين نزلوا أمريكا ، معهم الإعتقاد الأشد فتكا في تاريخ الإنسانية ، وهو الإعتقاد بفكرة "الشعب المختار" ، الذي أعطى الشرعية لعمليات استئصال السكان الأصليين واغتصاب أراضيهم ، وكأنه أمر إلهي ، إقتداءً بالنموذج التوراتي ، نموذج "يشوع" ، حيث أوكل "رب الجنود" لشعبه مهمة نبح السكان الأصليين في بلاد كنعان والإستيلاء على أراضيهم حسب زعم اليهود . وتماثا مثلما فعل الأسبان الذين وصفوا تصفية هنود جنوب القارة ، أنها عملية "تتصير" ، فقد استلهم الإنجليز سفر "يشوع" في مطاربتهم للهنود ، وسرقة أراضيهم ، وعمليات "الإستئصال المقدسة" ، على غرار ما ورد في التوراة<sup>(٣)</sup> .

ويؤكد "جارودي" أن هذا التعصب الديني بقي وراء السياسة الأميركية ليومنا ، ويستشهد على ذلك ببعض الأقوال للمشاهير الأميركيين وعلى رأسهم الرئيس الأمريكي الأسبق "تيكسون" الذي قال "إن الله مع أمريكا ويريدها أن تقود للعالم"<sup>(٤)</sup> ، وكذلك "جون آدمز John Adams" الذي كتب في عام ١٧٦٥ : "لن لكف عن الإعتقاد بأن تأسيس أمريكا ليس إلا إرادة العناية الإلهية لتعليم وتحرير قطاع كبير من البشرية التي مازالت خاضعة للرق" ، ويقول كذلك "لقد أوجدت العناية الإلهية أمريكا لتكون مسرحاً يحقق فيه الإنسان مكانته الخاصة" ، كما يستشهد "جارودي" على ذلك أيضاً بأقوال الكاتب "هيرمان ميلفيل Herman Melville" في القرن

(١)- روجيه جارودي : الولايات المتحدة طلعة الانحطاط ، مصدر سابق ، ص ٢٢ .

(2)- <http://amjad-h2o.maktoobblog.com/?preDate=2006> .

(٣)- روجيه جارودي: الولايات المتحدة طلعة الانحطاط ، مصدر سابق ، ص ٢٣ .

(٤)- جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ٦٩ .

التاسع عشر فيقول : "نحن الأمريكيون شعب خاص ، شعب مختار، إسرائيل عاصرنا ، نقسود سفينة الحريات" <sup>(١)</sup>. كما كتب أحدهم يقول "من الجلي أن الله دعى المستعمرين إلى الحرب ، حيث يركن الهنود إلى عددهم وأسلحتهم ، ويتربصون الفرص لإرتكاب الشر، مثلما فعلت قبائل "الأماليين" والفلسطينيين الذين تحالفوا مع آخرين ضد إسرائيل <sup>(٢)</sup> .

ويعد "إعلان استقلال الولايات المتحدة" ، في ٤ تموز ١٧٧٦ ، في حقيقة الأمر مثال مذهب للنفاق الذي توحيه كلمة "الحرية" حسب المفهوم الأمريكي ، حيث ينادي الإعلان في سطورهِ الأولى "يولد كل الناس متساوين . وقد وهبهم الخالق حقوقاً غير قابلة للتنازل عنها : حق الحياة ، وحق الحرية ، وحق البحث عن السعادة" ، إلا أن "الحرية" الأمريكية تجلت بشكل آخر في الاحتفاظ بالرقائق الأسود قرناً كاملاً بعد الإعلان . واحتاج الأمر حرباً أهلية لتضع عام ١٨٦٥ م نهاية لما كانوا يسمونه حتى ذلك الحين "المؤسسة الخاصة" ، أي بمعنى آخر "الرق" <sup>(٣)</sup>.

ومنذ تحرير العبيد لم يترك لهم مكان في المجتمع ، ولم يكن يسمح لهم بامتلاك واحد فقط من الستين أربانت <sup>(٤)</sup> المسموح به للبيض . أما قوانين السود فقد أبعدت العبيد القدامى عن الحياة السياسية ، وهبط عدد السكان الهنود بحكم عمليات التصفية من عشرة ملايين إلى مائتي ألف فقط ، وكان الأمر أن الهنود هم الذين غزوا أرض المستعمرين ، لا أن المهاجرين من أوروبا ، هم الذين وفدوا ليغتصبوا أراضيهم ويدمروا حياتهم ، هكذا كانت السياسة الأمريكية الثابتة منذ ذلك الحين ، انطلاقاً من "الخطيئة الأولى" بحق الهنود والأرقاء السود <sup>(٥)</sup>.

ويستشهد "جارودي" على ذلك بأقوال "سيمون بوليفار" ، أحد أبطال محاولات الاستقلال في أمريكا اللاتينية في أواسط القرن التاسع عشر حيث قال "يبدو أنه كتب على الولايات المتحدة أن تقوم بتعذيب وإذلال القارة باسم الحرية" ، كما يستشهد "جارودي" أيضاً بأقوال "بتوكفيل" وغيره على بربرية المستعمرين تجاه الهنود الذين استخدموا أسلحة لا يمكن مقارنتها بأي مقياس بأسلحة الغزاة . والذي وصف بسخرية لاذعة ، وإنسانية دامية انتصار "الحرية" ، تلك المسيرة المظفرة للحضارة عبر الصحراء قائل "في قلب الصحراء ، وفي أواسط الشتاء ، حيث كان

(١) - المصدر نفسه ، ص ٦٩ .

(٢) - جارودي : الولايات المتحدة ظليعة الانحطاط ، مصدر سابق ، ص ٢٣ .

(٣) - الموضع نفسه .

(٤) - الآريانت : هو قياس فرنسي .

(٥) - المصدر نفسه ، ص ٢٤ .

البرد قارصاً جداً ، قام ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف بمطاردة الأعراق البدوية من الموطنين الذين كانوا يقرون أمامهم ، حاملين مرضاهم وجرحاهم ، وأطفالاً ولدوا حديثاً ، وشيوخاً على حافة الموت" ، وتابع يقول "إن المشهد كان مثيراً ولم يُمح من ذاكرته أبداً (١).

ويقول "جارودي": "وفي فترة أقرب إلينا ، حدد "وودرو ويلسون" واجبنا الخاص ، تجاه كل شعب مستعمر ، وهو: "أن نعيد لهذا الشعب النظام والسيادة". وندرجه على القانون والتعود عليه وإطاعته". وهذا يعني من الناحية العلمية الخضوع لـ "حقنا" في سرقة هذا الشعب واستغلاله . وشرح "ويلسون" باختصار الدور الذي تلعبه القوة الأمريكية في هذا المشروع قائلاً : "انطلاقاً من حقيقة أن التجارة ، ليس لها حدود قومية ، وانطلاقاً من أن الصناعي يريد امتلاك العالم من أجل الأسواق ، فإن على علم بلاده أن يتبعه أينما ذهب ، وعلى الأبواب المغلقة للأمم الأخرى أن تخلق ، وعلى وزراء وسفراء الولايات المتحدة أن يمنحوا امتيازات للأمريكيين أصحاب رؤوس الأموال ، حتى ولو أدى ذلك إلى انتهاك سيادة الأمم الأخرى المتمردة . حيث يجب خلق المستعمرات أو الحصول عليها ، بحيث لا نهمل أو نتغاضى عن أصغر زاوية في العالم" (٢).

ولما لا والولايات المتحدة وريثة لكبر دولة إستعمارية وكانت تطلق على نفسها الإمبراطورية التي لا تغيب عنها الشمس ، لاتساع رقعة مستعمراتها ، وكذا باقي الدول الإستعمارية الأخرى أدت إلى نهب هذه المستعمرات وإفقارها ، ولذا يقول "جارودي": "أدت خمسة قرون من الإستعمار إلى نهب ثروات ثلاث قارات وإلى تدمير إقتصادياتها ، وتكبييلها بالديون" (٣) . ويرى "جارودي" أن خير نموذج على ذلك هو الهند ، حيث عانت الهند المصائب الثلاث وهي :

١- خلق طبقة متميزة من العملاء يخدمون المستعمر نظير أجر عالٍ على حساب بقية الشعب .

٢- نهب خير البلد .

(١)- المصدر نفسه ، ص ٢٥ .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ٢٦ .

(٣)- جارودي :حفاروا القبور ، مصدر سابق ، ص ١٧ .



٣- تسخير الإقتصاد كله لخدمة المستعمر ، بشكل يصعب الفكك منه حتى بعد التحرر من الإستعمار .

ويستشهد "جارودي" على ذلك بأقوال السفير المقيم في "مورشيد آباد" في عام ١٧٦٩م الذي قال : "إن هذا البلد الجميل الذي كان مزدهراً في ظل أكثر الحكومات استبداداً وتعسفاً ، أصبح على شفا الخراب ، منذ اشتراك الإنجليز في إدارته ، كما يستشهد أيضاً بكلام مسئول آخر وهو اللورد "كورنواليس" الحاكم العام للهند عام ١٧٨٩م ، حيث قال: "يمكنني أن أعلن بكل ثقة أن ثلث أراضي الشركة في هندوستان أصبحت الآن غابة تسكنها الحيوانات المتوحشة فقط" . وقد أدت السياسات الإقطاعية إلى اغتصاب الأرض من الفلاحين مما أدى إلى المجاعة ووفاة مليون شخص فيما بين عامي ١٨٠٠ و ١٨٢٠ ، ووفاة ٥ ملايين فيما بين عامي ١٨٥٠ و ١٨٧٥ ، ووفاة ١٥ مليوناً فيما بين عامي ١٨٧٥ ، ١٩٠٠ (١).

كما أتاحت الثورة الصناعية الإنجليزية حسب رأي "جارودي" إستغلال بقية شعوب العالم ، فالهند التي كانت في ذلك الوقت مصدره للمنسوجات القطنية إلى جميع أنحاء العالم ، تحولت إلى مستورد للمنسوجات القطنية الإنجليزية ، مما أدى إلى تهديد ١٨% من السكان العاملين في صناعة النسيج بالبطالة وانعدام الدخل ، كما احتفظت رؤوس الأموال الأجنبية بسيطرتها على هذا البلد بعد استقلاله في عام ١٩٤٧ ، فكان لها ٩٧% من البترول ، ٩٣% من الكاوتشوك ، ٦٢% من الفحم ، ٧٣% من مناجم الحديد ... الخ (٢) .

ويرى "جارودي" أن ما فعلته وتفعله إلى الآن إنجلترا ينطبق بنفس الإسلوب على باقي الدول الإستعمارية الأخرى (فرنسا وبلجيكا وهولندا وإيطاليا) "نادي قدامي المستعمرين" ، فقد أعطى الغرب الإستعماري منذ خمسة قرون - والعرض مستمر - مثال التطرف الأكثر فتكاً ، وهو الإدعاء بامتلاك الثقافة الوحيدة الحقيقية والدين العالمي الوحيد ونموذج التنمية الوحيد ، مع نفي أو تدمير الثقافات الأخرى والديانات الأخرى والنماذج الأخرى للتنمية (٣).

فما فعلته فرنسا في الجزائر وتونس ، وما فعلته إيطاليا في ليبيا ، وما فعلته أسبانيا في المغرب ، وما فعلته إنجلترا في مصر والسودان والشام كل ذلك خير دليل من الماضي . وهناك

(١) - الموضع نفسه .

(٢) - المصدر نفسه ، ص ٢١ - ٢٠ بتصرف .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ٢٢ .



غير ذلك من الأدلة التي كثرت وتكثر حتى اليوم . وما تفعله أمريكا في العراق اليوم خير دليل من الحاضر ، وقد أراد الأمريكان طبقاً لهذه النظرية تطبيق النموذج الأمريكي للديمقراطية والتنمية في العراق حسب إدعائهم ، لذا احتلوا الأرض ونهبوا خيراتها وأزالوا حكومة قائمة ونكلوا بالشعب ومنعوا الحريات واغتصبوا النساء والرجال على حد سواء وعذبوا المساجين والمعتقلين بالكهرباء والكلاب البوليسية ، وغيرها من الأساليب البشعة ، وما يحدث في "جوننتامو" خير دليل أيضاً ، من حجز وتعذيب دون محاكمة لسنوات ، كما يسعون لإشعال نار حرب أهلية في العراق ، وبهذا فقد فشل المعلمون الأمريكان أنفسهم في تطبيق ما أرادوا تعليمه للعراقيين على أرض الواقع وهو احترام حقوق الإنسان ، فهل ينجح التلميذ فيما فشل فيه معلمه؟<sup>(١)</sup> ، بالطبع لا ففاقد الشيء لا يعطيه . لأن الهدف الحقيقي للغرب كان هو تدمير العراق ، تلك الدولة الوحيدة في العالم الثالث التي قد تملك الوسيلة لمنع الغرب وإسرائيل من تحقيق أهداف الهيمنة على الشرق الأوسط<sup>(٢)</sup>. ولكن الضعف السياسي الذي أصاب "صدام حسين" بعدما وقع في الفخ الذي نصبت له الولايات المتحدة مرتين (من خلال غزوه لإيران ، ثم عملية الكويت) ، قدم للمصنع العسكري الصناعي مبرر للتدخل الضخم الذي أعد له من ثلث قرن منذ مشروع تأميم البترول الذي قدمه "مصدق" في إيران<sup>(٣)</sup>.

وقد حاول "جارودي" بنفسه تجنيب الشعب العراقي تلك الأزمة التي كان يتوقعها ، فسافر لـ"صدام حسين" لينحيه عن فكرة إعادة ضم الكويت لأصلها كما كانت ، فيقول : "عندما استقبلني "صدام" في بغداد في ٥ ديسمبر عام ١٩٩٠ ، حاولت خلال ساعتين من الحوار الذي تم في حضور اثنين من وزرائه واثنين من القيادة العليا أن أقنعه بشيئين : أولاً أنه لا يوجد تماثل بين موقفه وموقف الأمريكان ، فله جيش وشعب ، أما الأمريكان فهم جيش فقط ، وبالتالي المتضرر الأكثر هو الشعب ، وعرضت عليه ثانياً فكرة الانسحاب والاستعانة بقوات عربية بديلة ، وإجراء إستفتاء للكويتيين ، فنكرني بفكرته التي قدمها في ١٢ أغسطس : أن تتسحب القوات العراقية من الكويت إذا طبقت جميع قرارات الأمم المتحدة ومنا ضم القدس"<sup>(٤)</sup>. ومن المعروف أنه منذ نهاية الإنتداب البريطاني على العراق ١٩٣٠ ، أصبحت شركات البترول الغربية والتي اندمجت في شركة واحدة وهي "العراق بتروليم" تمتلك ٩٤% من الآبار العراقية

(١) - جريدة الأهرام المصرية : عدد الجمعة ٢٤ ديسمبر ٢٠٠٤ ، ص ٥ .

(٢) - جارودي : كيف صنعنا القرن العشرين ، مصدر سابق ، ص ١٢٤ .

(٣) - الموضع نفسه .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ١٢٥ .

، وعندما قررت الثورة بقيادة الجنرال "عبد الكريم قاسم" أن تسحب منها تلك الإمتيازات ، فرضت إنجلترا عام ١٩٦١ من خلال تهديدها بالتدخل العسكري إستقلال الكويت ، وضمتها إلى الأمم المتحدة في عام ١٩٦٣<sup>(١)</sup>. فكانت للحرب التي استوحاها الأمريكان من المجازر وحرب الإبادة الجماعية التي فعلها الغرب بالهنود الحمر من أجل السيطرة والإستغلال لثروات تلك الأرض مبررين تلك المجازر بقيم أخلاقية مثل نشر الحرية والحضارة وإقامة العدل وتحرير الكويت ، وقد أعلن القائد الأمريكي بفخر عقب وقف إطلاق النار في ٢٨ فبراير عام ١٩٩١ أنه أطلق في أربعين يوماً مائة ألف طن من المتفجرات على العراق ، أي ما يعادل أربع مرات ما ألقى على هيروشيما<sup>(٢)</sup>.

كما رأى "جارودي" أن ما سمي حتى الآن بالحربين العالميتين لم يكن في حقيقة الأمر إلا حربين أوروبيتين ، لا عالميتين ، ولم تسمى الحرب الأولى عالمية إلا لأن الدولتين المتحالفتين إنجلترا وفرنسا ضمتا إلى جيوشهما "فرق الملونين" التي تشكلت من مواطني مستعمراتهما من الجنود السنغاليين ، حتى جنود الشمال الأفريقي ، بالنسبة لفرنسا ، وجنود ممتلكات التاج البريطاني الممتدة من كندا حتى استراليا ، بالنسبة لبريطانيا ، وجرى الأمر نفسه في الحرب العالمية الثانية ، التي انفجرت أيضاً بسبب صراع أوروبي أوروبي ، مع فارق أن الحلفاء الغربيين ، أشركوا في هذه الحرب الشعوب التي كانت خاضعة لهم . فإنزال البروفانس مثلاً ، ضم ٧٠ % من عناصره ، جنوداً مغاربة ، (وتسبة قتلى المغاربة إلى نسبة القتلى الآخرين أعلى بكثير) ، وكان الهدف تحرير فرنسا . وجرت الحرب الأمريكية اليابانية في نفس السياق ، إذ لم تكن حرباً بين حضارتين ، إنما بين خصمين يطوران نفس النظام الصناعي<sup>(٣)</sup>. كما أن صندوق النقد الدولي (IMF) والبنك الدولي ، وآخرون مثل الجات ، أنابوا عن هذا النظام الإستعماري ، واستمروا في فرض قواعد السوق الغربي ونمطه في التنمية علي دول العالم الثالث<sup>(٤)</sup>.

وظل الغرب على نفس الطريق سواء في الفكر أو السياسة أو الفعل ، بالحرب والتدمير والإستغلال فكان غزو الصومال من قبل الأمريكان مباشرة مرة ، وبالإنبابة عن طريق إثيوبيا مرة أخرى ، وغزو الشيشان وأفغانستان والعراق بعد غزو فلسطين . حتى منظرهم مشوا على

(١)- نفس الموضع .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ١٢٧ .

(٣)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الانحطاط ، مصدر سابق ، ص ٣ .

(٤)- جارودي : حاربوا القبور ، مصدر سابق ، ص ٢٣ .

نفس المنوال ، وهو رفض الآخر واستغلاله وتكميره ، ومن الأمثلة والإستشهادات التي يقدمها "جارودي" على ذلك الكاتب "هنتجتون" الذي يعتقد بما يسميه بـ "الحرب الحضارية" .

إذ يقول : "أن الحرب الثالثة إذا ما انفجرت ، ستكون من نوع جديد ، إذ لن تكون نتيجة تنافس الأوروبيين ، فيما بينهم ، بل مجابهة بين حضارتين : حضارة المركز (الغرب) وحضارة المحيط (بلدان الإستعمار القديم) . كما يعطي لهذين الطرفين مفهوماً دينياً : وهو الصدام بين حضارة "يهودية نصرانية" وبين حضارة "إسلامية كونفوشيوسية" (١) ، ولئن طرحنا المشكلة بشكل سيئ ، إلا أنها مشكلة حقيقية : فبعد انهيار الاتحاد السوفيتي ، واستبدال "الشيطان السوفيتي" ، "بالشيطان الإسلامي" وحلفائه المحتملين ممن نطلق عليهم اسم العالم الثالث ، ثم تدمير العراق كي يكون مثالا للآخرين ، فمن الممكن حدوث الحرب العالمية الثالثة (١) . كما نجد مُنظراً آخر وهو "فوكوياما" (٢) الذي أكد على نهاية التاريخ بوصول الغرب إلى قمة العالم . ورأى "فوكوياما" أن الولايات المتحدة الأمريكية هي الدولة صاحبة السيادة ، والتي تلعب دور الأب ، حيث أن الطبيعة قد منحها ما لم تمنحه أحداً غيرها ، ومن ثم فهي في منزلة السيد وما عداها فهو في منزلة العبد ، وهكذا يجب الرضا والخضوع لتلك الرؤية الواقعية والمشيئة الإلهية ، كما رأى "فوكوياما" أن الإنسان الذي يعيش في الولايات المتحدة الأمريكية هو خاتم البشر ، وصاحب السيادة ، منحه الطبيعة بعض الخصائص التي تؤهله لكي يكون سيداً على البشر ، وما عداه يكون عبداً له (٢) .

### ٣- العولمة :

أ- العولمة لغة : تعني اصطفاغ عالم الأرض بصبغة واحدة شاملة لجميع أقوامها ، وكل من يعيش فيها ، وتوحيد أنشطتها الاقتصادية والاجتماعية والفكرية ، من غير اعتبار لاختلاف الثقافات والأعراق والأديان والجنسيات (٣) .

(١) - كونفوشيوسية : نسبة إلى الفيلسوف الصيني "كونفوشيوس" والذي كان يدعو للتمسك بالأخلاقيات الاجتماعية الجيدة والفضائل الإنسانية السمة .

(٢) - جارودي : الولايات المتحدة طلعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ٤٣ .

(٣) - فوكوياما : عالم اجتماع ومفكر أمريكي من أصل ياباني ، عمل بمعهد "راند كوربوريشن" للبحوث الإستراتيجية ، ونائباً للتخطيط السياسي بوزارة الخارجية الأمريكية ، ويعمل حالياً أستاذاً بجامعة "جورج ميس" الأمريكية ، وقد ذاع صيته في الأوساط العالمية بعد مقالة نشرها بمجلة "ناشيونال إنترست" بعنوان نهاية التاريخ ، بعدها الصادر في صيف ١٩٨٩ ، وقد صدر له كتاباً بنفس العنوان في عام ١٩٩١ ، وقد تراجع عن أفكاره تلك في كتاب صدر له في عام ١٩٩٩ بعنوان "الإنفراط العظيم" . نقلاً عن عطية الويشي : حوار الحضارات ، مصدر سابق ، ص ٤٣ .

(٢) - فرانسيس فوكوياما : نهاية التاريخ وخاتم البشر ، ترجمة حسين أحمد أمين ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ١٩٩٣ ، ص ٢٤٢- ٢٤٦ بتصرف .

(٣) - د. فلاح كاظم المحنة : العولمة والجلل الدائر حولها ، الوراق للنشر والتوزيع ، ط ١ ، ٢٠٠٢ ، ص ٧ .



## ب- العولمة اصطلاحاً :

هي تعبير عن وضع تُزال فيه الحواجز بين الدول مثل الحدود والقيود الجغرافية والسياسية والثقافية أمام الانتقال الحر للسلع والخدمات والمعلومات والعادات بحيث أن ما يحدث في الغرب يُسمع صداة في الشرق في ذات اللحظة والعكس صحيح<sup>(١)</sup> .

وينبغي العلم بأن صياغة تعريف دقيق للعولمة تبدو مسألة شاقة ، نظراً لتعدد تعريفاتها المتأثرة بانحياز الباحثين أيديولوجياً ، واتجاهاتهم الفكرية إزاء العولمة قبولاً أو رفضاً . وعموماً فالعولمة هي ترجمة للمصطلح Globalization وترجمتها البعض بـ الكونية والبعض بـ "الكوكبة"<sup>(٢)</sup> . ويرجع بعض المتقنين مصطلح العولمة إلى تنبؤات عالم الاتصال "مارشال ماكلوهان" بأن العالم قد أصبح بفضل قنوات الاتصال قرية كونية "Global village"<sup>(٣)</sup> .

والعولمة ليست ظاهرة جديدة على الحضارة ، حيث أن كل حضارة تجد نفسها أقوى حضارة في زمانها ، تريد بالتالي أن تفرض على الآخرين منهجها في التعامل والفكر والدين والحياة بصفة عامة . فطريق الهيمنة الذي أخذ اليوم اسم العولمة أصبح ممهداً جداً ، وهذا الطريق يضرب بجذوره إلى آلاف السنين منذ أسطورة الشعب المختار التي بررت إبادة الآخرين ، حتى الإمبراطورية الرومانية التي ادعت أنها تضم في حدودها كل العالم المعروف آنذاك ، وهذا ما سمته أوربا بالحضارة كما لو كانت حكراً عليها لكي تعطي لنفسها الشرعية لاستعباد واستعمار الشعوب الأخرى<sup>(٤)</sup> . فحين أراد "الإسكندر الأكبر" غزو بلاد الشرق ، عارضه معلمه "أرسطو" في ذلك "حتى لا يقضي على التمايز الجنسي لدى اليونان" - وهذا ما يؤكد رفض اليونان للآخر وازدراءهم له - رد عليه الإسكندر قائلاً "إنه يغزو بلاد الشرق حتى يجعل الثقافة اليونانية والفكر اليوناني هما فكر العالم وثقافته"<sup>(٥)</sup> .

(١)- رضا عبد السلام : نهاية التاريخ أم نهاية العولمة ، دار الإسراء للطبع والنشر والتوزيع ، ط١ ، ٢٠٠٥ ، ص٢٠ .

(٢)- عبد الرحيم تمام أبو كريشة : التراث والعولمة ، مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر ، ط١ ، ١٩٩٩ ، ص٢٤ .

(٣)- د. فلاح كاظم المحنة : مرجع سابق ، ص٧ .

(٤)- جارودي : الإرهاب الغربي ، ج١ ، مصدر سابق ، ص٤٩ .

(٥)- د. عبد الرحمن خليفة ، د. فضل الله محمد إسماعيل : الأيديولوجيا والحضارة والعولمة ، مكتبة بستان المعرفة ، ط١ ، ٢٠٠١ ، ص٣٧٥ .



ويرى "جارودي" أن ما نطلق عليه "عولمة" لا يعبر عن حرية تشارك فيها كل الثقافات ، وتقود إلى وحدة سيمفونية للعالم ، بل على النقيض ، نجد أن الانقسام يتزايد بين الشمال والجنوب ، وقيام اتحاد إمبريالي يمهّد إلى تدمير التنوع الحضاري وفرض أحادية ثقافية تطمح في الهيمنة على هذا الكوكب . فما نطلق على "الحرية" كنظام "للتبادل الحر" أو "السوق الحرة" يسمح للأقوياء أن يفرضوا قواعدهم الدكتاتورية غير الإنسانية ، التي تسمح لهم باقتراس الضعفاء<sup>(١)</sup>.

والعولمة ستؤدي إلى مجتمع خُمسه ثري وأربعة أخماسه فقراء ، ومن جانب آخر فإن العولمة تحول العالم بفضل تكنولوجيا الاتصالات العالمية وانخفاض تكاليف النقل وحرية التجارة الدولية إلى سوق واحد ، الأمر الذي أدى إلى منافسة أشد وطأة وأكثر شمولية ليس فقط في سوق السلع وإنما في سوق العمل أيضاً<sup>(٢)</sup> . فالعولمة تسعى إلى تحقيق وحدة إمبريالية للعالم بين الولايات المتحدة وتوابعها الأوروبيين ، في عالم يكلفه هذا النمو ٣٠ مليون ضحية في العام ، بينهم ١٣ مليون طفل بسبب المجاعة والحروب التي يوجبها الكبار وذلك وفقاً لأرقام منظمة اليونيسيف العالمية<sup>(٣)</sup> . حيث جعل قادة الولايات المتحدة مهمتهم التي كلفهم بها القدر هي قيادة العالم لإقامة نوع من العولمة أي نظام وحيد لما سماه أحد منظريها "بقانون السوق"<sup>(٤)</sup> . كما وأن "العولمة" نتائج أخرى ألا وهي "الجات" والتي لها نتائج أخرى أكثر خطورة ، ومن أهمها البعد الثقافي أو "العنف الثقافي" ، والذي تمارسه القوى الكبرى على سائر الدول الضعيفة وسائر الثقافات الأخرى ومنها ثقافتنا العربية ولذا يجب علينا مواجهة ذلك<sup>(٥)</sup>.

ويرى "جارودي" أن "العرب النهاب" قد تسبب بهذا في مشكلات كثيرة للبشرية وبخاصة للعالم الثالث وأهمها الفقر والجوع الذي يعصف بملايين المستعمرين ، والبطالة في البلاد الصناعية ، والهجرة (التي ما هي إلا انتقال عالم الفقر والجوع إلى عالم البطالة والإقصاء) ؛ وهذه المشكلات تجسدها مشكله واحدة وهي العولمة ، وهي إسم مرانف لطموحات الهيمنة

(١) - جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ٢ ، ترجمة عبد المسيح علي ، مكتبة الشروق الدولية ، ط ١ ، ٢٠٠٤ ، ١٤٢٥ ، ص ١٠ .

(٢) - هانس - بيتر مارتيني ، هار الشومان : فغ العولمة "الاعتداء على الديمقراطية والرفاهية" ، ترجمة ، د. عدنان عباس علي وآخر ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ، عدد ٢٣٨ ، أكتوبر ، ١٩٩٨ ، ص ٢٩ .

(٣) - جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ٤٠ .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ٤٩ .

(٥) - د. مصطفى عبد الغني : الجات والتبعية الثقافية ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ١٩٩٩ ، ص ٧٢ .

العالمية لدى الولايات المتحدة والتابعين لها والذي يقودنا في القرن الواحد والعشرين إلى انتحار كوني<sup>(١)</sup>.

ويعتقد البعض أن العولمة كانت نتاجاً محتوماً لما سمي بالنظام العالمي الجديد بعد الحرب العالمية الثانية والأزمة الاقتصادية العالمية والدعوة إلى إنشاء منظمة التجارة الدولية ، وقد تأثرت هذه الدعوات بأفكار "كينز" ، وخاصة من أجل العمل على تثبيت أسعار المواد الأولية عن طريق تثبيت الأسعار ، وفي مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والاستخدام United Nation Conference on trade and Employment والذي عقد في لندن عام ١٩٤٦ ، فقد شكلت لجنة من ١٨ دولة اجتمعت في نيويورك في ١٩٤٧ ، وفي جنيف ١٩٤٧ أيضاً ، وأخيراً في هافانا في مارس ١٩٤٨ ، حيث صدر ميثاق هافانا<sup>(٢)</sup> . وبهذا فُتح الستار على عملية المنافسة العالمية الكونية ، حلفاً ثلاثياً يتشكل من الدول المتقدمة ، والشركات دولية النشاط والمؤسسات الدولية<sup>(٣)</sup>.

كما أنه من خلال سيطرة رأس المال يتم تجويع ثلث الإنسانية عن طريق البطالة والإستبعاد حتى في الدول الإستعمارية السابقة ، وكذلك عن طريق اصطياد جميع الشعوب في عملية العولمة والتي تسمح على المستوى الدولي للأكثر قوة بافتراس ونهب الأكثر ضعفاً . كما يحذرنا "جارودي" من أن نتجاهل أن الجريمة على المستوى الفردي لها علاقة جدلية بالجريمة الجماعية التي تضلع فيها الأمم الإمبريالية أو الشركات متعددة الجنسيات ضد الدول والشعوب الضعيفة<sup>(٤)</sup>.

ولذا يحذر "جارودي" من الشركات متعددة الجنسيات ، حيث اعتبرها نوع آخر من السيطرة الغربية ، لأنها نمط جديد من أنماط استغلال العالم الثالث ، فالشركات متعددة الجنسيات هي شركات أجنبية داخل حدود الدول الوطنية ، تنظم في الواقع عملية نهب ، ليس فقط على المستوى القومي ولكن على المستوى العالمي ، معتمده في بعض الأحيان على القوى الكبرى

(١) - الموضوع نفسه .

(2)- B. Dasgupta : structural Adjustment , Global trade and the new political Economy of Development , Zed Books, London , 1988 , P. 137.

(٣) - السيد يسين : العولمة والطريق الثالث ، ميريت لنشر المعلومات ، القاهرة ١٩٩٩ ، ص ٦٧ .

(٤) - جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ٢ ، مصدر سابق ص ١٢٢ .

"الولايات المتحدة" على سبيل المثال ، التي تقوم بتوجيه اقتصادها وسياساتها وتلجأ في بعض الأحيان إلى آلتها العسكرية "كما هو الحال في جواتيمالا ، وفيتنام والعراق" (١).

وتقع الشركات الاحتكارية الدولية و الشركات متعددة الجنسيات في قلب النظام الإقتصادي العالمي ، ومشرف على إدارة النظام الإقتصادي العالمي ، وتحتكر التجارة الدولية والتقنيات الحديثة وتتحكم في السيولة النقدية الدولية ، وتسيطر على وسائل الاتصال والإعلام وصنع الثقافة . كما تمكنت الشركات متعددة الجنسيات بأساليبها المختلفة أن تعتمد على اقتصاديات الجنوب ، وتحوله إلى فريسة سهلة المنال ، لإلتهاام أكبر قدر من الأرباح ، حيث بلغ إجمالي ما استنزفته هذه الشركات في الربع الأول من عقد الثمانينات ١٤٠ ألف مليون دولار (٢) .

وتتبع هذه الشركات كل الوسائل للقانونية للخبينة التي تشمل التزييف والإفساد والتدخلات السياسية والإنتقالات العسكرية ، وغير ذلك من أجل استمرار نهبها لموارد الجنوب ، وبقاء هيمنتها على الاقتصاد العالمي ، وإذا ما واجهتها أي مشاكل من حكومات هذه الدول فإنها تلجأ إلى حماية ومساعدة الدول الرأسمالية الكبرى ، والتي عادة ما تمارس التهديد بالغزو العسكري والإطاحة بالحكومات والحصار الاقتصادي ، وبهذا يظهر تصاعد الدور السياسي للشركات متعددة الجنسيات ، ومدى تحكمها الاقتصادي في العالم المعاصر ، وهو انعكاس طبيعي لصعود الإمبريالية وتحكمها في العلاقات والإرتباطات التجارية والنقدية في العالم (٣).

وتقوم تلك الشركات على فكرة تحويل العالم إلى سوق واحدة كبيرة ، والتخطيط المركزي للإنتاج والإستهلاك العالمي الواحد . والهدف من هذه الشركات هو السيطرة التامة على النشاط الإقتصادي العالمي وتحويله إلى نشاط واحد ، يتعدى حدود السلطات المحلية للدول ، ويتمركز في إدارات ومكاتب هذه الشركات ، ورغم ضخامتها وتنوع نشاطاتها وانتشارها الجغرافي الواسع ، إلا أن هذه الشركات تدار بنظام مركزي موحد (٤).

وليس هناك من شك في أن النتائج الإيجابية للعولمة ، وما تفتحه من أفاق لن تظهر إلا في حجر المجتمعات المركزية التي تتحكم بأدواتها ومواردها الرئيسية ، وفي المقابل سوف تؤدي

(١) - جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ١١٩ .

(٢) - يورج بروب . مرسف في الاقتصاد السياسي الإمبريالية والبلدان النامية ، دار القلم الموسكى ، ١٩٨٤ ، ص ٥٠ .

(٣) - جوزيف كاميلار : أزمة الحضارة ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق ، ١٩٨٣ ، ص ١٣٧ .

(4) Richard Barnett and Ronald Muller: Global Reach , Simon and Schuster , New York , 1974 , P.14 .



هذه العولمة في إطار ثورة المعلومات إلى الإفكار الموسع لجمهور متزايد في القارات المختلفة وتقود حتماً إلى نشر البطالة والاضطراب ، بل والخراب في العديد من البلاد والمجتمعات (١) .

وبهذا تعد العولمة وتوحيد السوق والشركات متعددة الجنسيات في نظر "جارودي" من ضمن الآليات التي يستخدمها الغرب لتفتيت الآخر ، وإزالته أو تنويبه داخل الهيمنة الأمريكية ، حيث تؤدي العولمة والشركات متعددة الجنسيات لتوحيد السوق والذي ولد نوعاً من الإستقطاب المتزايد للفئة الغنية المضاربة ، التي قد تَمْتَهِن أحياناً أساليب المافيا ، وقد كان ذلك لأقلية قليلة العدد في مقابل البؤس والشقاء الذي تعاني منه الأغلبية (٢) . وبالتالي فإن ما نطلق عليه "تنمية" يعبر عن نمو اقتصادي بلا نهاية ، يتزايد إنتاجه بمعدلات متسارعة بغض النظر عن كونه مفيداً أو ضاراً ، أو حتى فتاكاً أو قاتلاً ، مثلما هو الحال في إنتاج الأسلحة والمخدرات بكافة صورها المتنوعة ، وهنا لا تهتم التنمية بالبشرية ، لأن هذا سيؤدي إلى البطالة ، مع إضافة أن أكثر من ثلث العالم لم يعد في مقدورهم تأمين حاجاتهم الأساسية من أجل مجرد البقاء على قيد الحياة الكريمة ، أو حتى الهجرة ، ولا يعبر هذا إلا عن تردد العالم بين المجاعة والبطالة والإستعباد (٣) .

وفي النهاية يرى "جارودي" أن الغرب هو أكبر مجرم في تاريخ البشرية إلى أبد الأبد ، حيث يوزع ما يعادل خمسة أطنان من المتفجرات على هامة كل مواطن على سطح الأرض ، وكذلك يستمر في الإستنزاف الإمبريالي لثروات الطبيعة ، أضف إلى ذلك التلوث الذي يتسبب فيه ؛ وبهذا نساهم نحن الغربيون في تخريب بيئتنا الحياتية ونقص الطاقة وتزايد الفوضى (٤) . ويتجلى هذا النموذج في المفهوم ألا إنساني عن العلاقات الإنسانية ، هذا المفهوم القائم على فردية مفرقة لم تخلق سوى مجتمعات متنافسة ، ولم تولد إلا أنماط الصدام والعنف ، فلا ترى إلا تكتلات اقتصادية أو سياسية طاغية عمياء تسترق أو تلتهم الأضعف منها ، أضف إلى ذلك النظرة اليائسة إلى المستقبل التي لا تهدف إلى أي هدف إنساني ، وإنما للواقع المحض فقط ، دون التوجه إلى التسامي بأفاق حياتنا لنخلع عليها شيئاً من معنى وننجوا بذلك من الهلاك (٥) .

(١) - دبرهان غليون ، د. سمير أمين : ثقافة العولمة وعولمة الثقافة ، دار الفكر العربي المعاصر ، بيروت ، ط ٢ ، ٢٠٠٠ ، ص ٢٣ - ٢٤ بتصرف .

(٢) - جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ٢ ، مصدر سابق ، ص ١٠ - ١١ .

(٣) - الموضع نفسه .

(٤) - روجيه جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ٣٩ .

(٥) - الموضع نفسه .



## ثانياً :- علاقة الغرب مع الآخر لدى "دانييل" :

لقد تأثر المستشرقين عموماً بسيادة النزعة الوضعية التي ظهرت في أوروبا ، خاصة فيما يتعلق بالتاريخ الإسلامي ، ذلك لأن سيادة النزعة الوضعية ، وظهور المنهج التجريبي في القرن الثامن عشر الميلادي ، أدى إلى تأثرهم بمنهج هذه المدرسة في كتاباتهم التاريخية عن الإسلام ، وبما أن المنهج الوضعي لا يؤمن إلا بالوجود المادي المحسوس والملموس ، فإن المستشرقين الذين تأثروا به شككوا في العديد من المظاهر الإسلامية ، التي لا يستطيعون تفسيرها ، وأكثر من ذلك هو عدم إمتلاك المستشرقين الإيمان الديني اللازم لفهم أحداث التاريخ وتفسيرها <sup>(١)</sup>، هذا على افتراض عدم وجود الرغبة المبيتة في الإهانة للإسلام و أهله ، والذي يسيّر هذه المنظومة الاستشراقية ، وبالقطع إنه هو العامل الفعال الذي يقودها مهما ادعى الغرب عكس ذلك ، (إنها حرب العقيدة) !!!

وهذا رد فعل طبيعي فالمستشرق ابن بيئته ، كما أن العامل التاريخي له دور كبير بكل تراكماته الثقافية المشوهة عن التاريخ الإسلامي في أوروبا عبر العصور ، ولابد وأن المستشرق متأثر بكل ما كُتب عن الإسلام والمسلمون ، وما قرأه في مجتمعه من صور باطلة وافتراءات مزيفة وثقافة متشعبة بروح العداء للإسلام وأهله عبر قرون طويلة ، لذا فإن هذا هو ما يفسر أخطاء المستشرقين ، وبخاصة من يُعدّون معتدلين ويُعدهم المؤرخون أنصفوا الإسلام نسبياً أكثر من غيرهم ، فمهما حاول المستشرق أن يكون متجرداً من الأهواء الأوربية فإنه يشتط بوعي أو بدون وعي ، لينزلق في المظاهر المشوهة للإسلام وأهله ، المتركمة في الفكر الأوربي عبر القرون الطويلة <sup>(٢)</sup>. وقد كان المستشرق "نورمان دانييل" من ذلك الصنف الذي حاول التجرد ، ولكنه يرجع في النهاية إلى طبيعته الأوربية الحاقدة ، وغيره هناك الكثير والكثير ....

### ١ - طبيعة الفهم النصراني للعقيدة الإسلامية :

'يرى "دانييل" أن هناك خلافاً بين النصرانية والإسلام حول نقاط كثيرة في العقيدة ، وما زالت هذه النقاط لم تتغير حتى الآن حيث قال : "إن النصراني يميلون دائماً إلى نفس الإنتقادات الموجهة للمسلمين ، حتى إنه في العصور الحديثة Modern Times حاول بعض المؤلفين

(١)- د . فاروق عمر فوزي : مرجع سابق ، ص ٢٧ .

(٢)- المرجع السابق . ص ٢٨ - ٢٩ يتصرف .

بدافع شخصي أن يعتقدوا أنفسهم من المواقف النصرانية المتشددة ، لكنهم بوجه عام لم يحققوا النجاح الذي توقعوه (١) .

وكانت نقطة الخلاف الرئيسة لدى "دانييل" بين الفريقين هي طريقة كشف الله عز وجل عن ذاته (الوحي) ، وقد أكد على ذلك بقوله: "يهتم الإسلام والنصرانية Christianity بشكل جلي وواضح بنفس الموضوعات ، وبشكل رئيسي يختلفون حول الطرق التي يكشف بها الله عز وجل عن ذاته ، حيث اختلفوا حول طبيعة هذا الوحي Revelation ، وما يجمعهم هو القول بأن الكشف كان عن طريق "المسيح" Christ ﷺ ، بينما يجتمع المسلمون على القول بأن الكشف أو الوحي كان أيضاً عن طريق سيدنا محمد ﷺ" (٢). وبعد الفتوحات الإسلامية التي حدثت في أوروبا وتقسام الديانتين المقاطعات التي كانت أوربية ، يؤكد "دانييل" أن النصاري قد عاشوا تحت الحكم الإسلامي في أسبانيا ومصر وسوريا والعراق على وجه التحديد منفصلين ، ولم يتوحدوا مع المسلمين ....، ويبدوا أن المرء النصراني قد أقنع نفسه أن المجتمع الأجنبي شيء خطير ، إن لم يكن هو عدوه" (٣).

ويبدوا أن "دانييل" نسي أو تناسى بحكم غربيته وتأثره بأبناء جلدته ، ما فعله الصليبيون بهؤلاء النصاري الذين يخاف عليهم الآن من المسلمين ويتعاطف معهم ، من قتل وسلب ونهب ، عند دخولهم بيت المقدس وكذا في القرى والبلاد المجاورة مما دفعهم إلى الوقوف بجانب المسلمين في محاربتهم .

ثم يستطرد "دانييل" مؤكداً أيديولوجية الصراع ورفض الآخر حتى على المستوي الفكري حيث قال "وقد عدلت الحقائق وحُرِّفت كي تتلاءم مع الجو العام ، ومن هنا تكون الإيمان برفض الآخر ، هذا وقد عرِّفت الحقيقة لدى النصاري على أنها هي تلك التي تتباين مع ما يقول به العدو ويؤمن به" (٤). وأصبح التنيس والشجب لكل ما يؤمن به المسلمون هو السائد لدى الغرب ، سواء فيما يتعلق بالإله أو المسيح ، حتى لو توافق مع معتقداتهم في بعض الأحيان (٥).

---

(1) - Normal Daniel: Islam and the West , Op .Cit , p.1.

(2) -Ibid : p.1.

(3)- Ibid : p.2.

(4) -Loc .Cit .

(5)- Ibid : p.3.

وعن بداية اهتمام الغرب بالإسلام ، يحدثنا "دانييل" مؤكداً إبتداءها في القرن الثاني عشر "حيث بدأ الإسلام يعالج بجدية عند كتاب الغرب ....، وفي نهاية القرن الثالث عشر كانت هناك الكثير من الأفكار عنه ، وبحلول منتصف القرن الرابع عشر أصبحت تلك الأفكار الإسلامية واسعة الإنتشار ، حيث كانت هناك تبادلات تجارية مع الدول الإسلامية" (١).

ويظهر لنا "دانييل" تعاطفه مع المسلمين وانتصاره لهم بقوله : "إن الصورة المشوهة للإسلام في الغرب هي التي أدت إلى نسخ حكايات غيبية غير صحيحة وغير سارة عن تاريخ محمد ﷺ ، وتعاليم الإسلام وممارساته" (٢) (٣). ثم يعود لطبيعته الصليبية الحاقدة في نهاية حديثه عن نبوة "سيدنا محمد ﷺ" والوحي الذي كان ينزل عليه ، حيث رأى أنه ما هو إلا عبارة عن نوبات من مرض الصرع حيث قال: إن الوحي قد بداء بالنزول غالباً في نوبة مرض الصرع Epileptic....، وقد تكون الرغبة في استعطاف زوجته "السيدة خديجة" هي التي دفعته إلي القول بذلك ... ، وقد يكون أقنعها بالآداب والفنون السحرية" (٤). كما يفسر "دانييل" قول النبي بالوحي بقوله : " بأنه ادعى أو زعم النبوة كي يعلل بها نوبات الصرع التي كانت تقتابه" (٥). كما يستشهد على ذلك أيضاً بأراء بعض المستشرقين أمثال "مارك Mark" الذي نسب عنف النوبات المرضية مثل الصرع وتملك الشيطان من النبي ﷺ إلي الأسلوب المحير والمشوش Important Defect للقرآن الكريم " (٦).

كما يستشهد برأي مستشرق آخر وهو "سان بيدرو San Pedro" فقال "دانييل" : إن "سان بيدرو" أشار إلى محمد ﷺ "كفرد ممتلئ As One Possessed" ولم يدع أي فرصة إلي البعد عن العنصر الشيطاني Demoniac Element (٦).

---

(1) -Ibid: p.7.

(٢) - هذه عادة "دانييل" حيث دأب على إظهار التعاطف بكلمات بسيطة مع الإسلام والمسلمين والإعجاب بهم ، ثم يردد في نهاية أكثر الموضوعات نفس الإدعاءات النصرانية ، وفي حالات نادرة فقط يرفض تلك الإقتراءات . فلهما أظهر من تعاطف ولصرة للمسلمين لا يجب أن نتخدع بإسلاويه للجويل هذا ، فهي كلمة حق يراد بها باطل .

(2) -Ibid: p.9.

(3) - Ibid : p . 27.

(4) - Loc - Cit .

(5) - Ibid: p.28.

(6) - Ibid : p . 30.



ويظهر لنا "دانييل" الحقيقة النهائية في موضوع الوحي من وجهة نظره فيقول: "وفي الحقيقة أنا أقول لك يا "محمد" - ﷺ - إنك لست" نبي Prophecy "ولكنك تقول أشياء محددة كما اعتاد أن يقول العرافين Diviners ، هذه الأيام ، باستحضار "وشعوذة الشياطين Conjuraton Of Demons " أو بعض الطرق الأخرى" (١).

وتلك كانت هي رؤية "دانييل" لموضوع الوحي الذي نزل على سيدنا محمد ﷺ ، والتي رأى فيها أنه ﷺ قد برر ما كان لديه من مرض وهو مرض الصرع ، بالقول بالوحي ، وسبب هذا الصرع كان عبارة عن مس شيطاني ، قد ألم به ﷺ . ولقد صدق فيهم قول الله تعالى ﴿كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً﴾ (الكهف/٥) صدق الله العظيم .

ولا يزال هذا الموقف هو السمة المشتركة لمعظم المفكرين الغربيين ، رغم أن بعضهم قد تنازل ووصف النبي ببعض الصفات الإيجابية كقائد سياسي ، أو مصلح إنساني ، أو إنسان طموح ، ولكن ليس كنبي يوحى إليه . وأخطأ كثير منا في فهم دلالة هذه العبارات ، والتي تطير بها وكالات الأنباء العربية والإسلامية ، وكأنها تمثل تحولاً فكرياً في نظرة الغرب للنبي ﷺ . فكم تغنينا بعبارة أن "العظماء مائة وأعظمهم محمد" وغيرها من العبارات التي يكثر تقديمها في هذا السياق .

واستمرت الهجمة على الإسلام والمسلمين وعلى شخصية الرسول الكريم ﷺ حتى عصرنا الحاضر ، فما حدث في دولة الدينمارك من نشر لصور تُسيء لشخصه الكريم ليس ببعيد ، كل ذلك بهدف إهانة وهدم الإسلام ، لذا تُنشط الكنائس الغربية ومؤسسات التصوير المختلفة مثل تلك الأفعال والأقوال ، حتى أن بابا الفاتيكان السابق "يوحنا بولس الثاني" قام بجولة في عدد من دول أفريقيا لتشجيع البعثات التصويرية على العمل ، وحثهم لهم الهدف بأن يعملوا على جعل أفريقيا قارة نصرانية بحلول عام ٢٠٠٠م ، وكان يطوف بنفسه من بلد إلى بلد ليزيد الحملة ضراوة (٢). ولكن خاب ظنه وتخطيطه . وقد مرت سنوات على هذا التاريخ وما زال الإسلام قوياً في أفريقيا ، ويزداد الإقبال عليه بفضل الله تعالى (٣) .

---

(1) - Loc - Cit .

(٢) - الإمام محمد الغزالي : هموم داعية ، دار البشير ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٤٤ .

(3) - <http://nosra.islammemo.cc/onenew.aspx?newid=1679> .



فإن كان الأوروبيون يزعمون أن جذور الفكر الغربي هي الجذور اليهودية - النصرانية فإن ما يقف ويقاوم هذه الجذور الفكرية ، وينال القبول في أنحاء العالم هو الإسلام ؛ لذلك لا بد من الحملات المحمومة التي نحن بصدها وما سيتلوها ، والتي لا تخرج أهدافها عن السعي إلى هدم الإسلام والقضاء عليه ، وذلك من خلال تشويه هذا الدين ومعتقداته وشريعته ، وتشويه صورة نبيه ﷺ.

ومن المؤكد أن الغرب قد درس هذه الحملة دراسة عميقة ودقيقة قبل أن تتطلق ، فلا شك أنها ستخدم أهدافه ، وتحقق له ما يريد ؛ ونجد الإعلام العربي الإسلامي منشغل باللهو والترفيه والتسلية في غالبه . ففي الوقت الذي تتعدد القنوات الفضائية التتصيرية ومحطات الإذاعة ، نجد أن الإعلام الإسلامي منحصر في عدد محدود من القنوات . فالقنوات الفضائية العربية التجارية تصب جام غضبها على الإسلام والدعاة المسلمين ؛ لأنها تسير في ركاب الإعلام الغربي في محاربته للإسلام ، ولأن هذا الإعلام ارتبط الإسلام عنده بـ "التطرف" و "العنف" و "الأصولية" مع أن الدعاة المسلمين والحركات الإسلامية في غالبيتها العظمى تدعو إلى العودة الصحيحة إلى الإسلام وتطبيقه في شؤون الحياة كلها: العقديّة والتشريعية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية<sup>(1)</sup> . ولنا الله حيث أن إعلامنا الجليل بدافع من الحكومات الموالية للغرب للحفاظ على عروشها نشرت الضعف الشعبي العام تجاه هذه القضية ، وذلك لأن وسائل إعلامنا انشغلت بملء وقتنا بالتفاهات والتسلية والترفيه ، فكيف نهتم بالقضايا الكبرى ولا شغل للإعلام الفضائي سوى الفنانين والفنانات والإهتمام بما يزعمونه "الإبداع في الغناء والرقص والتمثيل"؟ أين العناية بالإبداع في الكتابة والتأليف العلمي والديني والعسكري للدفاع عن الإسلام وأهله؟

## ٢- طبيعة القرآن :

كما اتهمت قريش سيدنا محمداً ﷺ بتأليف القرآن الكريم سابقاً ، كذلك يرى "دانييل" أن هناك تشابهاً كبيراً بين ما جاء به الكتاب المقدس "الإنجيل" وبين ما جاء به القرآن الكريم ، سواء في التعاليم العامة أو في حياة بعض الرسل "عليهم الصلاة والسلام" ولكن للأسف كعادة المستشرقين لا يرجعون ذلك التشابه إلى وحدة المصدر ، ولكن للإقتباس من التوراة والإنجيل ، ويدلل "دانييل" على ذلك كعادته بآراء بعض المستشرقين أمثاله ، فنذكر على سبيل المثال رأي "بيدرو دي الفونسو Pedro De Alfonso" والذي قال بدورة : "إن القرآن لم يتم كتابته بيد الرسول ﷺ

(1) - <http://nosra.islammemo.cc/onenew.aspx?newid=1679> , Op – Cit.

ولكن بيد أصحابه ، والذين ألفوه وكونوه بعد وفاته ، حيث أن كل فرد من أصحاب محمد ﷺ قد أحضر ما ألفه إلى "عثمان بن عفان" ، ليكون هو من خلال التنسيق بين تلك المؤلفات الفردية ما يعرف الآن بالقرآن الكريم" (١).

وقد أخذ "دانييل" يردد آراء وأقوال بعض من سبقوه في الكتابة عن (القرآن الكريم) ، من المستشرقين الصليبيين ، والذين وصفوا (القرآن الكريم) بأنه — والعياذ بالله — كما قال المستشرق الصليبي (ريكولدو) : "إن للقرآن غير منطقي لأنه غير معزز بالمعجزات ، وذلك بسبب شرور وفسق المؤسس ، حيث يظهر كذبه وتناقضه مع نفسه ؛ ولذا فهو جائر" (٢).

كما استشهد أيضا بأقوال "تريبولي Tripoli" والذي قال : "إن وحي محمد ﷺ كان موضوعاً في كتاب بعد وفاته ، والحقيقة "الكاثوليكية" أنه بعد خمسين سنة من وفاته ، تقابل أصدقاؤه ليناقشوا جميع الكتاب ، والذي سلموه إلى "عثمان بن عفان" ، وقد أثبت عدم انتظامه Unequal ، وقد منح "عثمان" المساعدة القوية Forced Assistance من النصارى واليهود ، الذين لم يجدوا أهمية في حياة الرسول والعقيدة ، ولهذا اخترعوا Invented القرآن" (٣).

وبهذا يرى "دانييل" أن القرآن الكريم ما هو إلا تجميع من الكتب السابقة عليه ، ويستشهد على ذلك بقصه خيالية قالها "أوليفر Oliver" الذي قال : "أنة حقاً يشبه بشكل تام الغرباب Crow الذي أخذ ريشاً من كل الألوان من طيور أخرى ، وتزين بها وذهب في اجتماع مجلس الطيور ، واعتقد أنة طائر سماوي Heavenly وآت من السماء ، لكن حينما تبين أنه غراب تزين بريش طيور أخرى ، وعندما خلع هذا الريش ، ثار كل الطيور عليه من الضحك . هكذا يُعد الكتاب الذي نتحدث عنه ، فهو أسود كالغراب ، ليس به ريش من محمد "الإسلام" ﷺ سوى السواد وعدم الإتساق ، وهو مزين بقصص وتعاليم جميلة Beautiful Authorities من النصوص الإلهية Divine Scriptures المأخوذة من اليهود والنصارى ، الموجودة

---

(1) - Normal Daniel, "Islam and the West , Op- Cit , p30.

(٢) - د. مازن صلاح مطبقاتي : منهج المستشرق "برنارد لويس" في دراسة الجوانب الفكرية في التاريخ الإسلامي ، رسالة دكتوراه ، إشراف أ.د. محمد خليفة حسن أحمد ، كلية الدعوة ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالمدينة المنورة ، رمضان ١٤١٤ هـ ، ص ٢٠٧ . نقل عن <http://www.madinacenter.com/post.php?DataID=257&RPID=256&LID=7>.

(3) - Normal Daniel, "Islam and the West , Op- Cit, p30.

Inserted داخله " (١) . وتلك النظرة كانت نظرة كل من مدرسه "تريبولي" Tripoli s " و"مندیفيل Mandeville " وأتباعهم أيضاً (٢).

وكذلك ردد المستشرق "جولدزير" Goldziher نفس تلك الشبهات فهو ينسب المعرفة الدينية التي تلقاها سيدنا محمد ﷺ إلى عنصرين الأول خارجي والآخر داخلي ، فهي مزيجاً من معارف وآراء دينية عرفها بفضل اتصاله بالعناصر اليهودية والنصرانية ، ولقد تأثر بهذه الأفكار تأثراً وصل إلى أعماق نفسه ، فصارت عقيدة انطوي عليها قلبه واعتبر هذه التعاليم وحياً إلهياً (٣).

ويمكن القول أن دعوى إقتباس القرآن من التوراة قد دأب المستشرقون على ذكرها (٤) ، وذلك لأن هؤلاء لا يبحثون عن الحق ليهتدوا به ، وإنما همهم كله هو محاربة الإسلام ، والقضاء عليه حسداً من عند أنفسهم ، وبغياً بينهم بعد ما جاءهم العلم ، وافترض حسن النية فيما كتبوا مستحيل ، لأن البغضاء قد بدت من أفواههم ومما كتبوا (٥).

ولرد تلك الشبهة على أصحابها يمكن القول : بأن عنصر المعجزة لا يفارق القرآن حتى ولو صح الاتهام . فإذا ثبت أن محتويات القرآن مقتبسة من اليهود والنصارى والفرس فإن صياغة القرآن ليست منهم لأن لغاتهم أعجمية ، ولغة القرآن عربية في مستوى الإعجاز. وإذا بقي عنصر المعجزة في القرآن — ولو من ناحية واحدة ، وهي ناحية الصياغة — يكون دليلاً على أنه من الله ، ولا تبقى حاجة إلى إثبات أن القرآن معجزة في محتواه ، كما هو معجزة في صياغته (٦). كما وأن التشابه بين الكتب السماوية راجع على وحدة المصدر والمبادئ ، وقد اختلطت التهمة بالدفاع ، فـ ﴿لِسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾ (النحل/١٠٣) ، وهذا يعبر عن مدى صدمة القرآن لعقلية الجزيرة العربية والناس أجمعين . وقد ذكر لنا الله تعالى هذا في كتابه الكريم فقال سبحانه: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا إِفْكٌ افْتَرَاهُ

(1) -Ibid: p.165.

(2) - Loc - Cit .

(٣) - تقرير مكتب التربية العربي لدول الخليج التابع لجامعة الدول العربية :مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية ، ج١ ، طبعة للمنظمة العربية للعلوم والتربية ، تونس ، ١٩٨٥ ، ص ٣١ .

(٤) - د. عبد العظيم المطعني : مواجهه صريحة بين الإسلام وخصومة ، دار الأنصار ، القاهرة ، ١٩٨٠ ، ص ١٤٥ .

(٥) - د. عبد العظيم المطعني : الإسلام في مواجهة الاستشراق العالمي ، دار الوراق للطباعة والنشر والتوزيع ، ط٢ ، ١٤١٣ - ١٩٩٢ ص ١٣٠ .

(6) - [http://www.ebnmaryam.com/insadar\\_alquran.htm](http://www.ebnmaryam.com/insadar_alquran.htm)



وَأَعَانَهُ عَلَيْهِ قَوْمٌ آخَرُونَ فَقَدْ جَاءُوا ظُلْمًا وَزُورًا (الفرقان/٤) . «وَقَالُوا أَتَأْتِيهِمُ الْغُلُوبَةُ الْآخِرَةُ أَمْ لَمْ يُنَبِّأَهُمْ لَاجِئُ الْمَدْيَنَةِ فَقَالَ يَٰ أَيُّهَا الْمَلَأَئِمَّةُ الْإِنَّمَا يُعَلِّمُهُ الْغَيْبُ وَهُوَ يُخَبِّرُكُمْ بِالْهُدَىٰ وَهُوَ يَصْفَاكُمْ إِنْ لَمْ يُبَدِّلْ بَشَرًا لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِي وَيَهَاجِرُ لِسَانُ عَرَبِيٍّ مُّبِينٍ» (النحل: ١٠٣) .

كما يمكن الرد على زعم "دانييل" وغيره من النصارى بأن القرآن من عند رسول الله ﷺ وليس كلام الله تعالى بالأدلة الآتية:

١- إن أسلوب القرآن الكريم يخالف مخالفة تامة أسلوب كلام سيدنا محمد ﷺ ، فلو رجعنا إلى كتب الأحاديث التي جمعت أقوال سيدنا محمد ﷺ وقارناها بالقرآن الكريم ، لرأينا الفرق الواضح والتغاير الظاهرة في كل شيء ، في أسلوب التعبير ، وفي الموضوعات ، فحديث سيدنا محمد ﷺ تتجلى فيه لغة المحادثة والتفهم والتعليم والخطابة ، في صورها ومعناها المؤلف لدى العرب كافة ، بخلاف أسلوب القرآن الكريم الذي لا يُعرف له شبيه في أساليب العرب<sup>(١)</sup>.

٢- يستشعر القارئ بفطرته عند قراءة الحديث النبوي شخصية بشرية وذاتية تعترىها الخشية والمهابة والضعف أمام الله تعالى ، بخلاف القرآن الكريم ، الذي يتراءى للقارئ من خلال آياته ، ذاتية جبارة عادلة حكيمة خالقة بارئة مصورة ، رحيمة لا تضعف حتى في مواضع الرحمة مثل قوله سبحانه في شأن أتباع عيسى عليه السلام: «إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ» (المائدة/١١٨) ، فلو كان القرآن من كلام سيدنا محمد ﷺ لكان أسلوبه وإسلوب الأحاديث سواء . ومن المسلم به لدى أهل البصر الألبى والباع الطويل في اللغة أن من المتعذر على الشخص الواحد أن يكون له في بيانه أسلوبان يختلف أحدهما عن الآخر اختلافا جذريا<sup>(٢)</sup>.

٣- سيدنا محمد ﷺ أمي ما درس ولا تعلم ولا تتلمذ ، فهل يُعقل أنه أتى بهذا الإعجاز التشريعي المتكامل دون أي تناقض ، فأقر بعظمة هذا التشريع القريب والبعيد ، المسلم وغير المسلم ؟ فكيف يستطيع هذا الأمي أن يكون هذا القرآن بإعجازه اللغوي الفريد الغريب وإعجازه التشريعي المتكامل اجتماعيا واقتصاديا ودينيا وسياسيا .... هل يمكن لهذا الكتاب أن يكون من عنده ؟ وهل يجرؤ على تحدي ذلك بقوله ﷺ أفلا يتنبرون القرآن

(١)- تقرير مكتب التربية العربي لدول الخليج : مرجع سابق ، ص ١٤٠ - ١٤٤ .

(٢)- المرجع نفسه ، ص ١٤٥ .



ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا ﴿ (النساء/٨٢) . هذا تحدٍ واضح لغير المسلمين فهو يدعوهم لإيجاد أي خطأ فيه <sup>(١)</sup>.

٤- إن نظرة القرآن الكاملة الشاملة المتناسقة للكون والحياة والفكر والمعاملات والحروب والزواج والعبادات والاقتصاد ، لو كانت من صنع سيدنا محمد ﷺ ، لما كان سيدنا محمد ﷺ بشراً. إن هذه التنظيمات وهذه التشريعات والآراء تعجز عن القيام بها لجان كثيرة لها ثقافات عالمية وتخصص عميق ، مهما أتيح لها من المراجع والدراسات والوقت . فرجل واحد أياً كانت عبقريته ، وأياً كانت ثقافته ليعجز عن أن يأتي بتنظيم في مسألة واحدة من هذه المسائل ، فما بالك بكلها مع تنوعها وتلون اتجاهاتها ، وهل يتسنى لأي أن يأتي بهذه النظرة الشاملة في الكون والحياة والفكر ؟ <sup>(٢)</sup>

٥- لماذا يؤلف سيدنا محمد ﷺ القرآن وينسبه إلى غيره ؟ فالعظمة تكون أقوى وأوضح وأسمى فيما لو جاء بعمل يعجز عنه العالم كله ، ولكان بهذا العمل فوق طاقتة البشرية فيُرفع إلى مرتبة أسمى من مرتبة البشر ، فأي مصلحة أو غاية لسيدنا محمد ﷺ في أن يؤلف القرآن - وهو عمل جبار معجز - وينسبه لغيره ؟ <sup>(٣)</sup>

٦- في القرآن الكريم أخبار الأولين بما يُغايّر أخبارهم في الكتب المتداولة أيام سيدنا محمد ﷺ ، فإن القرآن الكريم يحتوي على معلومات كثيرة لا يمكن أن يكون مصدرها غير الله تعالى. مثلاً : من أخبر سيدنا محمد ﷺ عن سد ذي القرنين - مكان يبعد مئات الأميال شمالاً- ؟ وماذا عن سورة الفجر وهي السورة رقم (٨٩) في القرآن الكريم حيث تذكر مدينة باسم إرم "مدينة الأعمدة" ولم تكن معروفة في التاريخ القديم ، ولم يكن لها وجود حسب معلومات المؤرخين . ولكن مجلة الجغرافية الوطنية ، وفي عددها الذي صدر في شهر كانون الأول لعام ١٩٧٨ ، أوردت معلومات هامة تكررت أنه في عام ١٩٧٣ اكتشفت مدينة إلبا في سوريا . وقد قدر العلماء عمرها بستة وأربعين قرناً ، لكن هذا لم يكن الإكتشاف الوحيد المدهش ، بل إن الباحثين وجدوا في مكتبة المدينة سجلاً للمدن الأخرى

(١)- نفس الموضع .

(٢)- نفس الموضع .

(٣)- المصدر نفسه ، ص ١٤٧ .

التي أجرت معها إلبا تعاملات تجارية ، وكانت إرم إحدى تلك المدن ! أي أن مواطني إلبا تبادلوا معاملات تجارية مع مواطني إرم<sup>(١)</sup>

٧- ماذا عما فيه من إعجاز علمي في الكون والحياة والطب والرياضيات....وذلك بالعشرات بل والمئات ، فهل يُعقل أن هذا الأُمي قد وضعها ؟ كيف عرف الأُمي : أن الأرض كروية بشكل بيضاوي لقوله سبحانه « وَالْأَرْضَ بَعْدَ ذَلِكَ تَحَاهَا » (النازعات/٣٠) ، وكيف عرف الأُمي أن الحياة ابتدأت من الماء . ولا يمكن إقناع من عاشوا منذ أربعة عشر قرناً بهذا ، فلو أنك وقفت منذ أربعة عشر قرناً في الصحراء وقلت : "كل هذا الذي ترى وتشير إلى نفسك مصنوع أغلبيته من الماء" فلن يصدقك أحد ، لم يكن الدليل على ذلك موجوداً قبل اختراع الميكروسكوب . كان عليهم الإنتظار لمعرفة أن السيتوبلازم وهي المادة الأساسية المكونة للخلية تتكون من ٨٠% من الماء<sup>(٢)</sup> « وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ » (الأنبياء/٣٠).

### ٣- قوانين الزواج والطلاق :

يرى "دانييل أن: تعدد الزوجات والطلاق في الإسلام قد فُسر من قبل النصارى على أنهما برهاناً دامغاً على أن الإسلام دين حسي بهب معتقديه حرية جنسية لا حدود لها ، ولذلك فهو دين زائف<sup>(٣)</sup> ، ولكن من المؤكد أن الإنسان بفطرته ينزع إلى تعدد الزوجات ، ولا شيء يستطيع أن يقنعه بالزوجة الواحدة إلا أقسى العقوبات ، ودرجة كافية من الفقر والعمل الشاق ، ومراقبة زوجته له مراقبة دائمة<sup>(٤)</sup> ولذا أباح الإسلام التعدد ، كما أن "دانييل" نفسه يقر بأن المسلمون لديهم درجة اكمل من الأوروبيين فسي أدب التصرف مع النساء Relation to Women ويقر "دانييل" بأنه طبقاً لهذا لا يجب أن يوصف الإسلام بهذا الوصف<sup>(٥)</sup>.

ويرى "دانييل" أن الدليل لدى النصارى على شهوانية الرسول ﷺ هو قصة "زيد" وزوجته "زينب" التي طلقها وتزوجها الرسول ﷺ بأمر إلهي Divine Command ، والسبب الحقيقي

(1)-[http://www.ebnmaryam.com/msadar\\_alquran.htm](http://www.ebnmaryam.com/msadar_alquran.htm) , Op – Cit .

(٢)- تقرير مكتب التربية العربي لدول الخليج ، مرجع سابق ، ص ١٤٨ .

(3)-<http://www.assiyasi.com/link.asp?ino=20&id=453&pg=16&title=16>.

(٤)- ول ديورانت : قصة الحضارة (٢١-٢٢) ، النهضة والإصلاح الديني ، ترجمه ، محمد إدراي ، ج١ ، المجلد الخامس ، الإدارة الثقافية في جامعة الدول العربية ، ص ٨٩ .

(5)- Norman Daniel : The Arabs and Mediaeval Europe , Op- Cit . P. 234 .

لدى النصارى هو أنه ﷺ قد برر رغباته الشخصية بالقول بأن ذلك وحي وأمر إلهي من الله تعالى (١).

واستشهد "دانييل" على ذلك بأقوال "ريكالدو Ricaldo" والذي قال "إن محمداً فعل ذلك لكي يبرر الزنا Justify Adultery وهو يبرر الخطيئة الأقل بواحدة أكبر" (٢). كما استشهد "دانييل" أيضاً على صدق حديثه هذا بأراء "مان بيدرو" حيث قال الأخير "إنني أتعجب أن الأرض لم تبتد Devour محمد ، لما فيه من نوايا مرضية ، تهدف إلى الحصول على زوجات الرجال الآخرين ، إنه زنا ، والواقع أن اللاتينيين الأصل قد اصطدموا بالواقع الأخلاقي للمفهوم الإسلامي عن الوحي المستجيب للرغبات الجنسية" (٣). كما أكد "دانييل" على أن "أوربا أخذت منذ فترة العصور الوسطى عن الإسلام مفهوم الدين الزائف False Religion والدليل على ذلك هو الحرية الجنسية Sexual Freedom التي لدى المسلمين ، وكذلك فكرة الممارسة للأخلاق الجنسية كدليل لإدانة الإسلام ، " حيث تبدو المرأة في التصوير الاستشراقي للإسلام مخلوق يقدم المتعة للمسلمين لإعطائهم فكرة عن الجنة. (٤).

وقد أكد "دانييل" على أن من المستشرقين من كان يترجم القرآن الكريم ترجمة غير أمينة أمثال "روبرت" حيث أنه كان دائماً يببالغ في ترجمة نص غير عدائي كي يضيف عليه طابعاً كريهاً أو إباحياً أو لتفضيل تفسير غير محتمل ومكروه على تفسير محتمل ومقبول (٥).

ونلاحظ هنا أن الغرب قد استخدم للتعبير والصور الشرقية للدلالة على الإباحية والأعمال الجنسية ، واستخدمت التعبيرات والإيحاءات الجنسية للدلالة على الشرق ، وذلك في سياق مشروع استشراقي يعبر عن رغبة أوروبية وخدمة المخططات الجيوسياسية نحو الشرق . فالشرق تختصره في ذهن الغربي الاستشراقي كلمة "الحريم" ، هذا التجمع النسوي المفترض أن يكون معزولاً عن الغرباء سواء في الحمامات العامة أو غيرها ، فيطلق ذلك مخيلة التلصص الذكوري الغربي ، الذي يعيد إنتاج نفسه بهذا التلصص الخيالي متظاهراً أنه ينقل صورة الآخر.

---

(1) - Normal Daniel, "Islam and the West , Op- Cit . p . 31.

(2) - Loc- Cit .

(3) - Loc- Cit .

(4)- Normal Daniel: Islam Europe and Empire , Op- Cit , p . 239 .

(5) - Normal Daniel, "Islam and the West , Op- Cit , p . 32.



فتركيز الخطاب الاستشراقي على الحمامات التركية قد خدّم وظيفة تصوير المرأة الشرقية علي أنها منهكة جداً ، وعلى نحو مغالي في جسدها ، ومن هنا فهي شهوانية فاسقة ، وهذا خلاف للبرجوازية الأوروبية المجددة ، المضحية بنفسها ، وغير الجنسية أساساً ، وعلاوة على ذلك ، فإن هذه الجنسية المتأصلة قد عملت ضد قدرة الآخر علي حكم نفسه ، ومن ثم فقد خدمت كحجة لمصلحة الاستعمار . ولكن من المسلم به لدينا نحن المسلمين أن العفة والطهارة والبعد عن الزنا والأفعال القبيحة موجود في الإسلام وليست موجودة في الغرب ، والذي به متاجر لهذا الغرض ، تُعرض فيه النساء في "قاترينات" زجاجية في الشوارع ودور الدعارة المصرح بها رسمياً من قبل الحكومات الغربية ، كأي سلعة لمن يرغب فيها ، وكذا الحرية الجنسية الشديدة لدى المراهقين ، لذا فالغرب يوزع حبوب منع الحمل كل صباح على الفتيات المراهقات في المدارس ، لعلمهم بمدى الشهوانية الجنسية لديهم<sup>(١)</sup>. كما أنه في فترة الحروب الصليبية خرجت المومسات للترفيه عن الجنود المدافعين عن المسيح حسب زعمهم<sup>(٢)</sup> والمسيح منهم براء . فمن هو الذي لديه انحرافات أخلاقية وحرية جنسية ؟

وبخصوص أمر سيدنا "زيد ابن حارثة" فقد انزل الله تعالى به قرآناً يتلى ، وقد كان السبب هو إبطال عادة جاهلية ألا وهي عدم الزواج من مطلقة ما كان يعرف بالابن بالتبني ، فأبطل الله تعالى التبني وأحل الزواج من زوجة ذلك الابن سابقاً حيث قال تعالى : ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا ﴾ (الأحزاب/٣٧) . كما لو أن سيدنا محمد ﷺ كان يسعى للجنس فقط لما تزوج وهو في ريعان شبابه وبكر ، زوجة في الأربعين من عمرها ومات عنها زوجان ولها منهما أولاد ، وفارق السن كبير ، وكان هذا غير مألوف في ذلك الزمان<sup>(٣)</sup>.

(١)- <http://www.alarabonline.org/print.asp?fname=/data/2005/06/06-13/445.htm> .

(٢)- د. جمال عبد الهادي : برنامج صفحات من التاريخ ، قناة الناس الفضائية ، بتاريخ ١٧-٦-٢٠٠٧ .

(٣)- عبد الرحمن يعقوب : ذاد المحبين من سيرة النبي الأمين ﷺ ، مكتبة عبد الرحمن ، ط١ ، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م ، ص ٣٢ .



#### ٤ - الحروب الصليبية :

يرى "دانييل" أن الحروب الصليبية هي حروب مشروعة وعادلة بل ومقدسة ، ويؤكد على ذلك بقوله "إن التبشير بالصليب Preaching Of Crusade عامة كافي أن يجعلنا نتذكر دائماً كونها حرب مقدسة Holy War في المقام الأول ، لأنها كانت تعترم إسترداد الأراضي التي تنتمي بحق إلى النصارى ، ..... ، حيث أن النصارى كانوا هم الأمة الوحيدة التي سلبها الإسلام عند نشأته وظهوره ثلاثاً من أفضل مقاطعاتها Best Provinces .... ويرجع المؤلفين مراحل فقدان والخسارة إلى الخلفاء الأوائل الذين اتبعوا قدوة "محمد ﷺ" في العدوان Aggression" (١).

بل ويرى بالإضافة إلى ذلك أنها من أعظم أحداث التاريخ ، وتعتبر بمثابة "أسطورة" ، فقال "دانييل": "أن أسطورة Myth الحملة الصليبية يتم معاملتها كواحدة من أعظم أحداث التاريخ ، حيث قال "روبرت Robert" إن هذا العمل ليس للرجال ولكن من الله" (٢) . حيث أن الإسلام لم يكن فقط اللص أو السارق للمقاطعات التي فقدها النصرانية ، بل كان العقبة الكبرى أمام وحدة العالم (٣).

كما يرى "دانييل" أنه كان يجب على نصارى تلك المناطق مساعدة الصليبيين في تلك الحرب حيث قال: "من الضروري أن يكون معلوماً لدى الجميع أن تلك المقاطعات المفقودة كانت تنتمي في الحقيقة إلى الكنيسة اللاتينية ، ولذا ناشد القديس "بيرنارد" المؤمنين أن يدافعوا عن المسيح في تلك البلاد ، وقد أوجب هداية أو إيادته Conversion Or The Extermination المسلمين في تلك المناطق ، حيث اعتبر أن الإسلام قد أضل الشرق Seduced The East عن النصرانية ، كما اعتبره "رودريك Roderick" كمضلل لأسبانيا ، وهذه الفكرة كانت هسي الفكرة العامة المسيطرة على النصارى ككل" (٤).

ويرى "دانييل" بالإضافة لما سبق أن الصليبيين في علاقتهم مع المسلمين لم يكن لهم هدف سوى إيادة المسلمين وتدميرهم وتدمير الإسلام حيث قال: "إنه لمن الواضح أن للنصرانية قد

---

(1) - Normal Daniel: Islam and the West , Op- Cit. p.109.

(2)- Norman Daniel : The Arabs and Mediaeval Europe , Op- Cit . P. 120

(3) - Normal Daniel : Islam and the West , Op - Cit . p . 192 .

(4) -Ibid: p.109.

اعترفت بالعلاقة التي هدفت أولاً إلى تدمير الإسلام Destruction Of Islam ، وكان الفضل لحماس المبشرين ، علاوة على ذلك كان أمل الكنيسة هو تقليل الاتصال بالمسلمين إلى أدنى حد" (١). ويستشهد على ذلك برأي أحد أبرز المستشرقين وهو "ليل Lull" والذي كان أستاذاً للغة العربية في بريطانيا والذي قال : "إن الإسلام يمكن أن يعامل بسماحة في الظاهر ، لكن الحل الوحيد والأخير له هو التدمير (٢).

وكان لهذه الحرب حسب رأي "دانييل" فائدة دينية كبرى ، حيث سهلت عمل المستشرقين والمبشرين منهم على وجه الخصوص ، الذين تم إرسالهم بواسطة "سان رامون San Ramon" إلى المقاطعات الإسلامية ، حيث قال : "وفي هذا الإتصال فإن هناك أهدافاً مهمة للدعوة النصرانية في المقاطعات الإسلامية ، وقد كانت أهداف هذه الدعوة في إفريقيا وأسبانيا على سبيل المثال كالتالي :

- ١- الاهتمام بالجنود النصاري الذين يتشوقون إلى كلمة الله Word Of God .
- ٢- الاهتمام بالنصاري أبناء البلد الذين يتحدثون العربية ، والذين كان لا يهتم الرهبان بهم.
- ٣- عودة المرتدين Renegades الذين كانت ردتهم بسبب الفقر أو إغراءات المسلمين .
- ٤- إعادة تحسين صورة النصرانية المشوهة في الشرق ، وذلك ليس على يد المسلمين فقط ولكن أيضاً على يد بعض النصاري الذين تم خداعهم Duped بواسطة النصاري اللاتينيين الذين كانوا وثنيين أو عباداً ظاهريين .
- ٥- إرشاد وتعازي ومواساة الأسرى النصاري لدى المسلمين (٣).
- ٦- إظهار خطأ معتقدات الخصم ، بل وجعل هذه المعتقدات بغیضة وكريهة ، حتى تجعل فكرة التحول لهذا الدين فكرة غير مطروحة بالمرّة (٤).

---

(1) -Ibid: p.123.

(2) -Ibid: p.118.

(3) -Ibid: p.119.

(4)- Normal Daniel : Islam Europe and Empire , Op- Cit . p . 4 .

ويكمل "دانييل" قائلاً: "ومما سبق يتضح لنا كم كان من النادر التعاون والتواصل من أي نوع مع المسلمين ، وكذا الأمل الضعيف في تحويلهم عن دينهم ، ولكن يجب عدم اليأس من ذلك طالما هناك وعظ وتبشير<sup>(١)</sup>."

ونرى هنا كم يُعَوَّل "دانييل" من الأهمية على الاستشراق ودوره في هداية المسلمين للنصرانية ، وكذا إعادة النصارى المرتدين عنها ورعايتهم ورعاية كل النصارى . وقد برر "دانييل" استخدام القوة ضد المسلمين ، بأنهم قوم قساة للقلوب ، والحرب هي لغتهم منذ بداية انتشار الإسلام وحتى الآن ، حيث قال : "إنهم يمجدون القوة ، ولذا أمروا أن يسرقوا وأن يأسروا ويسجنوا ويقتلوا أعداء الله ورسوله ، وأن يدمروهم بكل طريقة ، واستشهد على ذلك بأقوال "بيدرو دي الفونسو".....، كما أن التوسع السريع للمسلمين تحت حكم الخلفاء الأوائل كان شأن المسلمين المحاربين الأقوياء ، كما كان هناك تمييز لدى المستشرقين بين النصارى الذين دخلوا الإسلام خوفاً من السيف ، والآخرين الذين دخلوه بالوعد بمكافئات أو بالجنة"<sup>(٢)</sup>.

ويرى "دانييل" أيضاً أن هناك سبب آخر للحملة الصليبية ألا وهو الخوف من الأتراك ، والذي كان جزءاً مهماً من الصورة المركبة في الغرب عن الإسلام<sup>(٣)</sup>. لكن عندما تبدد الخوف منهم جاءت الحملات الصليبية ، وفي العصر الحديث أتت الحملة الصليبية بقيادة "تابليون" إلى مصر تحت مبرر شن الحرب على المماليك فقط دون الشعب ، حيث أنها كانت تهدف إلى تحرير الشعب من ظلم المماليك وبطشهم ، وحماية نصارى مصر منهم<sup>(٤)</sup>.

ونرى هنا مدى التشابه الكامل بين موقف "دانييل" من تبرير الحروب على الإسلام ، وصبغها بصبغة أخلاقية ، وبين تبرير الحروب الصليبية السابقة ، وكذا الحروب الأمريكية الآن على الدول الإسلامية ، وصبغها بنفس الصبغة ، مثلما حدث في العراق وأفغانستان والصومال وغيرها الكثير والكثير ، والعرض مستمر، وما أشبه الليلة بالبارحة.

وبهذا مثلت المرحلة الصليبية فترة مظلمة في تاريخ العلاقات بين أوروبا والعالم الإسلامي ، فهي مرحلة مليئة بالعنف والحروب والنهب والمذابح الوحشية وتدمير المدن ، وتصاعد الحقد والكراهية وعدم الاستقرار. ومن جانب آخر كانت مناسبة لاكتشاف كل طرف الطرف الآخر

---

(1) - Normal Daniel, "Islam and the West , Op- Cit . p119.

(2) -Ibid: p.123.

(3)- Normal Daniel : Islam Europe and Empire , Op- Cit. p . 4 .

(4) -Ibid: p.97.

عن قرب ، وعبر التعامل المباشر <sup>(١)</sup>. وقد بدأت الخطوة الأولى من الحروب الصليبية ، عندما وجه الإمبراطور البيزنطي "طالكسيوس كومونيس Alexius Communes" (حكم ١٠٨١ — ١١١٨م) نداءات متكررة طالبا مساعدة بابوية لمواجهة إحتلال الأتراك السلاجقة جزءا من أراضي الإمبراطورية. وردا على استغاثته ، لقي البابا "أوربان الثاني Urban II" (١٠٨٨ — ١٠٩٩م) خطابا في عام ١٠٩٥م ، جنوب فرنسا ، قريبا من الحدود الإسلامية لأسبانيا . وكان خطابه مليئا بالإشاعات عن وحشية المسلمين وفضاعتهم ، ملحا إلى الأطماع الشخصية ، ومؤكدا على أتباعه "ضرورة دخول الطريق إلى الضريح المقدس ، وانتزاعه من العنصر الشرير ، ووضعه بأيديهم" . ورفع شعارا دينيا يبرر الحملات المرتقبة ويشجع الناس عليه ، فكان شعار (هذه مشيئة الله) هو القادر على تعبئة الجماهير . وسرعان ما انتشرت دعوة البابا مثل النار في الهشيم من فرنسا إلى بقية الأوربيين ، غني وفقير ، شاب وكهل . وقد تبني التبشير بالحركة الصليبية "بطرس الناسك" ، الذي كان يتمتع بالفصاحة والقدرة على التأثير ، فطاف أقاليم فرنسا ليخرج منها بخمسة عشر ألف متطوع معهم نساءهم وأطفالهم ، وبحلول عام ١٠٩٧ كان هناك ١٥٠.٠٠٠ محارب صليبي قد وصلوا القسطنطينية ، معظمهم قدم من فرنسا والنورمان <sup>(٢)</sup>. وكان من الشائعات التي روج لها المغرضون : نشر بعض الصور لما يعتقدون أنه المسيح عليه السلام وهو ينزف دما من الضرب قبل مماته ، ويقف بجواره من فعل به ذلك ، وهو سيدنا محمد ﷺ ، مما أثار الأوربيين ودفعهم إلى السعي لتحرير القدس ممن عبث بقبر المسيح . وغيرها الكثير والكثير من الأكاذيب ومن الأمانى لما سيجدونه في الشرق من أموال وخيرات <sup>(٣)</sup>. وعندما دخلوا القدس لم يفرقوا بين المسلمين والنصارى واليهود ، فارتكبوا في الجميع أفظع المذابح التي عرفها التاريخ .

---

(1)-<http://www.darislam.com/home/esdarat/dakhl/alaam/data/16.ht> .

(2)-Loc – Cit .

(٣)- د. جمال عبد الهادي : مرجع سابق .



يرى "دانييل" أن الجهاد هو شيء مقدس لدى المسلمين فقانون القتل والإبادة هو شريعتهم في حروبهم ، وكانوا يحولون الناس عن دينهم بحد السيف ، ولذلك يرفضون الجدل مع غير المسلمين ، وذلك لأن شريعتهم وديانتهم غير مقنعة للعقلاء ، ولذا فهم يرفضون الجدل في تلك الموضوعات مع أهل الكتاب من اليهود والنصارى . حيث قال : "إن تحول الناس عن النصرانية كان بحد السيف ، فقد كان المسلمون يسوقون للرعية بالقوة كالحوانات وليس بالإقناع كالإنسان . وإن سيدنا محمد ﷺ والإسلام لم ولن يسمحوا بالمجادلات العقلانية" (١) .

ويستشهد "دانييل" على ذلك برأي "بيتر Peter" القائل " يا محمد ﷺ لو أنك لم تفعل شيئاً آخر سوى توجيهك أنت وأتباعك نحو "الله عز وجل" ، فهل من الممكن أنني كنت سأتبعك وأصدق رسالتك ؟ هل من ممكن أنني كنت أثق أنك رسول الله ؟ هل كنت سأصدق دينك ؟ ولو صدقتك فلم أكن سوى أكثر من مجرد حمار لو أنني فعلت ذلك " (٢) .

كما يرى "دانييل" أن ذلك مرجعه إلى عدم ثقة النبي ﷺ في دينه ، لذا يحرم الجدل العقلي حيث قال: "قلو أن محمد ﷺ لديه الثقة الكافية في دينه ، فلماذا يحرم على أتباعه الجدل Dispute ؟ ولو أنه غير واثق فلماذا يكتب أشياء لا يمكنهم الدفاع عنها ؟ ولكنه عرف (أو مع الاعتذار" لمحمد ﷺ) أن الشيطان Satan الذي يتحدث بداخله يعلم مدى قوة النصارى واليهود وديانتهم لذا يرفض الجدل معهم" (٣) . كما يستشهد "دانييل" أيضاً برأي "بطرس" الذي حذر المسلمين من أن المزيفين فقط هم الذين يسعون خلف الظلام ، وأكد للمرة الثانية على رفض النقاش والجدال ، ولم ينس أيضاً الحديث عن عنف المسلمين ، فالكلمات تعجز كما يقول عن وصف وحشية المسلمين" (٤) .

كما يرى "دانييل" أن قانون التعامل في الحرب لدى المسلمين كان هو : "أن الأعداء لابد من قتلهم وسبي نسائهم وأطفالهم ...، وبهذا استخدم الرسول ﷺ القوة والسلاح ، كي يظهر معجزاته

---

(1) - Normal Daniel, "Islam and the West , Op- Cit . p . 124.

(2)- Loc - Cit .

(3)- Loc - Cit .

(4) - Loc - Cit .

للناس ليؤمنوا به" (١). كما استشهد "دانييل" في تلك النقطة برأي "اليفر بدروبرن" الذي قال: "قسي الإسلام إما أن تقتل أو تقتل كي تفوز بالجنة Paradise ... وإن الدين الإسلامي قد بدأ الانتشار بحد السيف Sword وسوف يستمر بالسيف ، وسوف ينتهي Ended أيضاً بالسيف " (٢).

واستشهد أيضاً برأي "فيتري Vitry" الذي قال بدوره "إن استخدام الإسلام للقوة كان مشتق من تصرفات "محمد ﷺ". وكذا استشهد برأي "هيوم بيرت Hum Bert" الذي قال: "إن المسلمون الأوائل أجبروا Forced النصارى على ترك ديانتهم والدخول في الإسلام كرهاً ، ومن لم يفعل كان مصيره القتل ، ولا زال المسلمون يفعلون نفس الشيء حتى وقت قريب ، فالمسلمون متعصبين Zealous لدينهم ، وعندما تسمح لهم للفرصة ويمتلكوا القوة فإنهم سرعان ما يطيحوا بأي شخص يقف في وجههم وفي وجه دينهم" (٣).

ثم يعرض "دانييل" لموقف "تريبولي Tripoli" الذي اتخذ الإكراه والإلزام - على حد تعبير "دانييل" - الموجود في الإسلام ليؤكد هو أيضاً أن الإسلام سوف ينهار بحد السيف مثلما انتشر به. وكذا أكد "فيدينزيو Fidenzio" على أن "الإسلام يتسم بالوحشية" (٤). وفي النهاية يرى "دانييل" بعد تقصي وتحليل الموضوع أن "هناك اتفاق جماعي على أن الإسلام دين وحشية وانتشر بحد السيف ، سواء أكان مما قيل عنه أو في طريقة انتشاره" (٥).

ومن المعلوم أن الهجوم على الإسلام ليس جديداً على الغرب ، فهي إستراتيجية قديمة لجأ إليها أقطاب الكنيسة الغربية منذ ظهور الإسلام ، ثم تآجج عندما دفعت الأسباب الإستراتيجية الطرفان للصدام العسكري في ساحة المشرق العربي . أما على الصعيد الفكري فقد رأى هؤلاء أن عقيدة الإسلام هي نقيض للنصرانية ، وخصوصاً عندما تطورت في الغرب ، وداخلتها مبادئ وعقائد لم تكن معروفة من قبل ، لذلك التزم آباء الكنيسة الكاثوليكية السخرية من القرآن، لإضعاف تأثيره بين الناس تماماً مثلما فعل الجاهلون قديماً ، حيث يقول القرآن الكريم عن الجاهلية العربية : "وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون" (فصلت/٢٦).

---

(1) - Loc - Cit.

(2) - Loc - Cit.

(3) - Loc - Cit.

(4) - Loc - Cit.

(5) - Loc - Cit.

كما يمكن الرد على ذلك بأقوال "تورمان دانييل" ذاته حيث قال "كلما تركز الإسلام واتسع نفوذه ، كلما ازدادت الحملة عليه من الكتاب الغربيين" وهي حملة لم تلتزم الإنصاف والقواعد العلمية ، وإنما السخرية والتهجم بهدف سحق الخصم بصرف النظر عن الحقيقة (١).

كما يمكن الرد أيضاً من أقوال المستشرقين الآخرين أنفسهم على تلك الفرية ، وهي انتشار الإسلام بحد السيف . حيث أن المؤرخ الفرنسي "لوبون" في كتابه "حضارة العرب" يؤكد أن سر انتشار الإسلام في عهد الرسول ﷺ ، وفي عصر الفتوحات من بعده ، هو الدعوة وليس السيف ، إذ يقول: "قد أثبت التاريخ أن الأديان لا تفرض بالقوة ، ولم ينتشر الإسلام إذن بالسيف بل إنتشر بالدعوة وحدها وبالدعوة وحدها اعتنقه الشعوب ... وبلغ القرآن من الإنتشار في الهند - التي لم يكن العرب فيها غير عابري سبيل - مبلغاً عظيماً ما أدى لازدياد عدد المسلمين إلى خمسين مليون ... ولم يكن الإسلام أقل انتشاراً في الصين التي لم يفتح العرب أي جزء منها قط (٢)". كما أن الحرب في الإسلام كانت حالة طارئة ، تقتضيها الظروف القهرية من أجل صد العدوان وتثبيت دعائم الدولة (٣) ، ونشر كلمة لا إله إلا الله محمد رسول الله . والحرب في الإسلام بوجه عام بخلاف الحرب للهمجية التي يكون الغرض منها الإسراف في القتل والسلب والنهب كما في الغرب (٤).

فلقد مكث الرسول ﷺ ثلاثة عشر عاماً يدعو بالحكمة والموعظة الحسنة ، ولذا دخل الإسلام خيار الناس من الأشراف ، وكان أغلبهم من الفقراء ، ولم يكن لديه ﷺ قوة سيف ولا ثروة يغري بها هؤلاء الناس للدخول في الإسلام . وأكد على ذلك أيضاً المستشرق "توماس كارليل" حيث قال في كتابه "الأبطال وعبادة البطولة": (إن اتهام محمد ﷺ بالتعويل على السيف في حمل الناس على الإستجابة له ولدعوته سخف غير مفهوم ، إذ ليس مما يجوز في الفهم أن يشهر رجل فرد سيفه ليقول به الناس ، أو يستجيبوا له ، فإذا آمن به من يقدر على حرب خصومهم

---

(١) - Ibid : p. 272 .

(٢) - د. محمود حمدي زقزوق : حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، القاهرة ١٤٢٣هـ ، ٢٠٠٢ ، ص ٤١٠ .

(٣) - د. أحمد فؤاد رسلان : نظرية الصراع الدولي ، دراسة في تطوير الأسرة الدولية المعاصرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ ، ص ٧٦ .

(٤) - د. محمد إبراهيم الفيومي : الاستشراق رسالة لستعمار تطور للصراع الغربي مع الإسلام دار الفكر العربي ، ١٤١٣هـ ، ص ٣٨-٣٩ بتصرف .



فقد آمنوا به طائعين ، مصدقين ، ولقد تعرض المسلمون للحرب من غيرهم قبل أن يقدرُوا عليها<sup>(١)</sup> .

وفي الختام نستدل بالقرآن الكريم وهو خير ختام حيث أن الله تبارك وتعالى قد كرم رسوله الكريم ﷺ في قوله وفعله وخلقه وعلمه وجميع شمائله ، فقال تعالى حين كرم منطقه ﴿ما ضل صاحبكم وما غوى\* وما ينطق عن الهوى﴾ (النجم / ٢، ٣).

وكرمة في علمه فقال: ﴿علمه شديد القوى﴾ (النجم / ٥).

وكرمة في خلقه فقال: ﴿وإنك لعلی خلق عظیم﴾ (القلم / ٤).

وأكد على رحمته فقال: ﴿ولو كنت فظاً غليظ القلب لنفضوا من حولك﴾ (آل عمران / ٥٩).

كما أمره تعالى بتلك الرحمة فقال ﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾ (الأنبياء / ١٠٧).

وقال تعالى أيضاً لنفي الإكراه على الدخول في الإسلام : ﴿لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي﴾ (البقرة / ٢٥٦). كما قال تعالى: ﴿لكم دينكم ولي دين﴾ (الكافرون / ٦)

فكيف يمكن بعد كل هذا أن يخالف سيدنا محمد ﷺ أمر الله تبارك وتعالى ، ويحمل السيف عدواناً وظلماً على الناس . والله لقد صدق على هؤلاء الظالمين المفتريين على الله ورسوله الكذب ، قوله تبارك وتعالى : ﴿كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون (لا كذباً)﴾ (الكهف / ٥) .

وبعد هذا العرض نجد أن "جارودي" يتفق مع "دانييل" حول علاقة الغرب مع الآخر حيث رأى "جارودي" أن الغرب يمارس على الآخر فرض الهيمنة والسيطرة لتحقيق المصالح الغربية أولاً وأخيراً وذلك من خلال الخطرمة الأمريكية والتي تستخدم آليات متعددة لتفتيت الآخر وتشويه صورته ، وذلك لتحقيق أهداف إستعمارية للغرب على حساب الآخر . ورأى "دانييل" أن الغرب قد قام بتشويه صورة المسلمين تحديداً من أجل ترسيخ البغض لهم في داخل القلوب الغربية ، الأمر الذي نتج عنه الصراعات والحروب المستمرة حتى اليوم . وإن كان في خلال عرضه لذلك قد تجنى على الإسلام أيضاً بذكر الآراء والافتراءات التي لصقت به من قبل أقرانه من المستشرقين ، ولم ينفىها إلا في أضيق الحدود ، بل وكان مؤيداً لبعضها الآخر ، مما يدل على عدائه أيضاً للإسلام وبغضه له .

(١) - د. محمود حمدي زقزوق ، مرجع سابق ، ص ٤١٠ .



# الفصل الرابع

نقد جارودي ودانييل

للحضارة الغربية



## تمهيد :

يتناول هذا الفصل نقد المفكران للحضارة الغربية ، وسيتم تناول هذا الموضوع لدى "جارودي" من خلال نقده لعداء الغرب للإسلام ومساندتهم لليهود ، ثم يعرض لمظاهر اضمحلال الغرب والحضارة الأمريكية ، وانتقاده للمساعدات التي يقدمها الغرب للدول النامية ، ثم يعرض لعلاقة الغرب بالقومية العربية ، والصهيونية العالمية ، ثم يتم عرض بعض الأخطاء التي وقع فيها "جارودي" ، وهي إنكاره لخروج اليهود من مصر ، وعدم أحقية اليهود في القدس ، وتعطيله لحد السرقة ، وقوله بعدم صلاحية التشريع الإسلامي لكل زمان ومكان ، والقول بصلاب المسيح ، وسياسة المركز الحضاري بقرطبة . ثم نقد "دانييل" للحضارة الغربية من خلال : عرضه لأيدلوجية الغرب تجاه الإسلام ، وما يسمى حوار الأديان ، والحملة الفرنسية على مصر ، ورعب الغرب من الخلافة الإسلامية .

## أولاً :- جارودي :

ينقد "جارودي" دائماً مساوئ الحضارة الغربية عموماً والأمريكية خصوصاً ، وهو لا يطرح نظرية للحضارة ، لكنه يقدم كما هائلاً من التفاصيل الدقيقة التي تكشف عن فهم استيعابي للحضارة الغربية عموماً والأمريكية خصوصاً ، وللأسف الفلسفية التي قامت عليها . ومن أهم ما انتقد به "جارودي" الحضارة الغربية ما يلي :

### ١ - عداء الغرب للإسلام :

سعت الدراسات الغربية إلى تشويه صورة الظاهرة الإسلامية المتنامية بشتى الوسائل ، كالإتهام بالعمالة والتطرف والعنف والجمود والرجعية والتعصب والحكم على معتقداتها ومناهجها بمقاييس تجربة الغرب المرة مع الكنيسة ، أو بمقاييس المذهبية العلمانية الراقضة للدين ، أو الإدعاءات الزائفة ، كما سعت إلى تخويف الغرب حكومات وشعوباً من الإسلام والإسلاميين ، ومن العودة إلى الحكم الإسلامي ، وتخويف حكومات البلاد الإسلامية ، والأقليات غير الإسلامية والتكتلات المناهضة للإسلام ، من الظاهرة الإسلامية ، هذا بالإضافة

إلى تحسينها صور التيارات والحركات والدعوة المذهبية المعادية للإسلام كالقومية العرقية والعلمانية الدنيوية ، أو اللادينية والوطنية الضيقة ، ثم دعمها وتركيتها لدى الأنظمة الحاكمة<sup>(١)</sup>.

وأصبحت الحضارة الأوروبية المعاصرة تستند في تكوينها العقلي إلى حد كبير على حركات فكرية تتابع في تاريخها الحديث مثل حركة النهضة الأوروبية والإصلاح الديني وحركة التنوير ، وقد ذابت هذه الحركات من رسوخ ملامح الصورة المشوهة التي كونتها أوروبا عن الإسلام ونبي الإسلام ﷺ في القرنين الحادي عشر والثاني عشر ، وذلك كنتيجة لتربيد التهم الباطلة التي ألصقت بالإسلام ونبيه والقرآن الكريم ، "قدانتي" الشاعر الإيطالي المشهور وأحد أعمدة حركة النهضة ، صور الرسول ﷺ وقد ألقى في الدرك الثامن والعشرين من جهنم ، وقد شُطر إلى نصفين من رأسه إلى منتصفه ، وصوره وهو ينهش بيديه في جسمه عقاباً له على ما اقترفه من فضائح وآثام وشقاق بين الناس ، وهو في رأيه تجسيد كامل للروح الشريرة ، وصور الإسلام كمن سبقوه : زندقة أنتجت ظلاً مخيفاً خيم على العالم كله<sup>(٢)</sup>. كما عرض "فولثير" لشخصية سيدنا محمد ﷺ كنموذج للتعصب الديني والتسلط السياسي . وكل ذلك كان يسخر لخدمة المشاحنات الأيدلوجية الغربية ، لا كدراسة حقيقية للشرق ككيان مستقل<sup>(٣)</sup> . كما أن "نابليون" أضاف إلى ذلك أثناء احتلاله لمصر علاقة جديدة بين الغرب والشرق وهي الخداع والسيطرة<sup>(٤)</sup>. كما قدم "فيكتور هيجو" والمتحمس لدراسة الشرقيات شرقاً تافهاً في أعماله المتنوعة<sup>(٥)</sup>.

ومن الملاحظ أن العداوة الغربية للإسلام هي أمر ثابت منذ وقت طويل ، وقد اتخذت الحرب ضد الإسلام بعد أحداث " ١١ سبتمبر" منعطفاً جديداً لم يكن مألوفاً من قبل ، ولعلها أكبر هجمة عليه بعد الحروب الصليبية ، التي لم يكن هناك في حينها لا إعلام ولا أقمار تنقل الصور والبشاعات ، فقد أصبح الإسلام مستهدفاً بشكل كبير باعتباره عدواً للحضارة الغربية تارة ، وتهديداً للغرب أخرى ، وإرهاباً تارة ثالثة ، وهمجية تارة رابعة . وقد وجد الكثيرون في الحادث فرصة للنيل من الإسلام وشن حرب إعلامية ودعائية قوية ضده ، مستفيدين هذه المرة من الأجواء المشحونة ضده في أمريكا وأوروبا ، لتأليب الرأي العام العالمي والغربي على

(١)- <http://www.kitabat.com/i16023..htm>.

(٢)- <http://www.balagh.com/woman/hqoq/j7olpqbx.htm-3ok> .

(٣)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٣٥ .

(٤)- المصدر نفسه ، ص ١٣٦ .

(٥)- الموضع نفسه بتصرف .



المسلمين ، وخلق حالة من "الفوبيا" الخطيرة التي تهدد بقطع جذور التواصل الحضاري<sup>(١)</sup>. وليس في الأمر مفاجأة ففي كل مراحل التاريخ كان الإسلام في جوهر الصراع العالمي العقائدي والسياسي .

ولكن الأمر لم يتوقف عند حد اتهام المسلمين والإسلام بالإرهاب والعنف والهمجية ، بل تعداه إلى المس بشخص الرسول ﷺ وإلصاق التهم للرخصة به ، وهي زيادة في الكيد تبين أن الأمر يتجاوز كونه نتاج سوء فهم أو تقدير بقدر ما هو حرب حقيقية ولكن «يمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين» (الأنفال/٣٠) ، وصدق الله وعده ونصر عبده ودينه حيث دخل تحت راية الإسلام بعد الهجمة على الإسلام عقب أحداث ١١ سبتمبر عشرات الآلاف ، وأعلنوا اعتناقهم للدين الإسلامي ، وصاروا يدعون إليه كل بطريقته ، الأمر الذي زاد من حقد البعض المريض وأخذ يتهم على الإسلام في جميع وسائل الإعلام والفضائيات وعلى مواقع الشبكة الدولية "الإنترنت"<sup>(٢)</sup>. وفي خلال كل هذه المواقف المتتالية ، منذ ما قبل ١١ سبتمبر وما بعدها بدا الأمر وكأن هناك "حلفاً مقدساً" في الغرب وفي أمريكا بالذات يستجمع قوته للهجوم على الإسلام.

إن هذه الحملات كلها ما هي إلا حلقة في سلسلة ممتدة عبر تاريخ العلاقة المهتزة بين الغرب والإسلام ، كانت ترتفع أحياناً وتهبط أخرى ، لكنها لم تترك ذاكرة الغرب ونخبه ومتفقيه ، وأخذت دفعة قوية بعد انهيار الشيوعية وزوال الاتحاد السوفيتي ، لتأخذ دفعة أقوى بعد أحداث سبتمبر ، والتي اعتبرها الأصوليون النصارى المتطرفون واليهود مناسبة لا يجب أن تفوتهم ليجعلوا منها عنواناً لصراع الحضارات الأثير لديهم . ولذا ظهر المنظر "هنتجتون" الذي قال بما يسميه "الحرب الحضارية" حيث قال : "إن الحرب العالمية الثالثة إذا ما انجرت ، ستكون نوع جديد إذ لن تكون نتيجة تنافس الأوربيين فيما بينهم ، بل مجابهة بين حضارتين ، حضارة المركز (الغرب) وحضارة المحيط (بلدان الاستعمار القديم) ، كما يعطي "هنتجتون" لهذين الطرفين مفهوماً دينياً : وهو أن الصدام سيكون بين حضارة يهودية نصرانية ، وبين حضارة إسلامية كونفوشيوسية"<sup>(٣)</sup> .

(١)- <http://www.islamtoday.net./imazaaslmna130.htm> .

(٢)- أحمد حامد : لماذا أسلم هؤلاء من قارات العالم إلى الإسلام ، مطابع وزارة الأوقاف ، القاهرة ، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م ، ص ٦ .

(٣)- روجيه جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإتحاط ، مصدر سابق ، ص ٢ .

وتبقى النقطة الحساسة في حدود الإمبراطورية الأمريكية في رأي "جارودي" وهي "عتبات الإمبراطورية" والمتمثلة في الخليج العربي ، لأنه محاط بأغزر أبار البترول في العالم ، وسيبقى لعشرات السنين "عصب التنمية الغربية". وفوق هذه العتبات ، يتحقق لوحداية السوق أحدث نصر ، إذ جرى تدمير العراق عبر حرب خاضتها الولايات المتحدة بتأثير من اللوبي الصهيوني والشركات متعددة الجنسيات في الولايات المتحدة اللتان دفعتها لفتح نار المعركة<sup>(١)</sup>.

## ٢- مساندة اليهود :

تسعى الولايات المتحدة لمساندة إسرائيل بالمال والسلاح ، والدعم السياسي الدولي وذلك لأسباب منها ، أن الصوت اليهودي في أمريكا يمثل عاملاً حاسماً في تحديد من يحصل على الأغلبية في الانتخابات<sup>(٢)</sup>. كما تمثل إسرائيل للغرب موقع مهم وحيوي ، لذا فهي حليف قوي بالنسبة لهم ضد الإسلام<sup>(٣)</sup>. كما أن موقعها هو موقع استراتيجي للغرب وموقع اقتصادي ، لوقوعه في قلب منطقة تحتوي على نصف بترول العالم ، كما تقنع إسرائيل الغرب بأنها في المنطقة لمواجهة الشر بدلاً منهم ، وتحاول حمايتهم من الإرهاب الإسلامي<sup>(٤)</sup>.

ويرى "جارودي" أن كل ما يهم الأمريكيين هو الحفاظ على جيش من مرتزقة أمريكيين ، يرتدون ذى الجيش الإسرائيلي ، كما وأن قوة القبضة اليهودية تأتي من القفاز الفولاذي الأمريكي الذي يغطيها ، ومن الدولارات التي تبطنها<sup>(٥)</sup>. وإذا أصبح الجيش الإسرائيلي بفضل الإمدادات المالية التي تدفقت عليه من أمريكا وألمانيا وأسبانيا أصبح قوة ضاربة تفوق قوة الدول العربية مجتمعة<sup>(٦)(٧)</sup>.

(١)- المصدر نفسه ، ص ٤ .

(٢)- روجيه جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، ترجمة محمد هشان ، تقديم محمد حسنين هيكل ، دار الشروق ، ط ٥ ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٥٥ .

(٣)- روجيه جارودي : محاكمة الصهيونية الإسرائيلية ، بدون مترجم ، دار الشروق ، ط ٢ ، ٢٠٠٠ ، ص ٣٥ .

(٤)- روجيه جارودي : جارودي يفحص الصهيونية الإسرائيلية ، ترجمة رانيا بوناصيف ، ويار ريشا ، مراجعة هاري رجب ، عويدات ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٩ ، ص ص ١١٠ - ١١١ بتصرف .

(٥)- محمود فوزي : جارودي والإسلام وغضب الصهيونية ، المركز العربي للنشر والتوزيع ، بدون تاريخ ، ص ١٢١ .

(٦)- روجيه جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ٣٠٩ .

(٧) يرى نينجت ن من بنت ميانغ من "جارودي" ، مقعته حقه مهد مزيمه من تجيش مرتين متتيتين على يد حزب الله ، وهو جيش غير نظامي ، يتبع أسلوب حرب العصابات . الأولى حين انسحب من جنوب لبنان ليلاً دون سابق إعلان ، والثانية حين أراد استرداد الأسرى الإسرائيليين ، فقد المئات من جنوده وديارته وطائراته ، وعاد مرة ثانية مهزوماً دون استردادهم .

كما وأن هناك دعم مخابراتي تكنولوجي بالتعاون مع أكبر شركات الكمبيوتر الأمريكية ، حيث قامت هذه الشركات بإنتاج برنامج يطلق عليه "وعد Promise" ودسه داخل أجهزة الكمبيوتر ، فيسمح هذا البرنامج للأمريكان باختراق بنوك المعلومات للجهاز ، وتقوم الأجهزة المعنية ببيع هذا الجهاز لجميع دول العالم ، ليصبح العالم كتاباً مفتوحاً أمام الأمريكان ، وقدم الأمريكان هذه التقنية لإسرائيل ، والذين بدورهم باعوا الأجهزة للفلسطينيين ، لتعمل داخل مكاتب المياه والكهرباء ، فاستطاع اليهود من خلال متابعة معدلات الإستهلاك كشف تحركات ونشاطات الفلسطينيين ، ومعرفة المنازل التي تكتظ بالسكان والخابية منها<sup>(١)</sup>.

ويرى "جارودي" أن كلمة الإرهاب في وجهة النظر الغربية تشمل كل أشكال مقاومة الشعوب دفاعاً عن استقلالها مع استبعاد كل أشكال الإرهاب التي تمارسها الولايات المتحدة والتي تهدد استقلال هذه الشعوب ، فعلى سبيل المثال يزعمون أن مقتل جندي إسرائيلي في الجزء المحتل من جنوب لبنان ، بمعنى أن يُقتل من قبل المقاوم ، كما حدث في الماضي في فرنسا أيام الاحتلال النازي ، هو عمل إرهابي ، أما منحة المدنيين في قانا والقصف الإسرائيلي الذي وصل لحدود مدينة بيروت فهو "دفاع مشروع" ، تماماً كما هو مشروع تصفية النازيين لأربعين من رجال المقاومة في "شاتوبريان" انتقاماً لمقتل ضابط ألماني في باريس<sup>(٢)</sup>. وبهذا سيزداد العنف والصراع في المنطقة طالما هناك ازدواجية في المعايير. لذا أكد بعض المفكرين الغربيين أمثال "جاك ميلس" أن الإرهاب سيزداد إذا لم تضيق الهوة بين الغرب والعالم الإسلامي حيث ينزلق العالم إلى الإرهاب و"الإرهاب المضاد Opposite Terrorism". لذا أوجب البدء بالحوار مع المسلمين والشعوب الإسلامية بداية بمسلمي الغرب<sup>(٣)</sup>.

ويرى "جارودي" أن "خطة السلام" المزعومة في فلسطين هي النموذج الأكثر تعبيراً عن المناورات الأمريكية ، فهذه الخطة لا تقدم للفلسطينيين إلا غبار ما كان يتمتع به المواطنون السود في التنظيمات الإدارية في ظل نظام التمييز العنصري في إتحاد جنوب إفريقيا "البانتوستان" ، ويمثل أقل من ٦% من الأراضي الفلسطينية محاطاً بطرق تصل المستعمرات الإسرائيلية بحماية الجيش الإسرائيلي . وقد شارك حزب العمل في هذا التفتيت الذي اخترعه "بيجن" تحت اسم الحكم الذاتي ، والذي تابع خلفاؤه من الليكود وكاديسا ، الذين تسلموا السلطة

(١)- د. سعيد اللاوندي : أمريكا في مواجهة العالم ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ط١ ، ٢٠٠٣ ، ص ٥٥ يتصرف

(٢)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإحطاط ، مصدر سابق ، ص ٥ .

(3)- Miles , Jack : "the Ology and the Clash Of Civilizations" Cross Currents , Vol.51 , Winte 2002 , P. 4



اليوم تنفيذه بسعي حثيث<sup>(١)</sup>. فاليهود لا يسعون للسلام مع المسلمين ، لكن هدفهم هو المماطلة ليس أكثر ، لأن اليهود يكرهون الآخر عموماً والمسلمين خصوصاً ، ولذا كانوا في بعض الفترات يحرّمون على أنفسهم شرعاً للزواج من نساء غير اليهوديات ، كي يحافظوا على نقاء العرق والدين ، ولتجنب امتزاج الدم اليهودي بالأمم التي يعيشون بين ظهرانيها<sup>(٢)</sup>. فهم يريدون القضاء تماماً على المسلمين والسيطرة على العالم ، لأنهم يزعمون أنهم أمة نقية وشعب مختار من قبل الله تعالى ومفضل على باقي الشعوب .

وأما عن الهدف الذي يسعى إليه الكيان الصهيوني والذي يحتل فلسطين ويسمى نفسه دولة إسرائيل يرى "جارودي" أنه قد أفصح عنه مجلة "كيفونيم" أي "توجهات" حيث قالت ما نصه : "لقد غدت مصر باعتبارها كياناً مركزياً مجرد جثة هامة لاسيما إذا أخذنا في الاعتبار المواجهات التي تزداد حدة بين المسلمين والنصارى ، وينبغي أن يكون تقسيم مصر إلى دويلات منفصلة جغرافياً هو هدفنا السياسي على الجبهة الغربية ، خلال سنوات التسعينات<sup>(٣)</sup> . وبمجرد أن تتفكك أوصال مصر وتتلاشى سلطتها المركزية ، فسوف تتفكك بالمثل أوصال دول أخرى مثل ليبيا والسودان وغيرها من البلدان الأبعد ، ومن ثم فإن تشكيل دولة قبطية في صعيد مصر بالإضافة إلى كيانات إقليمية أصغر وأقل أهمية من شأنه أن يفتح الباب إلى تطور تاريخي لا مناص من تحقيقه على المدى البعيد ، وإن كانت معاهدة السلام قد أعاقته في الوقت الراهن ، وهذا سيطبق في سوريا والعراق ولبنان ، فالبناء العرقي لسوريا يجعلها عرضة للتفكك مما قد يؤدي إلى قيام دولة شيعية على طول الساحل ودولة سنية في منطقة حلب وأخرى في دمشق ، بالإضافة إلى كيان درزي قد ينشأ في الجولان الخاضعة لنا وقد يطمع هو الآخر في تشكيل دولة خاصة ، ولن يحدث هذا لا إذا انضمت إليه منطقة حوران وشمال الأردن<sup>(٤)</sup> .

وبالفعل استطاع اليهود تنفيذ هذا المخطط في العراق حيث يوجد الآن حكومة للأكراد في الشمال ، ويريد الأمريكان إكمال هذا التقسيم بين الشيعة والسنة في باقي الأراضي العراقية .

(١)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ٨ .

(٢)- جارودي : إسرائيل بين اليهودية والصهيونية ، ترجمة حسين حيدر ، دار التضامن للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ١ ، ١٩٩٠ ، ص ٥٣ .

(٣)- جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ٢٧٠ .

(٤)- جارودي . حضروا تقبور ، مصدر سبق ، ص ٤١-٤٢ ؛ جارودي : تأشيطير تمؤسسة تسيونية تسيونية ، ص ٢١٧ ؛ جارودي : الإرهاب الغربي ج ٢ ، مصدر سابق ، الخلاف ؛ أمينة الصاوي ، عبد العزيز شرف : جارودي وحضارة الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٥١ ؛ جارودي : محاكمة جارودي ، مصدر سابق ، ص ٤٩-٥٠ .



### ٣- اضمحلال الغرب والحضارة الأمريكية :

يؤكد الغربيون أنفسهم أن الغرب بوجه عام وبخاصة أمريكا يعانون مشكلات كثيرة منها الإنهيار الأخلاقي والانتحار الثقافي والتفكك السياسي ، وزيادة في السلوك غير الأخلاقي مثل الجريمة وتعاطي المخدرات ، وأعمال العنف بوجه عام ، وكذا التفكك الأسري ، وارتفاع نسبة الطلاق والأطفال غير الشرعيين ، وحمل للفتيات الصغيرات ، والتدهور في الرأسمال الاجتماعي<sup>(١)</sup>.

كما يرى "جارودي" أن الرخاء الإقتصادي الذي شهدته الولايات المتحدة فيما بين عامي ١٩٢٠/١٩٣٣م تحول إلى تهتك مع نمو نشاط المافيا المتآمرة مع أجهزة الشرطة من خلال قانون منع الخمر الذي صدر عام ١٩١٩م ، والذي ازدهرت خلاله الحانات غير القانونية والملاهي وبيوت الدعارة السرية ، ونشاطات مهربي الخمر<sup>(٢)</sup>. كما أن الولايات المتحدة خرجت من الحرب العالمية الثانية وهي في وضع السيطرة الشاملة وهو وضع لم يسبق له مثيل في التاريخ ، فالمنافسين الصناعيين قد دمورا أو أصابهم الضعف إلى حد كبير ، ولهذا فقد تضاعف الإنتاج الصناعي الأمريكي خلال سنوات الحرب أربع مرات ، وأصبحت الولايات المتحدة في نهاية الحرب مالكة لنصف ثروات العالم ، بينما كانت خسارتها البشرية متواضعة جداً بالمقارنة بما قدمه العالم كله<sup>(٣)</sup>.

وكان هناك خوف كبير في الولايات المتحدة قد برز مع تصاعد أزمة ١٩٢٩م ، عندما أدى انهيار سوق الأوراق المالية في ٤ تشرين أول نتيجة المضاربات المالية ، إلى إفلاس عدد لا يحصى من المصارف والمؤسسات وارتفاع مذهب في معدل البطالة ، وفي عام ١٩٣٠م وصل عدد العاطلين عن العمل إلى أربعة ملايين ، وارتفع عام ١٩٣١ إلى سبعة ملايين ، ثم بلغ عام ١٩٣٢ أحد عشر مليوناً<sup>(٤)</sup>.

ويرى "جارودي" أن وصول "روزفلت" وأركان حكمه من المنظرين إلى السلطة عام ١٩٣٢م أدى إلى بروز مبدأ جديد للدولة في ميدان الإقتصاد أطلقوا عليه "الصفقة الجديدة" والذي يظهر بعجلة دون أن يتمكن من حل الأزمة ، لذا انخفض الناتج القومي عام ١٩٣٧ بنسبة ١٣% ،

(١)- سمويل هنتجتون : صدام الحضارات ، مرجع سابق ، ص ٤٩٢ .

(٢)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ٢٨ .

(٣)- المصدر نفسه ، ص ٢٨ .

(٤)- المصدر نفسه ، ص ٣٣ .

وانخفضت معدلات الإستخدام بنسبة ٣٠% ، وكانت الحرب العالمية الثانية وحدها القادرة على إخراج الولايات المتحدة من أزمتها ، وفي الوقت الذي رفض فيه "روزفلت" تقديم العون لفرنسا المهزومة منذ عام ١٩٤٠ ، فقد بذله لبريطانيا ، بموجب قانون خاص وهو "الإعارة والتأجير" وأدى تطبيقه إلى إنعاش الإقتصاد الأمريكي عن طريق تصنيع آلاف عربات الشحن والطائرات والدبابات والمدافع<sup>(١)</sup>.

ويرى "جارودي" أن الولايات المتحدة ادعت أن وجود الإتحاد السوفيتي يشكل بحد ذاته عدواناً وهذا يوجب أن تدافع عن نفسها في كل بقعة من بقاع العالم . وهكذا تحدثت بوضوح ملامح الحرب الباردة ، وحددت وثيقة جهاز التخطيط في الخارجية الأمريكية هذه الموضوعات على أساس أن الصراع بين قوى النور والظلام لا يهدد فقط جمهوريتنا ، إنما المدنية بأسرها . وإن الإنقضاض على مؤسسات العالم الحر يشمل المعمورة كلها ، ويضع على كاهلنا من خلال مصالحنا الخاصة مسئولية ممارسة "القيادة للمعمورة كلها"<sup>(٢)</sup>. وهو ما يذكرنا بما ادعته آلة الحرب الإعلامية الأمريكية قبيل الحرب على العراق وأفغانستان ، والبقية تأتي والمسلمون نيام.!!!

وبعد انهيار الإتحاد السوفيتي وفشل التجربة الشيوعية رأى "جارودي" أن أمريكا لم تستعظ ، بل رأت أنه يجب عليها البحث عن بديل لإمبراطورية الشر ، فقال : "هنا تزودنا حرب المخدرات بادعاء جديد لعمليات التدخل ، حق التدخل الإنساني ، أو الدفاع عن هذا الحق . ثم وجدوا في العراق إمبراطورية الشر الجديدة"<sup>(٣)</sup>. وبهذا ثبت فشل الاتجاهين ، الرأسمالي والشيوعي ، وتم أيضاً إثبات فشل العلم التجريبي والتكنولوجيا بنجاح<sup>(٤)</sup>.

كما يرى "جارودي" أن الولايات المتحدة قد تحولت من أكبر دولة دائنة في العالم إلى أكبر دولة مدينة في العالم ، ومعدل الإستثمار فيها يعد الأقل بالنسبة للدول الصناعية الكبرى ، وذلك بسبب الهشاشة الإقتصادية المتخفية وراء القناع العسكري الضخم<sup>(٥)</sup>. وعلى الرغم من قوتهم التي تأتي من تقنية ضغط الزر ومن جيشهم الذي لا يحركه أي مشروع إنساني ولا يحلم شأنه

(١)- نفس الموضع .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ٣٦ .

(٣)- نفس الموضع .

(٤)- المصدر نفسه ، ص ٣٩ .

(٥)- روجيه جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإحطاط ، مصدر سابق ، ص ٣٦ .

شأن البنتاجون إلا بحروب يكون فيها الهلاك حتى الصفر ، وتظهر هذه البلاد التي يريد قادتها أن يصبحوا سادة العالم كجبار بقمين من الصلصال بسبب هشاشته الإقتصادية المموهة لبعض الزمن بالمضاربات المالية التي حوت المصارف إلى كازينوهات وحيث تضاعف إفلاسها بعد إفلاس صناديق التوفير<sup>(١)</sup> . ولذا تراهن الولايات المتحدة على سياسة التسليح لمواجهة صعود عمالقة آخرين ليس فقط بالتسليح المبالغ فيه لمرتزقتهم الرئيسيين في الشرق الأوسط "إسرائيل" ، ولكن أيضاً بتأخير بزوغ الصين وغيرها ممن يسعون للصعود<sup>(٢)</sup> .

ويرى "جارودي" أن النظام للمركز يسعى عبر القوة التقنية الفريدة للأسلحة أن يجعل من سيادة دول "المحيط" سيادة محدودة وأن يحتكر لنفسه حق التدخل مموهاً ذلك عند الإمكان بأنه تدخل إنساني تحت غطاء مؤسسات يفتعلها مثل الأمم المتحدة وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي<sup>(٣)</sup> . ويضيف "جارودي" أن الإقتصاد التجاري سيبقى دعماً دائماً في هذه السوق الأساسية ويلعب الفساد دوراً شبيهاً بالخطئة وليس هناك كلام أفضل من هذه العبارات في نظام يباع كل شيء فيه ويشترى ، يتوقف الفساد ، بل وحتى الدعارة عن كونها انحرافات فردية ليصبحا قانونين بنويين في صلب هذا النظام ، والعهر السياسي هو المثال الأكثر فضحاً ، فالبعض أيد حرب الخليج من أجل حفنة من الدولارات ، والبعض برر نزول عشرات الآلاف من الجنود الأمريكان إلى أرض مقدسة ومحرمة على كل الكفار ودفن نفقاتهم<sup>(٤)</sup> .

ومن أهم الأدلة التي أوردها "جارودي" على همجية الغرب وعداءه للمسلمين هو أن ما ألقى على العراق خلال الحرب ، كان أكبر من قنبلة هيروشيما بثمانى مرات ، وقد أباد حسب أُننى الإحصائيات التي أعلنها الصليب الأحمر الدولي ٢١٠ ألفاً ضحية ، أما الحظر التعسفي الذي فرض على العراق فقد أدى لوفاة ٥٠٠٠٠٠ فرد بسبب نقص الغذاء والدواء . هذا هو معيار الدفاع عن الحق الدولي ، الذي يحمل معنى وحيد . إنه حق لم يعرف الرحمة عندما ألحقت الكويت ، ولكنه ينسى إلحاق القدس ، والقدس مدينة مقدسة ، ولكن مدينة الكويت مقدسة ألف مرة أكبر من القدس مادامت تقع وسط حقول النفط<sup>(٥)</sup> ، فكان التدمير الكثيف هو الأسلوب الذي استخدمه الغرب ضد العراق ، أما الهدف فكان إعطاء مثال يقنع العالم الثالث بأكمله وخاصة

(١) - المصدر نفسه ، ص ٨ .

(٢) - الموضع نفسه .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ٦ .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ١٨ .

(٥) - جارودي : حفاروا القبور ، مصدر سابق ، ص ١٥ .



إيران وليبيا الهدفين الأقربين باعتبارهما مصدر نفط<sup>(١)</sup> . وبعد حرب الخليج أصبحت السيطرة العالمية التي تمارسها الولايات المتحدة شاملة ، وأصبح ما يحدث في بقية العالم إنعكاس إلى حد ما لما يحدث في أمريكا ، ولكن إذا استسلمنا لهذا فسوف نتحرك جميعاً نحو الفساد ، ذلك لأن أمريكا تسعى اليوم لإرهاب العالم<sup>(٢)</sup> .

ويرى "جارودي" أنه كان لا بد من ضرب المثل لكل العالم الثالث بحيث أنه من غير المسموح تحت طائلة التدمير لأي شعب أن يرتقى لمستوى تقني عالٍ أو يستثمر بنفسه ثرواته الوطنية ، "البترول في حالة العراق" دون مراقبة الدول العظمى لأسعارها ، ويشمل المنع بشكل خاص محاولة التخلص من الديانة التي لم تجرؤ هذه القوة على تسميتها والتي فرضتها على العالم الثالث بأكمله وهي "وحدانية السوق ووثنية المال"<sup>(٣)</sup> .

وليس هذا جديد على الغرب ، فمبادؤهم دائماً هي ما قال به "هوبز" الإنسان نئب لأخيه الإنسان ، وكذلك مقولة "فرويد" إن الإنسان لديه الشراسة الكامنة في انتظار إيقاظها ، كما تكشف هذه الشراسة عن وجهها كلما وانتهت الظروف . عندئذ يظهر البشر بمظهر الوحوش الضارية<sup>(٤)</sup> . لذا كان الغرب هو أكبر معتدي في العصور الحديثة بشهادة الغربيين أنفسهم<sup>(٥)</sup> . وبهذا يتضح أن العنف في المجتمع الغربي هو السمة المميزة له ، حيث أصبح الإنسان الغربي أكثر ميلاً للإجرام من ذي قبل<sup>(٦)</sup> .

ويرى "جارودي" أن هذه الحضارة مؤهلة للانتحار وذلك لفقدان الهدف ، ويشهد على ذلك الفرار إلى المخدرات والانتحار بأعداد كبيرة لدى المراهقين وذلك في أغنى أصقاع العالم<sup>(٧)</sup> . حيث تشير دراسة أجرتها وزارة الصحة العالمية أن استخدام المهدئات عند المراهقين في سن ١٢/١٧ عام قد ازدادت بنسبة ٨٧% فيما بين عامي ١٩٩٢/١٩٩٥ م ، وقد ارتفع استهلاك حبوب الهلوسة مثل حبوب "ل.س.د." إلى ١٨٣% (٥٤% بين عامي ١٩٩٤/١٩٩٥ م) ، وارتفع

(١)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ٩٩ .

(٢)- جارودي : حفاروا القبور ، مصدر سابق ، ص ٦٩ .

(٣)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ٤١ .

(٤)- سيجموند فرويد : الحب والحرب والحضارة والموت ، دراسة وترجمة د. عبد العظيم الحفني، دار الرشاد ، ط ١ ، ١٩٩٢ ، ص ١٦ .

(٥)- أرنولد تويلبي : العالم والغرب ، ترجمة عبد الواحد الإمباتي ، مراجعة صالح جودت ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، بدون تاريخ ، ص ٤ .

(٦)- د. إبراهيم طلبة عبد الخالق : الإنسان والحضارة في فلسفة أورتيجا ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، إشراف د. صلاح سليمان قصوه ، د. محمود سيد أحمد ، جامعة طنطا ، ١٩٩٥ ، ص ٢٢٨ .

(٧)- جارودي : حوار الحضارات ، مصدر سابق ، ص ٣٧ .



استهلاك الكوكايين إلى ١٦٦% ، والمارجوانا إلى ١٠٥% (٣٧% ما بين عامي ١٩٩٤/١٩٩٥م) ، واعترف ١٠,٤% من الشباب الأمريكي من نفس الشريحة العمرية أنهم تناولوا المخدرات خلال الشهر السابق على الاستطلاع الذي أجرته وزارة الصحة . وتدل دراسة رسمية أخرى أن حالات الإسعاف التي سجلتها المستشفيات بسبب الإسراف في تعاطي المخدرات قد ازدادت ٩٦% في حالات تعاطي الكوكايين ، ومن الملاحظ أيضاً أن عودة الرأسمالية إلى بلدان شرق أوروبا ، قد رافقها ارتفاع مجنون في إنتشار البغاء <sup>(١)</sup>.

فإن كنت تعيش في بلد لا يستطيع ٤٤ مليون نسمة فيه القراءة ، وربما ما يقرب من ٢٠٠ مليون شخص يستطيعون القراءة ، لكنهم لا يقرؤون ، فهذا يعني أننا نحيا في مكان مخيف ، أمة لا تقتصر فقط على تفريخ الطلبة الأميين ، بل نتعمد أيضاً أن نظل جاهلة وغبية ، ولا ينبغي لمثل تلك الأمة أن تدير شئون العالم ، على الأقل حتى يتمكن أغلب أبنائها من معرفة مكان أي بلد تقصفها على الخريطة <sup>(٢)</sup>.

وأضاف "جارودي" أن هناك ٣٣ مليون أمريكي يعيشون تحت خط الفقر ، وأن هناك طفلاً من كل ثمانية أطفال ، لا يأكل ما يكفي لسد جوعه ، كما أن مازق الإقتصاد الأمريكي يتمثل في أن الدولة الأمريكية تفضل أن تغطي نفقاتها عن طريق الاقتراض بدلاً من الضرائب ، وبالتالي فإن الأسر ترفع مستوى معيشتها لا وفقاً لدخلها وإنما عن طريق القروض ، وأوضح "جارودي" أن العجز في ميزانية الدولة الأمريكية كان عام ١٩٩٥م نحو ٦٢٠ مليار دولار ، وارتفع عام ١٩٩٨م إلى نحو ١٥٥٠ مليار ، وسيصل إلى ٣٤٥٠ مليار دولار مع نهاية عام ٢٠٠٠ ، أي ما يعادل ٣٦% من صافي الدخل القومي ، كما أن ديون القطاع الخاص تتجاوز مبلغ ٥٠٠٠ مليار دولار " كما أشار "جارودي" إلى أنه على الرغم من التخفيضات المتتالية على قيمة الدولار فإن الميزان التجاري الأمريكي في حالة عجز . وهنا يجب أن نتوقف عند مسألة الزبائن المشتريين:—

أولاً : كلما ازداد الفقر والبطالة في العالم الثالث وحتى في الدول النامية انخفضت القوة الشرائية للزبائن ،

(١) - جارودي :الولايات المتحدة طلبية الإنحطاط ، مصدر سابق — ص ٢٠ .

(٢) - مايكل مور : رجال بيض أغبياء ، ترجمة د. فاطمة نصر ، دار سطور ، ط ١ ، ٢٠٠٣ ص ١٠٦ .

ثانياً : إن هذه المعادلة تؤكد أن الولايات المتحدة لا تستطيع أن تتحمل أبداً خسارة مليار أو مليارين من زبائنها ، إذ سيؤدي ذلك إلى الانهيار الفعلي للاقتصاد الأمريكي<sup>(١)</sup>.

ولهذا فالولايات المتحدة مهددة بانفجار رأسمالي أسوأ مما حدث في عام ١٩٢٢ ، مما دفع "بول ماري دوجلاس" إلى أن يطلق عليها لقب الإمبراطورية الأخيرة ، وذلك لكونها تسعى لتوسيع القدرات والسلطات التقنية دون النظر والتأمل في الغايات الإنسانية<sup>(٢)</sup>. لذا فالحل الأمثل للتخلص من الهيمنة الأمريكية يتمثل في ثلاث نقاط رئيسية وهي:

١- مقاطعة البضائع وصفقات الأسلحة الأمريكية وتجنب الحروب ، حيث أنه يمكن ضرب أهم الصناعات الأمريكية من السيارات إلى المخدرات ، والتي يمثل التهريب الدولي لها واحد من أهم المصادر الرئيسية لتمويل رجال السياسة الأمريكية ، ويمكن أن توجه المقاطعة أولاً إلى عدة منتجات لها قيمة رمزية للتغلغل الأمريكي بداية من الأفلام والاسطوانات الأمريكية ، وحتى السجائر والكوكاكولا<sup>(٣)</sup>. ومطالبة الحكومات بالانسحاب من المنظمات التي تشكل ذراع الأفعى الأمريكية في العالم ، كصندوق النقد الدولي والبنك الدولي الذي يمر العالم ، حيث أدت الخصخصة التي فرضها وعمليات الدمج وتخفيض الضمانات الإجتماعية ورفع الدعم ، إلى مرونة في الأجور عكس صالح العمال ، وإلى تصعيد عمليات التسيريح<sup>(٤)</sup>.

٢- إرساء أسلوب المقايضة والتجمعات الإقليمية في مجال التجارة الدولية ، وذلك وصولاً إلى إلغاء الدولار كعملة عالمية ، والوصول بكل شعب على تحقيق حالة نمو حقيقي مبنية على طبيعته وظروفه ومسيرة تاريخه وثقافته ، وبما يمكنه أن يحققه من مساهمة في التقدم<sup>(٥)</sup>.

لذا دعا "جارودي" المسلمين للصمود في وجه الهجمة الأمريكية على العالمين العربي والإسلامي ، معتبراً أن أمريكا ستصبح إمبراطورية آيلة للسقوط بفضل هذا الصمود ، وطالب "جارودي" على عكس "هنتجتون" بوجود تحالف إسلامي نصراني للتصدي للولايات المتحدة

(١)- <http://www.palestine-info.com/arabic/moqata/articles/articles6.htm>.

(٢)- فوزية عبد الله شمسان سعيد : مرجع سابق ص ٩٢ .

(٣)- جارودي: حفاروا القبور ، مصدر سابق ، ص ١٢٠ .

(٤)- جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ٢ ، مصدر سابق ، ص ٩١ .

(٥)- المصدر نفسه ، ص ٥٠ .

وحليفها دولة الكيان الصهيوني ، محذراً من أن الهدف التالي لأمريكا بعد أفغانستان والعراق هو إيران ، وقال "جارودي" ما من شك أن هناك إستراتيجية أمريكية واضحة للسيطرة على العالمين العربي والإسلامي سياسياً واقتصادياً انطلقت منذ مدة ، وكانت أفغانستان والعراق هي البداية ، وأشار إلى أنه بعد غزو العراق واحتلاله من قبل القوات الأمريكية والبريطانية من الواضح أن الهدف التالي سيكون إيران ، وشدد على أن صمود العالم الإسلامي والعربي أصبح ضرورة للتعجيل بسقوط الإمبراطورية الأمريكية الآيلة للسقوط أصلاً<sup>(١)</sup>.

#### ٤ - المساعدات المالية للدول النامية :

يري "جارودي" أن البلدان الفقيرة قد تابعت مساعداتها المالية للدول الغنية ، حيث تتجاوز فوائد القروض التي تأخذها الدول الغنية قيمة القروض الأصلية عدة مرات ، ويبلغ عائد كل دولار دولارين أو ثلاثة ، تذهب إلى جيب الدائن وغالباً ما تساوي فوائد القروض قيمة الصادرات محققة بذلك "التممية الممكنة" ، إذ ليس هناك بهذا المنوال بلد على طريق التنمية كما يسمونه نفاقاً ، وإنما بلاد محكوم عليها ببؤس متنام ، من خلال تبعية متنامية ، فكل دولار يُعطى لهذه الدول يكون لشراء منتجات منها فيعود اثنان أو ثلاثة له مرة أخرى<sup>(٢)</sup>.

كما تشكل "المساعدات المزعومة" لبلدان العالم الثالث أحد العوامل الأكثر تأثيراً لفرض التبعية والتقهقر حيث أن المساعدة المعلنة والمتعددة الأشكال تمثل ٠,٧% من إجمالي الناتج القومي للدول المانحة ، ورغم تواضع هذا الرقم فإن نصفه هو الذي يمنح فعلاً ويشكل "تصنيع" بلدان العالم الثالث ونقل التكنولوجيا لإفريقيا على سبيل المثال وسيلة أخرى للهيمنة وزيادة منافع الدول الغنية<sup>(٣)</sup>. حيث أصبحت القارة الإفريقية لا توجد فيها بلد إلا ومسته نورة الفقر والجوع والمرض وتهديد البيئة<sup>(٤)</sup>.

ولذا فالمعونة المزعومة لدول العالم الثالث هي أحد العوامل الأكثر فعالية لتقوية خضوع هذه الدول واستمرار تأخرها<sup>(٥)</sup>. فالمعونة للمالية والتكنولوجية للدول النامية من خلال

(1)- <http://www.arabrenewal.com/index.php?rd=ai&ai0=1602>.

(٢)- روجيه جارودي : البديل ، ترجمة جورج طرابيشي ، دار الآداب ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ٦٠ .

(٣)- جارودي : الولايات المتحدة طلعة الإحتطاط ، مصدر سابق ، ص ٩٢ .

(٤)- فيليب عطية : أمراض الفقر "المشكلات الصحية في العالم الثالث" ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، المركز الوطني للثقافة والفنون والآداب ، ١٩٩٤ ، ص ٤٩ .

(٥)- جارودي: حفاروا القبور ، مصدر سابق ، ص ٢١ .



الإستثمارات لم تحقق أي تنمية أخرى غير تلك الخاصة بالشركات متعددة الجنسيات المغروسة في هذه الدول ، حيث الأيدي العاملة الرخيصة ، كما سمحت هذه المعونة أيضاً للشركات الغربية بالحصول على مكاسب أعلى بكثير من التي تحصل عليها في بلادها ، والناتج هنا هو زراعة أحادية وإنتاج أحادي ، أدى لتراجع الزراعة القومية والحرف الوطنية الأصلية ، وخضوع واستغلال متزايد للأيدي العاملة ، وتقادم للدين بفعل تزايد الواردات . والنتيجة النهائية حاسمة ، حيث انخفض دخل الفرد بنسبة ١٥% في أمريكا اللاتينية ، ٢٠% في أفريقيا منذ بداية الثمانينات<sup>(١)</sup> ، وبالنظر لأحوالنا في مصر نجد الأمر نفسه وأكثر. لذا يرى "جارودي" أن المساعدات هي صدقات<sup>(٢)</sup> تمنحها دول (مريضة) إلى دول (مخدوعة) ، تؤدي إلى تفكيك بنيانها وثقافتها ، عن طريق الشروط التي تضعها تلك الدول لتلقي هذه المساعدات<sup>(٣)</sup>. لذا يجب على الأمة الإسلامية الإعتماد على الإستقلال في مصادرها الداخلية ، لإشباع حاجاتها الأساسية والاقتصادية من السلع الإستهلاكية والإنتاجية والإجتماعية ، ولذا يجب إقامة تكامل اقتصادي بين الأقطار الإسلامية وهو مطلب دنيوي وديني أيضاً<sup>(٤)</sup>.

ويمكن الحل الوحيد للخروج من الهيمنة الأمريكية لدى "جارودي" في الدول العربية ، "لأنها الوحيدة التي يمكن أن تكون الطليعة الرائدة في العالم ، نظراً لدورها الرائد في منظمة الدول المصدرة للنفط ، ولأنها الوحيدة التي استطاعت أن تبرهن على وجودها الملموس عام ١٩٧٣<sup>(٥٥)</sup>. وبهذا يرغب الغرب على تغيير أسلوبه في التنمية مما يعود على الغرب نفسه بالنفع والفائدة ، فتقوم هذه الدول بفرض وصايتها على أسعار باقي المواد الأولية المصدرة إلى الغرب من العالم الثالث ، وعلى أسعار المواد المصنعة المستوردة من الغرب ، وإنشاء مصرف للمستقبل ، بدلاً من إيداع الأموال لدى البنوك الغربية ، ويمنح هذا المصرف قروضاً غير مشروطة بشروط سياسية ، خلافاً لما يفعله البنك الدولي ، وهذه المساعدات تعمل على مساعدة العالم الثالث في إحياء التنمية في الزراعة والصناعة وغير ذلك من المجالات الحيوية لعملية

(١)- المصدر نفسه ، ص ٣٢ .

(٢)- لا يصلح هذا الاسم لأن الصنقة تعطي دون مقابل ودون شروط ، ولتحقيق منفعة للمتصنق عليه ، أما ما يحدث في هذه الحالة فهو غير ذلك .

(٣)- جارودي : ما يعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ٢٤٩ .

(٤)- عطية الريشي : حوار الحضارات (إشكالية التصادم.. وإفاق الحوار "حلقى ومفاهيم لا ينبغي أن تغيب" ، تقديم د. محمد عمارة ، مكتبة المنار الإسلامية، الكويت ، ط ١ ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م ، ص ١٩١ .

(٥٥)- امتنعت الدول العربية عن تصدير البترول إلى الدول التي تساعد إسرائيل في حربها ضد مصر وسوريا ، مما أدى إلى تغيير في مواقف كثير من الدول أثناء الحرب ، الأمر الذي ساعد القضية الإسلامية ، وأدى لارتفاع شديد في أسعار البترول العالمية بعد ذلك .



الانتمية في تلك الدول" (١). والعمل على إنشاء سوق إسلامية مشتركة والتخلي عن تلك المساعدات ، ودعم التعاون بين الدول الإسلامية تمهيداً للوحدة الاقتصادية والسياسية والجغرافية بين جميع الأقطار في الدول الإسلامية ، وذلك بهدف الوصول إلى الوحدة الإسلامية تحت راية الخلافة الواحدة . فهي الأمل الوحيد لعودة الهيبة للأمة الإسلامية مرة ثانية.

#### ٥- الغرب وفكرة القومية العربية :

يدرك الغرب جيداً أن مصدر قوة المسلمين هو دينهم وأنهم يسيرون الدنيا والدولة على منهج الدين ، ويدركون أنه لن تقوم قائمة الإسلام . مرة أخرى إلا في ظل التوحيد بين الدين والدولة على نظام الخلافة ، وبهذا يكون الحكم بما أنزل الله هو قانون هذه الدولة وهذا توحيد بين السلطة الدينية والدينية ، لذا حرص الغرب عندما ضعفت شوكة الدولة الإسلامية واحتلوا أرضه ، على تمزيق شمل الخلافة في هذه الأمة حتى يستطيعوا السيطرة على أمصار الأمة كل على حدة ، فهم يريدون الفناء للإسلام وأهله ، ويريدون تدمير العقيدة الإسلامية أولاً ، وذلك لعلمهم بأن دور العقيدة الدينية يفوق دور العصبية والوطنية والعرق لأن هذه العلاقة تربط الإنسان بالوجود العام وليس بجزء من الوجود ، كالقومية والعلمانية وغيرها (٢). لذا حرص الغرب على تصدير العلمانية وغيرها للدول الإسلامية . ذلك لما نتج عنها من فساد أخلاقي في الغرب بعد تطبيقهم لها (٣) .

كما أن هناك حملة شرسة من الغرب ولتباعه لدينا على منع ختان الإناث ، والتي لم تفعل مع التدخين أو المخدرات بأنواعها أو الخمر التي تؤدي إلى أمراض متعددة ، بل وحالات موت أكثر من تلك الحالات النادرة التي قد تحدث من جراء الختان . كما يدعوا لدينا لخروج النساء سافرات ومتبرجات ، وللإختلاط الماخن في دور العلم والمواصلات العامة ، الأمر المؤدي إلى ويلات على المسلمين وضياح الفضيلة وانهيار القيم والمعايير والمبادئ والأخلاق ، ثم انهيار المجتمع ، ولكن أمريكا تأمر وعلينا التنفيذ ، وكانوا هم أيضاً أشد الناس حرصاً على تصدير فكرة القومية للمسلمين . وهي سياسة خطيرة يستخمنها الغرب ضد الآخر لتفتيت عقيدته والقضاء عليه وهي سياسة (فرق تسد) ، ويسعوا هم إلى الوحدة الأوربية الشاملة الآن ، وبالفعل انتشرت هذه الدعوة الملعونة كالنار في الهشيم في كل من مصر والشام والعراق وشمال

(١)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ٢٥٧ .

(٢)- العقاد : حقائق الإسلام وأبطال خصومه ، نهضة مصر للطباعة والنشر ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ١٥ .

(٣)- روجيه جارودي : أصول الأصوليات والتعصبات السلفية ، بدون مترجم ، مكتبة الشروق ، ١٩٩٦ ، ص ١٧ .

إفريقيا وفارس والهند وإندونيسيا ... ، وكانت مظاهرها في كل تلك البلاد واحدة وكانت أساليبها متشابهة أيضاً<sup>(١)</sup>.

"والقومية" حسب رأي "جارودي" هي اختراع أوروبي ، ولا حاجة بنا لاستنكار تاريخ تشكلها في أوروبا وخاصة منذ معاهدة "مستفال" ، ولقد قرعت هذه المعاهدة أجراس موت النصرانية التي كانت توحد أوروبا ، فتأسست القوميات على أساس اقتصاد السوق ، وهو اقتصاد تحميه دولة وجيش<sup>(٢)</sup>. وبعد تصدير الفكرة للمسلمين بدأت الإمبراطورية العثمانية في طريقها إلى الإنهيار نتيجة تغلغل الروح القومية بين الشعوب الإسلامية ونجاح بعضها بالفعل في الإستقلال<sup>(٣)</sup>.

وأدت تجزئة الإمبراطورية العثمانية على أيدي غزاة الحرب العالمية الأولى إلى رسم حدود البلاد العربية في الشرقين الأدنى والأوسط حسب أطماع الدولتين المتنافستين ، فرنسا وإنجلترا اللتين توصلتا إلى تسوية بموجب اتفاقية "سايكس بيكو" ١٩١٧ ، ويستطيع المرء أن يضاعف الأمثلة لعملية تصدير القومية وأيديولوجيتها في العالم أجمع مع بدأ الإستعمار الأوربي<sup>(٤)</sup>. كما أنهم طبقوا نظام الإنتداب أو الوصاية على الدول المنهوبة ، والتي استولوا عليها من الألمان والأتراك ليعيدوا تقدمها ورخائها ، ولتحقيق الأمن والديمقراطية والحرية في تلك البلاد ، وبهذا تم تغليف الوجه القبيح للإحتلال بغلاف إنساني رقيق<sup>(٥)</sup>. تماماً كما يحدث في العراق الآن . كل ذلك بغية تدمير الخلافة الإسلامية وإزالته الوحدة بين الأقطار المسلمة ، لأنه كان في وحدتها القوة والمنعة ، حيث كان لمحمد الفاتح من شعبه الطموح الذي ثرب على تحمل المشاق ... ومن جيشه المحترف المتمرس ، وطوابير مدافعه الجيدة ، ما أعطاه ميزة السبق على أعدائه الذين كانوا منقسمين على أنفسهم قبل ذلك<sup>(٦)</sup>.

وبدأ الصدام بين الأمم المحررة مع انحسار الإستعمار ، وكان الانتصار الذي حققه الإستعمار بعد موته هو استخدام القوميات الواحدة ضد الأخرى ، وقد كانت جامعة الدول

(١) - محمد محمد حسين : حصولنا مهددة من الداخل ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٨٢ ، ط٧ ، ص ٥٠ .

(٢) - جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ٩٩ .

(٣) - عبد العظيم رمضان : تاريخ أوروبا والعالم في العصر الحديث ، الهيئة العامة للكتاب ، ج٢ ، ١٩٩٧ ، ص ٦٢ .

(٤) - جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ١٠١ .

(٥) - هـ ١. فيشر : تاريخ أوروبا الحديث ، ترجمة أحمد نجيب هاشم ، وبيع الضبع ، دار المعارف مصر ، ١٩٤٦ ، ص ٥٧٤ بتصرف بسيط .

(٦) - هـ ١. فيشر : أصول التاريخ الأوربي الحديث ، ترجمة د. زينب عصمت راشد ، د. أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مراجعة د. أحمد عزت عبد الكريم ، دار المعارف ، ط٣ ، ١٩٧٠ ، ص ٨٩ .

العربية حلماً إنجليزياً قديماً لفصل العرب أثناء تفكك الإمبراطورية العثمانية عن الإمامة الإسلامية ، في الوقت الذي كانت فيه أيولوجيا القومية التركية من صنع أوربي هو "قامبيري" أما في المخطط السياسي فالتاريخ يعمر بألف مثال ، وسيسمح هذا المخطط لنا أن نشهد بعد فترة طويلة إثارة الصراع بين العرب والإيرانيين ، وتجهيز العراق عسكرياً بغية إضعاف إيران بانتظار تدميره<sup>(١)</sup>.

ومن المعروف أن تجارب الوحدة بين الدول الإسلامية مرة أخرى دون الإعتماد على العامل الديني ، كلها قد باءت بالفشل ، ولعل الطامعين في وحدة اقتصادية وغيرها بغير زخم حضاري إسلامي هي «كمثل العنكبوت اتخذت بيتاً وإن أوهن البيوت لبيت العنكبوت» (العنكبوت/٤١) . كما تتعامل أوربا مع الدول الإسلامية كل دولة على حدة ، ومع بعض الدول دون الأخرى مما يعنى تضارب المصالح والمنافع بين الدول الإسلامية نظراً للنشئيات القائم بين الدول الإسلامية وهذا لتكريس الجهل والفقر والتبعية الاقتصادية ولضرب أي محاولة للتكتل الإسلامي مرة أخرى<sup>(٢)</sup>.

وكانت هناك بعض المحاولات من قبل المسلمين لإقامة دولة إسلامية ، وتطبيق شرع الله بها ليكون هو قانونها الأول والأخير ، ولكن باءت جميعها بالفشل ، مثل حركة طالبان في أفغانستان ، الأمر الذي جعل أمريكا تتحين الفرص لغزوها والإطاحة بهم ، بعد أن ملئوا أرضهم عدلاً وسلاماً ، وكذلك محاولات الشيشانيين في دولتهم المستقلة عن روسيا ، الأمر الذي جعل دول العالم بما فيها الدول التي تدعي الإسلام ديناً لها تتغاضى عن ارتكاب الروس لأبشع المجازر في مسلمي الشيشان وداغستان ، والحال نفسه ينطبق على مسلمي القبلين ، وحركة تطبيق الشريعة في باكستان بإقليم "سوات" المتاخم لأفغانستان . كما ينطبق على أهل الفالوجا حين أرادوا تطبيق الشريعة في بلدهم بالعراق ، مما جعل الأمريكان يبدونها من البر والجو . وكذلك محاولة المحاكم الإسلامية في الصومال ، مما دفع أمريكا أن تتيب عنها أثيوبيا في احتلال الصومال ونهب ثرواته بدعم من الجيش والمخابرات الأمريكية ، وكذلك محاولة لتنظيم "الجهاد" في مصر أبادتها أجهزة الأمن المصرية ، والذي كان أعضائه يحاولون إقامة دولة إسلامية تحكم بالكتاب والسنة ، وحكم بالإعدام على أبرز أعضاء التنظيم وهم : صالح سرية ،

(١)- جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإحطاط ، مصدر سابق ، ص ١٠١ .

(٢)- عطية الويشي ، مصدر سابق ، ص ٢٤٥ بتصرف .



وكارم عزت والأناضولي"<sup>(١)</sup> . والفارق كبير بين المحاولات السابقة وحركة الجهاد تلك ، سواء في العقيدة أو الإيمان ، لذا يختلف الباحث مع تنظيم الجهاد ومن على شاكلته اختلافاً كبيراً.

ويرشح "هنتجتون" تركيا لأن تكون هي المؤهلة لعودة الخلافة الإسلامية لها . وليس مصر أو السعودية أو غيرها من الدول الإسلامية ، نظراً لدخولها المرتفع وعدد سكانها وتاريخها ، بشرط أن تتنازل عن علمانياتها والتمسح في الغرب حيث قال : "يمكن أن تكون تركيا مستعدة لذلك إذا تخلت عن دورها المحبط والمهين ، كمتسول يستجدي عضوية نادي الغرب"<sup>(٢)</sup> . حيث أسهمت تركيا بنصيب كبير في تقديم العون لمسلمي البوسنة ، ضد الكروات والصرب ، وتتفرد تركيا بين الدول الإسلامية بصلات قوية وتاريخية بمسلمي البلقان والشرق الأوسط وشمال إفريقيا وآسيا الصغرى<sup>(٣)</sup>.

## ٦- الصهيونية العالمية :

من أهم الكتب التي كتبها "جارودي" وأخطرها على الساحة العالمية والذي أعقبه ضجة إعلامية على جميع المستويات وجلب عليه الكثير من المتاعب هو كتاب "الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية" ، ولكن للأسف رفضت جميع دور النشر الفرنسية طبع الكتاب ، خوفاً من اللوبي الصهيوني ، وكذليل على سبق الإصرار والتعمد قام المؤلف بنشره على حسابه مطلع عام ١٩٩٦م ، وخلال شهر واحد كان الكتاب قد ترجم إلى أكثر من عشرين لغة ، وفي هذا دليل على سعة انتشاره وخطورته التي تجلت بتصدي "جارودي" للأساطير التي قامت عليها إسرائيل وتوسعت ، كما رأى أن "ثلاث من تلك الأساطير وهي : الأرض الموعودة و الشعب المختار والتطهير العرقي قد انتزعها الصهاينة لانتزاعاً من العهد القديم من سفر "يشوع" ، ثم الأساطير المعاصرة وهي : معاداة الصهيونية<sup>(٤)</sup> للفاشية وعدالة محكمة "نورمبرج" ، وملايين الهولوكوست Holocaust<sup>(٥)</sup> الستة ، وفلسطين أرض بلا شعب لشعب بلا أرض ، المعجزة

(١)- كرم جبر : فواد علام "السادات ، المباحث ، الإخوان" ، دار الخيال ، ط ١ ، ١٩٩٦ ، ص ٢١ .

(٢)- صامويل هنتجتون : مرجع سابق ، ص ٢٩١ .

(٣)- الموضوع نفسه .

(٤)- صهيونية : مصطلح أطلق في عام ١٨٩٠ ، على الحركة التي جلت هدفها عودة الشعب اليهودي إلى أرض فلسطين ، منذ ١٨٩٦ ، وارتبطت بالحركة الصهيونية السياسية التي أسسها "تيودور هرتزل" نقلاً عن جارودي : محكمة جارودي ، مصدر سابق ، ص ١٠٢ .

(٥) (♥♥) - هولوكوست : كلمة يونانية تعني حرق القرى بالكامل ، وكانت في الأصل مصطلحاً دينياً يهودياً يشير إلى القرى التي يقدم للرب على سبيل التضحية ثم يحرق تماماً على المذبح ، وهو من أكثر الطقوس قداسة لدى اليهود ، وفي العصر الحديث أصبحت الكلمة تشير إلى عملية إبادة اليهود على أيدي النازيين ، وربما كان المقصود من استخدام الكلمة على هذا النحو هو تشبيه الشعب اليهودي بالقرى والذي حرق تماماً لأنه أكثر الشعوب قداسة . نقلاً عن جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ١٩-٢٠ .



الإقتصادية الإسرائيلية<sup>(١)</sup>. ولذا قدم اللوبي الصهيوني "جارودي" للمحاكمة في فرنسا بسبب ما ذكره عن عدالة محكمة "تورمبيرج" ، ودعوته للبحث العلمي في الرقم المقدس للهولوكوست "٦ مليون" ، ولم يكن "جارودي" أول من تكلم في هاتين المسألتين ، فقد سبقه كثير ومنهم يهود ، وهبط رقم ٦ مليون إلى مليون ، إلا في الروايات وأفلام هوليوود<sup>(٢)</sup>. ومع ذلك فطبقاً لقانون "فابيوس جيسو"<sup>(٣)</sup> تمت محاكمة "جارودي" وغرمه القاضي ٢٠ ألف دولار . وفي واقع الأمر فإن قانون "جيسو" ينشئ من جديد أوضاعاً تتسم بالتمييز العنصري ، ويعود بنا إلى عبادة المقدسات التي تفرضها السياسة الأمريكية وعملاؤها في الدول الغربية ، والإسرائيليون على وجه الخصوص<sup>(٤)</sup> .

وقد استأنف "جارودي" الحكم واعتدى صهاينة "بيتار"<sup>(٥٦)</sup> على الصحفيين والإعلاميين العرب والإيرانيين على عتبة المحكمة ، وطاردهم حتى محطة مترو الأنفاق وأصابوهم بما يستلزم علاجاً في المستشفى . ولم يقف الأمر عند هذا الحد حيث تم الآتي:

١- تلقى "جارودي" تسعة تهديدات بالقتل .

٢- قامت الصحف بحملة تشهير عنيفة ضد المؤلف ، رافضة إعطائه حق الرد .

٣- منع ظهور "جارودي" في وسائل الإعلام لحرمانه من إبداء الرأي ، بل وامتنعت كل منابر الإعلام إعطائه حق الرد على الإقتراءات التي كانت تُنسخ حوله وحول كتابه ، وهذا وحده كافٍ لإثبات أن حرية التعبير في المجتمع الغربي خاضعة لتوافق سياسي

(١)- روجيه جارودي : محاكمة جارودي ، ترجمة عزة صبحي ، دار الشروق ، ط ٢ ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م ، ص ٥.

(٢)- المصدر نفسه ، ص ٦ .

(٣)- قانون فابيوس : هو الذي أضفى الطابع القانوني على جريمة الرأي ، أضيف إليه اسم "جيسو" نسبة إلى النائب الشيوعي «سدي» تبنى مشروع القانون في شهر مايو عام ١٩٩٠ ، يتمثل هذا القانون في إدراج مادة في قانون حرية الصحافة المصادر عام ١٨٨٠ ، وهي المادة (٢٤/ب) والتي تقضي بالآتي : يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في الفقرة السادسة من المادة ٢٤ كل من أنكر .... وجود جريمة أو أكثر من الجرائم ضد الإنسانية ، كما حددتها المادة ٦ من القانون الأساسي للمحكمة العسكرية الدولية ، والملحق باتفاق لندن في ٨ أغسطس ١٩٤٥ . نقلاً عن جارودي : محاكمة جارودي ، مصدر سابق ، ص ١٢-١٣ .

(٤)- روجيه جارودي : حق الرد ، ترجمة د. هدى محمد شامل أباطة ، مراجعة د. محمد شامل أباطة ، بدون تاريخ ، مكتبة مصر ، ١٩٩٦ ص ٧-٨ بتصرف .

(٥٦)- بيتار : منظمة شبابية صهيونية تأسست في بولندا عام ١٩٢٣ ، ثم انتشرت فروعها في بلدان أخرى فيما بعد ، وكان هدفها إعداد أعضائها للاستيطان في فلسطين ، بتدريبهم عسكرياً وتأهيلهم للعمل الزراعي . وتأثرت أفكار أعضاء المنظمة بأفكار الفاشية التي سادت أوروبا آنذاك ، فكانوا يرون مثلاً أن الخيار الوحيد أمام الإنسان هو الخبز أو الموت ، وأن العنف هو السبيل الوحيد لبناء الدولة الصهيونية . نقلاً عن جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ٩٢ .

تفرزه الأطر المؤسساتية الاقتصادية للمجتمع ، عبر قنوات مهمتها تصفية وغريلة الآراء والأفكار التي يُسمح لها بالشيوع والتداول .

٤- تم الاعتداء على المكتبات التي تباع كتب "جارودي" في فرنسا وسويسرا واليونان ، وإحراق واجهاتها حتى امتلعت عن ذلك<sup>(١)</sup>.

٥- تم الاعتداء جسدياً على موزع الكتاب وتشويه وجهه<sup>(٢)</sup>.

وهذه الممارسات ليست منعزلة أو طارئة فلها سابقات عديدة منها :

أ- فصل البروفسير "روبيرفوريسون" من منصبه في جامعة "ليون" بسبب تشكيكه في وجود غرف الغاز ، و بذلك فقد تم اغتياله علمياً ومعنوياً .

ب- حصل الباحث "هنري روكيه" علي درجة الدكتوراه من جامعة "نانت" تحت إشراف أستاذ الجامعة نفسها ، وكان موضوع الرسالة "غرف الغاز" ولما تبين أن الباحث يشكك بوجودها أصلاً كانت النتيجة أن سحبت الدكتوراه منه (لأول مرة في تاريخ الجامعات الفرنسية) ، بالإضافة لفصل الأستاذ المشرف بقرار من وزير التعليم الفرنسي<sup>(٣)</sup>.

ج- قدم جارودي نفسه للمحاكمة ٣مرات بسبب مقالة نشرها في جريدة "لومند" ، أدان فيها الغزو الإسرائيلي للبنان سنة ١٩٨٢<sup>(٤)</sup> .

كل هذا حدث "لجارودي" وأكثر ، مع العلم أنه لم يطعن في الديانة اليهودية ، ولا في العهد القديم ولا في أنبياء إسرائيل . وكل ما حوكم بسببه هو دعوته لمراجعة علمية لرقم ٦ مليون . ومن جراء هذه الدعوة ، حاكمت باريس — عاصمة للنور.... والتتويريين ... وما إلى ذلك ... المفكر العالمي وأدانتته . ولم تأخذ شبكة CNN — وغيرها — بذلك خبراً . مع أن مراسليها لا يفتنون يكررون علينا نفس الدرس صباحاً ومساءً ومن أنهم يتعقبون الأحداث في أي مكان في العالم ويبادرون إلى بثها لمشاهديهم في كل العالم . لم تأخذ CNN ولا غيرها خبراً بمحاكمة جارودي في باريس على فكره ، والتي استمرت ثلاث جلسات حتى الآن ، ولا عن التهديدات

(١)- الموضع نفسه .

(2)- <http://www.radioislam.org/arabic/garaudy.htm>.

(٢)- جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ١٧٤-١٧٥ .

(4)- <http://www.al-vefagh.com/1385/850122/html/saghafe.htm>.

التي تلقاها ، ولا الإعتداء على المكتبات التي عرضت كتبه . ربما لا يرقى ذلك لأهمية بحث عملية ختان فتاة مصرية ، حية على الهواء مرة تلو المرة <sup>(١)</sup>.

كذلك فإن الرئيس الأمريكي آنذاك "كلينتون" الذي استقبل "سلمان رشدي" في مكتبه ، ثم برر ذلك بأنه تجسيد لوقوف أمريكا خلف حرية الرأي ، لم يأخذ خبراً بتلك المحاكمة ، ولا الغرامة ولا التهديد بالقتل ، ولا الإعتداء على المكتبات التي توزع كتب "جارودي" . وأيضاً رئيس الوزراء البريطاني آنذاك "بلير" والذي دعا "سلمان رشدي" للعشاء في منزلة لم يسمع بذلك أو لم يهتم <sup>(٢)</sup>. أو لأنهم (كلينتون وبلير) يشجعون من يسب الإسلام ، لأن "سلمان رشدي" حسب قول الفيلسوفة الألمانية الدكتورة "أنا ماري شيمل" لا حسب أقوال المسلمين فقط ، قد طعن في شخص نبي المسلمين ﷺ وأزواجه وأصحابه ، فاستفز بذلك المشاعر المقدسة لمئات الملايين من المسلمين <sup>(٣)</sup>.

وفي البيان الختامي لمرافعة "جارودي" عن نفسه ضد التعصب الصهيوني قال : "هذه المعركة هي التكملة الضرورية لمعركة حياتي من أجل الحوار بين الثقافات ، كما فعلت من قبل في دكاار عندما قمت بمساعدة الرئيس "سنجور" في إنشاء جامعة "نوموتان" من أجل علاقات جديدة بين إفريقيا والغرب وكما فعلت في أسبانيا عندما أنشئت في قرطبة المتحف الوحيد والمركز الثقافي الوحيد المخصص للثقافة الإسلامية في الأندلس ، افتتحنا هذا المشروع منذ عشر سنوات من خلال "ندوة إبراهيمية" رئاستها مشتركة من الأسقف "دوم هيلدر كامارا"، والسيد "مختار أمبو" وهو مسلم وكان يشغل منصب مدير اليونيسكو مع رسالة من "يهودي منوهن" وتوجد في هذا المركز الثقافي مؤلفات "لابن ميمون" اليهودي ، والمسلم "ابن رشد" ، والملك النصراني "الفونسو العاشر" ، ويزور هذا المتحف مائة ألف زائر سنوياً يأتون لمشاهدته ثمار تعايش الرسالات الثلاثة والثقافات الثلاثة ، كما أقام "يهوي منوهن" حفلاً فنياً لمساعدتنا في تنمية المتحف والمركز" <sup>(٤)</sup>.

(١) - روجيه جارودي : محاكمة جارودي ، مصدر سابق ، ص ٧ .

(٢) - الموضع نفسه .

(٣) - المصدر نفسه ، ص ٨ بتصرف .

(٤) - المصدر نفسه ، ص ١٥١ - ١٥٢ .



## ٧- أخطاء وقع فيها جارودي :

هناك عدة أخطاء وقع فيها المفكر "جارودي" ربما بحكم تخطئه بين الشيوعية والنصرانية والعلمانية قبل إعلانه الدخول في الإسلام ، ومن أهم هذه الأخطاء ما يلي:

### ١- إنكار خروج اليهود من مصر :

ففي خضم تشكيك "جارودي" في الأساطير اليهودية ، أخطاء حينما أقحم عقلة البشري فيما هو أعلى منه وشكك في واقعة "خروج اليهود من مصر" هرباً أمام جيش فرعون ، وابتلاع الماء لفرعون وجنده ، حيث قال : "إن أهون انتقال لموظف أو فصيلة عسكرية أو قبيلة من الرعاية في بحثها عن المراعي قد أشير إليه في سجلات حرس الحدود بين مصر وكنعان ... ولكن ليس هناك في هذه السجلات أي إشارة إلى عبور العبرانيين الذي يورده "سفر الخروج" القائل بعبور عدة جيوش وبأن كتيبة من العربات المصرية قد ابتلعها البحر وبأن الرب قد أغرق "فرعون وجيوشه في البحر" والأغرب سكوت المصريين عن أحداث على هذا الجانب من الأهمية ، وعدم تسجيله على المسلات والمعابد كما كانوا يفعلون دائماً<sup>(١)</sup>.

لكن القرآن الكريم يؤكد صدق هذه الواقعة في أكثر من موضع حيث قال تعالى : ﴿وإذ فرقنا بكم البحر فأنجبناكم وأغرقنا آل فرعون وأنتم تنظرون﴾ (البقرة/٥٠) ، كما قال تعالى ﴿فأنقمننا منهم فأغرقناهم في اليم بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين﴾ (الأعراف/١٣٦) ، وقال أيضاً ﴿وجاوزنا ببني إسرائيل البحر فأتبعهم فرعون وجنوده بغيا وعدوا حتى إذا أدركه الغرق قال آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنوا إسرائيل وأنا من المسلمين﴾ (يونس/٩٠) ، وقال أيضاً ﴿فلما تراءا الجمعان قال أصحاب موسى إنا لمدركون ، قال كلا إن معي ربي سيهدين ، فأوحينا إلى موسى أن اضرب بعصاك البحر فانفلق فكان كل فرق كالطود العظيم ، وأزلفنا ثم الآخرين وأنجينا موسى ومن معه أجمعين ، ثم أغرقنا الآخرين﴾ (الشعراء/٦١-٦٦) ، ﴿فأخزناه وجنوده فنبنناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين﴾ (القصص/٤٠) . فكيف بعد هذا التأكيد من الله تعالى أن يشكك "جارودي" في تلك الواقعة ، فهو بذلك ينكر كلام الله تعالى بل ويكذبه .

(١)- روجيه جارودي : فلسطين أرض الرسالات السماوية ، ترجمة قصي أتمسي ، مشيل واكيم ، دار طلائع للدراسات والترجمة ، ١٩٩٠ ، ص ٦٣ - ٦٤ جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ٤٣ - ٤٤ ؛ جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ٥١ ، ٥٩ - ٦٠ .



وبشكل عام يفسر الأثريون عدم تسجيل المصريين لتلك الواقعة في سجلاتهم إلى أن أجهزة الأمن المصرية لم تورد هذه الواقعة لسببان الأول هو هول الصدمة الذي جعلهم لا يرغبون في تسجيل حادث قضى على الجيش المصري والملك بشكل مثل ومخز لجميع المصريين آنذاك ، والثاني : هو أن تسجيل ظهور إله جديد يخالف معتقداتهم أمراً غير جدير بالتسجيل بالنسبة لهم ، ورغبة منهم في عدم تخليد مثل هذا المعتقد حتى يتم نسيانه تماماً ولا تعتقه الأجيال اللاحقة<sup>(١)</sup>.

## ٢- عدم أحقية المسلمين لتمامك القدس :

أعلن "جارودي" أنه ليس للمسلمين الحق في القول بملكيتهم للقدس ، حيث قال : "إنني أدعو إلى سلام قوامه الإحترام المتبادل دون أن يدعي طرف لنفسه الحق في الاستئثار بالقدس والتي كانت موقعا لالتقاء الديانات الثلاثة ، والتي تستمد أصولها من رسالة سيدنا إبراهيم<sup>(٢)</sup>.

مع العلم بأن جميع علماء المسلمين وحتى العامة يجمعون على أن القدس وفلسطين كلها بما في ذلك الجزء الذي يحتله الكيان الصهيوني ويطلق عليه دولة إسرائيل هو ملكية مطلقة للمسلمين ، لأنها مسرى رسول الله ﷺ ، وأم فيها جميع الأنبياء من لدن "آدم" عليه السلام إلى "عيسى" عليه السلام ، وبذلك انتقلت ملكيتها للمسلمين .

## ٣- عدم صلاحية تشريعات الإسلام لكل زمان ومكان :

"جارودي" أقوال أخرى تتم عن أسلمته فقط وليس إسلامه ، منها قوله "وإن تفسيرنا للإسلام على أنه دين نجد فيه تشريعاً سياسياً مفصلاً في القرآن ، وصالحاً لكل الشعوب وفي كافة الأزمنة ، فهو تفسير ضيق لمستقبل الإسلام ، فالقرآن نفسه لم يتوقف عن التذكير بأن الله أرسل لكل أمة رسولا قادراً على أن ينقل لهم الرسالة بلغة وثقافة هذا الشعب ، وفي هذا الزمن"<sup>(٣)</sup>.

وبهذا يؤكد "جارودي" أن التشريع الإلهي في القرآن لا يصلح لكل زمان ومكان . ومن المؤكد أن القول مخالف للعقل والدين والمنطق الإسلامي . ذلك لأن القرآن بالفعل لم يضع تفاصيل دقيقة لكل زمان ومكان ، بل وضع الأسس للرئيسة التي يسير عليها الناس في أمور

(١)- د. زاهي حواس للتلفزيون المصري ، القناة الثانية ، برنامج سؤال ، بتاريخ ٢٠٠٦/٧/١٩ .

(٢)- جارودي : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، مصدر سابق ، ص ١٥٠ .

(٣)- جارودي : ما يعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ٨٣ .

حياتهم العامة ، لكنه في الحكم والشرعية وضع التفاصيل التي تطبق في البلاد الإسلامية في جميع العصور وعلى جميع الشعوب ، فالتشريع الإسلامي والأحكام القرآنية ثابتان في كل العصور . وربما قال "جارودي" ذلك كي يمهّد للخطأ التالي وهو استنكاره كمسلم لتطبيق حد السرقة في هذا العصر .

#### ٤- تعطيل حد السرقة :

تجاوز "جارودي" حدود عقلة البشري مرة أخرى في رفضه تطبيق أحد قوانين الخالق حين حاول كشف أمراض الأمة الإسلامية ، ومن تلك الأمراض في نظره الإصرار على تطبيق قانون عقوبات القرن السابع ، في القرن الواحد والعشرين ، حيث قال : "هناك أمراض كثيرة للمسلمين ومنها محاولة تطبيق قانون مثل قطع أيدي من يقترب جرم السرقة على المجتمعات . حيث أصبحت السرقة فيها صورة من صور المضاربة ، بل هناك سرقات أفظع وأشدّ هولاً لا تستخدم فيها الأيدي . ومنها سرقة الحياة الشريفة الكريمة العزيزة من ملايين البشر ، وسرقة أعمار الشباب وأحلامهم وطموحاتهم ، وسرقة البشرية من نفوس البشر ، ثم يضيف إن التطبيق الحرفي كان تطبيقاً تاريخياً خاصاً بزمان ومكان". ويعقب قائلاً إنها قضية خلافية تعطي صورة خاطئة للقرآن ويعد هذا بمثابة جريمة ضد الإسلام<sup>(١)</sup>. كما طالب بإعادة قرأه القرآن قراء جديدة مع التحرر من السطحية التي يقدمها العلماء من ناحية ثانية<sup>(٢)</sup>. لأنه يزدرى هؤلاء العلماء ووصفهم بالجهل قبل ذلك ، مما يعني للتخلي عن التراث العلمي لهؤلاء الأفاضل ، وانسياق كل فرد ، حتى الجهلاء حسب هواه في التفسير للقرآن الكريم وأحكامه ، والتي كان يصعب على بعض العلماء تفسيرها ، وكذلك تفسير الآيات القرآنية كما حدث بين الصحابة أنفسهم قبل ذلك<sup>(٣)</sup>. فكيف بنا ونحن بعيدين أصلاً عن منهج الله تعالى كي يفتح علينا ويضيء نور قلوبنا كما أضاء قلوب العلماء السابقين .

وفي أقوال "جارودي" تلك وصف الله سبحانه بالجهل والعياذ بالله ، وأنه تعالى لا يعلم ما يجد في المستقبل وما يناسبه من العقوبة ، فالله تعالى هو الذي أمر بقطع يد السارق والسارقة إلى يوم القيامة ، حيث قال تعالى : ﴿ والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما جزاء بما كسبا نكالا

(١)- جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ٢ ، مصدر سابق ، ص ٦٠ .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ٦٥ .

(٣)- يروى أن الصحابة تعجبوا من مصاحبة سيدنا عمر رضي الله عنه لسيدنا عبد الله ابن عباس رضي الله عنهما مازال صغيراً ، فقال لهم : ما تقولون في قوله (إذا جاء نصر الله والفتح ...) ؟ قالوا : إن الله تعالى يدعوا النبي لشكره لما حدث بعد الفتح ، قال عمر رضي الله عنه : وما تقول يا ابن عباس ؟ قال : إن الله يعلم نبيه ﷺ بقرب انتهاء أجله ، فقال عمر رضي الله عنه : لا أعلم منها غير ما قلت يا ابن عباس .

من الله ... ثم ختم الآية بقوله سبحانه ... والله عزيز حكيم» (المائدة/٣٨) ، فهو سبحانه يشرع لكل نذوب من العقوبة ما يناسبه ويمتنع وقوعه في كل زمان ومكان ، لكن الفقه والتشريع في رأي "جارودي" على عكس ذلك ، حيث يمكن استخلاصه حسب كل مرحلة تاريخية لحل مشكلات هذه الحقبة فقط <sup>(١)</sup>. فهو اعترض على الله في حكمة وكفى بذلك كفراً وإحاداً . حيث قال الله تعالى «... ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون» (المائدة/٤٤) ، «... ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون» (المائدة/٤٥) ، «... ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون» (المائدة/٤٧) .

#### ٥- القول بصلب المسيح عليه السلام :

يؤكد "جارودي" قول الكافرين بصلب المسيح عليه السلام حيث قال: "لقد أعطانا يسوع النموذج من خلال بذل حياته وصلبه من أجل النضال ضد هيمنة الطقوس السرية ... وموت يسوع هذا مسجل في تاريخ النضال ضد الأقوياء وقمعهم وجورهم واضطهادهم المادي والروحي الذي يمارسونه ضد الضعفاء والفقراء" <sup>(٢)</sup>. كما يقارن "جارودي" بين سيدنا محمد ﷺ والمسيح عليه السلام في التعرض للقتل ونذر المكافئة من قبل الكافرين لذلك فقال : "كما حدث مع عيسى قال الكهنة الصدوقيين "بلاطس" ليس لنا ملك واحد هو قيصر وكان أن فازو بصلب المسيح ، ولكن محمد الذي هدد بالقتل هو أيضاً نجح وأصحابه المخلصون من الإفلات من المؤامرة والوصول إلى المدينة" <sup>(٣)</sup>. وكذلك قوله عن مدينة أورشليم : "هذه المدينة التي شهدت استشهاد وموت يسوع" <sup>(٤)</sup>.

وفي هذه الأقوال تكذيب للقرآن الكريم والله تعالى ، وهي من أقوال النصاري الكفرة ، حيث قال تعالى : «وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا إتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزاً حكيماً» (النساء/١٥٧-١٥٨) .

(١)- المصدر نفسه ، ص ٦١ .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ١٦٠-١٦١ .

(٣)- جارودي : الإرهاب الغربي ، مصدر سابق ، ص ٢٨ .

(٤)- المصدر نفسه ص ١٠٢ .



## ٦- سياسة المركز الحضاري في قرطبة :

نقول الفلسطينية "سلمى التاجي" زوجة "جارودي" أسسنا المركز الحضاري بقرطبة والذي يعتبره "جارودي" حلم حياته فأطلق عليه "المجتمع الحر" وهو يقوم على أساس تقديم تجربة المجتمع العربي في الأندلس كنموذج للتعايش الخلاق والمثالي بين أتباع الديانات المختلفة ، وهدف المركز هو إبراز دور البلاد غير الغربية وإسهاماتها في الثقافة حتى يتوقف الحوار ذو البعد الواحد من جانب الغرب والقائم على عقدة التفوق لدى الإنسان الغربي <sup>(١)</sup>. وهذا المركز عبارة عن مركز ثقافي ومتحف للفنون ومكتبة كبرى وهو في رأى "جارودي" أعظم خدمة للحضارة الإسلامية إذ أنه يكشف عن عظمتها وقدرتها على تقبل الآخر ، والتعايش معه ، وهو ما لم يتكرر كثيراً لدى الحضارات الأخرى بما فيها الحضارة الغربية <sup>(٢)</sup>.

وبهذا يصل العالم إلى التعددية الثقافية والتي تقوم بسد ثغرة ثقافية هائلة حيث أن التعدد والاختلاف والتنوع كلها أفكار تميز العوالم الطبيعية والفيزيائية والثقافية <sup>(٣)</sup>. كما أن التنوع في مجال الحضارة الكونية يمثل مصدر من أعظم مصادر تراثنا بما يتضمنه من خبرات ومعرفة وحلول متنوعة للمشكلات الإنسانية ، وبهذا يصبح من أهم سمات المجتمع حماية الصور المختلفة للحكم والنماذج المتنوعة للتعبير الثقافي وكذلك مختلف الأديان والعقائد <sup>(٤)</sup>.

ومن أهم مبادئ هذا المركز ألا يدعي التفرد أي دين من الأديان <sup>(٥)</sup> الموحى بها ، ويستلزم تفرد وحدانية الله تعالى ، الذي تدعوا إليه الأديان وأن ندرك نقص كفايتنا وأهليتنا ولن يتم حوار طالما أن كل واحد يؤكد من البداية أنه يملك الحقيقة المطلقة كلها ، وعلى العكس من ذلك نستطيع أن نبدا حوار بما يفتقده كل واحد من أدياننا والذي يمنعه من المشاركة في الإيمان الأوحى <sup>(٥)</sup>. حيث أن العالم يحتاج إلى استيقاظ مزبوج للنصرانية والإسلام وكل البشر المؤمنين

(١)- محمد عثمان الخشت : روجيه جارودي لماذا أسست ؟ مكتبة القرآن ، ١٤٠٦-١٩٨٦ ، ص ٥٨ .

(2)-<http://www.islamonline.net/arabic/adam/2001/04/article16.shtml>.

(٣)- راسل جاكوبي : نهاية اليوتوبيا ، السياسة والثقافة في زمن اللامبالاة ، ترجمة فاروق عبد القادر ، عالم المعرفة ، مطابع الوطن ، الكويت ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م ، ص ٤٧ .

(٤)- السيد ياسين : الحوار الحضاري في عصر العولمة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠٢ ، ص ١٦ .

(٥)- لا يوجد ما يطلق عليه "الأديان" لأن الدين عند الله الإسلام ، مصداقاً لقوله تعالى ﴿إن الدين عند الله الإسلام﴾ (ال عمران/١٨) ، كما قال أيضاً ﴿ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين﴾ (ال عمران/٨٥) ، فكل الأنبياء والرسل دينهم واحد وإلههم واحد ومنهجهم واحد . لذا يوجد رسالات ومال ونحل متعددة ، وليس ديانات متعددة . لأن الدين واحد لا يتعدد ، ولم يفرقه الله تبارك وتعالى أو يحدده .

(٥)- جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ٤٢ .



، حتى يمكنهم بناء وحدة روحية واقتصادية على حد سواء للعالم باسم الإيمان المشترك تدعمه الروحانيات الكبيرة مثل الطاوية ، بأن يكون الواحد في الكل<sup>(١)</sup>.

وبهذا فقد بدت محنة أخرى في ظاهرة من أبشع الظواهر المعادية للإسلام والمسلمين ؛ إذ نزلت في المواجهة نزاعاً عنيفاً بوقاحة كيداً للمسلمين وطعناً في الدين وإلماً بالسنتهم لإفساد نزع التدين بالإسلام والدخول فيه وتذويب شخصيته في معتك الديانات ومطاردة التيار الإسلامي وكبت طلائعه المؤمنة إلى ردة شاملة ، ولذا يقول الله تعالى ﴿ولا يزالون يقاتلونكم حتى يردوكم عن دينكم عن استطاعوا﴾ (البقرة/٢١٧) ، وقوله سبحانه ﴿ودوا لو تكفرون كما كفروا فتكونون سواء ....﴾ (النساء/٨٩) .

ولذا فهي دعوة خبيثة ولها جذور قديمة حيث جهرت بها اليهود والنصارى من الدعوة الجادة إلى نظرية الخلط بين الإسلام وبين ما هم عليه من دين محرف منسوخ وزرع خلائهم في أعماق البلاد في كل صقع ودار ، وصهر المسلمين معهم في قالب واحد فلا ولاء ولا براء ، ولا تقسيم للملة إلى مسلم وكافر أبداً ولا لتعبدات الخلائق إلى حق وباطل ، فالكل مؤمن حسب رأي "جارودي" . ونصبوا لذلك مجموعة من الشعارات وصاغوا له كوكبة من الدعايات وعقدوا له المؤتمرات والندوات ، وفي ظل النظام العالمي الجديد ، جهرت اليهود والنصارى بالدعوة إلى التجمع الديني بينهم وبين المسلمين وبعبارة أخرى (التوحيد بين الموسوية والعيسوية والمحمدية) باسم الدعوة إلى التقريب بين الأديان ، ثم باسم نبذ التعصب الديني وباسم مجمع الأديان ، وله فتح مركز بسيطاء مصرنا بهذا الاسم . ومن آثار هذه النظرية على الإسلام والمسلمين اقتحام العقبة وكسر حاجز الهيبة من المسلمين من جهة وكسر حاجز النفرة من الكافرين من جهة أخرى ، كذلك عقد المؤتمر الإبراهيمي في قرطبة بمشاركة أعداد من اليهود والنصارى ومن المنتسبين للإسلام من القاديانيين والإسماعيليين ، وكان انعقاده باسم مؤتمر الحوار الدولي للوحدة الإبراهيمية<sup>(٢)</sup>.

ومن الغريب أن "جارودي" بعد أن أعلن دخوله الإسلام مازال يتمسك بمثل هذه الأفكار النصرانية الضالة ، وذلك دليل دامغ على أن الرجل ما زال على كفرة ولم يدخل الإسلام بعد إلا ظاهراً أو لم يفهم حتى الآن تعاليم الإسلام ولم يتعلمها ، أو دخله بهدف محاربة الإسلام من الداخل بدلاً من محاربته من خارج .

(١) - المصدر نفسه ، ص ١٦٨ .

(٢) - <http://www.al-eman.com/islamlib/viewchb.asb?BID=282&CID=2>.

فمن المعروف أن ما يسمونه "حوار الأديان" أمر يترجمه الغرب في الوقت الحاضر حيث يزعمون به الرغبة في التعرف على العقائد الأخرى والتقريب بين الأديان . ولكن الأصل في الحوار هو أننا أصحاب الدعوة الحقّة وعليّنا أن ننطلق بدعوتنا على عقر دارهم عملاً بقول الله تعالى : "قل هذه سبيلي أدعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني" (يوسف/١٠٨) ، وقول الرسول ﷺ "تدر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأداها ، فرب حامل فقه غير فقيه ، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه"<sup>(١)</sup>. ومن المؤكد أننا نملك الهداية والرحمة والخير للبشرية ، فعلينا ألا نترك فرصة للحوار وبخاصة أن الله عز وجل يعلم أنهم سيطلبون الحوار والجدال فأمرنا ألا نجادلهم إلا بالتي هي أحسن ﴿ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن﴾ (العنكبوت/٤٦) ، وقوله تعالى ﴿ادعوا على سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن﴾ (النحل/١٢٥).

أما الحوار في شكله الحالي فلا يخدم أهداف المسلمين لأنه يعقد في سرية ونادراً ما يحضره علماء مسلمين أقوياء ولا ينطلق من أسس ثابتة مثل اعتراف النصارى أو اليهود برسالة الرسول ﷺ ، لأن الحوار الحقيقي الذي ينطلق بين أنداد ، فإذا كانوا لا يعترفون برسالة الرسول فاي حوار يمكن أن يكون معهم ؟ ولذا لا ينبغي أن يكون الحوار إلا من قبل مسلمين أقوياء في عقيدتهم ، عارفين بعقائد النصارى وأن يكون الحوار علنياً — مثل مناظرات الشيخ أحمد ديدات — لأنهم يحرصون على سرية هذه الحوارات مما لا يتيح للمسلمين إظهار ما عندهم من الحق الذي يعرفه النصارى كما يعرفون أبنائهم كما جاء في قوله تعالى : ﴿الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم﴾ (البقرة / ١٤٦):

ولهذا كله وأكثر قال عنه الإمام الشيخ "ابن باز" (إن "روجيه جارودي" لا يحكم عليه بأنه مرتد عن دين الإسلام كما توهمه بعضهم ، وإنما هو كافر أصلي لم يدخل في الإسلام كما اعترف هو بذلك حيث يقول "جارودي" : (انتهيت إلى الإسلام دون التخلي عن اعتقاداتي الخاصة وقناعاتي الفكرية)<sup>(٢)</sup>.

(١) - رواه أحمد في مسنده . ورواه الترمذي : كتاب العلم ، باب ما جاء في الحص على تبليغ السماع .

(٢) - [http://www.binbaz.org.sa/last\\_resault.asp?hID=522](http://www.binbaz.org.sa/last_resault.asp?hID=522) .

## ثانياً: نقد "دانييل" للحضارة الغربية :

في هذا الفصل يحاول "دانييل" إظهار تعاطفه مع المسلمين ونصرتهم في وجه الإضطهاد والخطرة الغربية في القول والفعل والمعتقد ، حيث ينتقد التوجه المريض والمنحصر العدائي للحضارة الغربية الذي نتج به نحو الإسلام وأهله ، يرغم علم الغرب جيداً مدى التأثير الحضاري الإسلامي على الحضارة الغربية المعاصرة ، وذلك للعداوة الشديدة الكامنة في قلوب الغربيين على الإسلام وأهله ، فالعداوة الغربية للإسلام أمر ثابت منذ وقت طويل ، وقد أفصح الغرب عن هذا التوجه العدواني في عدة محطات ومواقف ، ليس أولها الحملات الصليبية — والتي كان شعار مثقفها حسب قول "دانييل" أن السيف في معدة العدو Enemy's Stomach كان هو الأسلوب الوحيد للدفاع Only Sure Defense ، وكان المتعلمين أيضاً على نفس الرأي Opinion وتلك الأفكار<sup>(١)</sup> — ، أو تقسيم فلسطين والتأمر عليها بعد ذلك ، والتي يدعون أنهم جاءوا بالحملات الصليبية ليحرروها ، وليس آخرها إحتلال البلدان العربية والإسلامية ، ووضع سياسات عنصرية لصرف للمسلمين عن دينهم . فكم من مرة نسمع عن صناعة البسة أو أحذية عليها اسم الجلالة أو اسم النبي ﷺ سخريه واستهزاء وإذلالاً للمسلمين ، ولا يتحرك الغرب ليوقف هذا العدوان فيما هو ينهض ضد حق المسلمين في الدفاع عن دينهم وكراماتهم ، وما قضية "سلمان رشدي" والكاتبة "سرين" الهندية إلا نمونجين للإزدواجية الغربية في التعامل مع دعوى حقوق الإنسان .

### ١ - أبولوجية الغرب في ترجمة القرآن الكريم :

للغرب نظرة استعلاء بالإضافة للكرامية والحق الدفين ، ونظرة الإستعلاء هذه نشأت لدى الغرب منذ اليونان حيث أنها تعتبر نفسها شعباً ممتازة وتعتبر الشعوب الأخرى همجية ، يجوز استعبادها بالقوة ، حيث امتازت تشريعات القانون الروماني على سبيل المثال بالكثير من المساواة بين أفراد الشعب الروماني في حين اختلفت تلك التشريعات عن التي وضعت لحكم شعوب الدول التابعة لروما ، أو ما كان يطلقون عليه "البرابرة" ، وعندما يقع خلاف بين هذه الدويلات التابعة كانت روما هي التي تفصل فيه ، فنشأ بذلك وجود دولة كبرى لها صفة الرئاسة العليا بين الدول<sup>(٢)</sup>.

(1)- Norman Daniel : The Arabs and Mediaeval Europe , Op- Cit . P. 252 .

(٢)- جون . ف. تولان : الإسلام في مخيلة الأوروبيين في القرون الوسطى ، مصدر سابق ، ص ٣ .



ومن الحقائق المسلم بها أن الرؤية التي تحملها أمة من الأمم أو ملة من الملل إزاء الطرف الآخر هي التي تحدد إلى حد بعيد سياساتها ومواقفها تجاهه ، ولما كان عالم الإسلام أكبر كتلة واجهت أوروبا في العصور الوسطى ، فإن الرؤية الأوربية لذلك العالم هي التي رسمت سياسة أوروبا ومواقفها تجاهه <sup>(١)</sup>. كما وأن التصورات الغربية ومثيلاتها الإسلامية تنقسم بعدم الثقة والإتهامات المتبادلة بين الفريقين و التي تشهد عليها تجارب الصراع الطويل بين الجانبين على مر السنين ، والتي مازال تأثيرها باقي ويؤثر على عقول الفريقين حتى الآن <sup>(٢)</sup>. حين رسخ في أذهان الكثير من الغربيين أن الإسلام هو الأكثر ترجيحاً لمعارضة المصالح الغربية في غالبية أنحاء المعمورة ، ولقد أخذ هذا النزاع مظهر النزاع بين حضارتين مختلفتين <sup>(٣)</sup>.

كما أن صورة الإسلام في الغرب قد تم تلوينها بمهارة ونكاء مفرطين ، على أنها صورة تعكس الوجه القبيح للإرهاب وكذلك العنف والتعصب ومصاحبة الشكل الأسود للكرهية . وهناك العديد من الكتب تصدر بصورة مستمرة في الغرب بعناوين صارخة مثل "خبر الإسلام ، الإسلام والعنف ، كفاح الإسلام ، همجية الإسلام ، ثورة الإسلام ، ...." كما تعبر الصحف والمجلات عن تلك الخوف الأصولي من خلال عناوين عديدة منها : "المقاتلين في سبيل الله ، المحاربين المقدسين ، الإسلام يساند عصور الظلام" ، وهذه ليست صورة جديدة بل غيرت قليلاً من جيل إلى جيل كما قال "دانييل" والذي يؤكد نفس الشيء ، حيث قال : "إن العمل على وصم حياة محمد ﷺ بالعنف والفساد كانت جزء هام من الدعاية والحرب الكلامية النصرانية" <sup>(٤)</sup>.

لذا دأب الغرب على تقديم صورة سيئة للإسلام . ومن ضمن آلياتهم لذلك قسّموا للقرآن الكريم ترجمات رديئة ، فظهرت على سبيل المثال في ترجمة "روبرت كيتون Ketton"، حواشي وتعليقات تتم عن روح صليبية عدائية تجاه القرآن الكريم والنبى محمد ﷺ مما يدخل في إطار القدح الكريه وعلى الرغم من ذلك فإن السلطات الكنسية آنذاك لم تسمح بظهور هذه الترجمة مباشرة نظراً لسيادة الشعور الصليبي المغالي ، وخوفاً من أن تؤدي هذه الترجمة على مساوئها إلى التعريف بالإسلام وانتشاره عوضاً عن الهدف الأصلي وهو محاربة الإسلام ،

(١)- د. علي محمد عودة الغامدي : العرب وأوروبا عبر عصور التاريخ : جلد ٢ ، لدرة عقدها الإتحاد في مقره بالقاهرة ، منشورات إتحاد المؤرخين العرب ، دار روتابرنك للطباعة ، ١٤٢٠هـ ، ١٩٩٩م ، ص ٥٩ .

(٢)- كاي حافظ : الإسلام والغرب وإمكانيه محور ، ترجمه صمد محجوب بريس ، مرجعه وهيم محمد حبيب حسن ، المجلس الأعلى للثقافة ، بدون تاريخ ، ص ٥١ .

(٣)- جراهام .أي . فولر : الإسلام والغرب بين التعاون والمواجهة ، ترجمة شوقي جلال ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ط ١ ، ١٩٩٧ ، ص ١٣ .

(٤)- <http://www.dialogue-yemen.org/ar/modules.php?name=sections&op=viewarticle&artid=32>.



وبالفعل اطلعت عليها أوساط دينية نصرانية كثيرة وتأثرت بها ، وقد ظهرت هذه الترجمة مطبوعة في عام ١٥٤٣م في مدينة "بال" السويسرية لدى الناشر "يوكمان ببلياردي" ، وأعيد طبعها مرتين في زيورخ عام ١٥٥٠ و ١٥٥٦ ، وكانت الغاية المعلنة من مشروع الترجمة هذا هو معرفة كتاب الإسلام ، والهدف الحقيقي هو أن تكون الترجمة سلاحاً يستخدمه النصارى ضد المسلمين في فترة انطلاق أهم الحملات الصليبية إلى الشرق العربي الإسلامي . وقد قال "دانييل" عن ترجمة "روبرت" أنه كان دائماً يغلو ويبالغ في ترجمة نص غير عدائي كي يضيف عليه طابعاً كريهاً أو إباحياً ، أو يضيف تفسير غير محتمل ومكروه على تفسير محتمل وغير مكروه ، وقد استخدم هذه الترجمة "ريتشارد" في الدفاع عن الكتاب المقدس Scripture<sup>(١)</sup> . وهكذا فالكتاب الغربيون دائماً ما أن تسنح لهم الفرصة للإساءة للعرب والمسلمين إلا وتناولوا الإسلام بالتجريح والإساءة المفرطة ، كما اتهموا الإسلام بأنه هو السبب في تخلف العرب<sup>(٢)</sup> .

ويرى "دانييل" أن من أهم أسباب الكره للإسلام هو الإدعاء بأن الإسلام هو "دين إبراهيم وكل الرسل" ، وكلما ازداد فهم هذا المعنى بوضوح أكثر كلما زاد الإغتياب من الإسلام أكثر<sup>(٣)</sup> . كما تجنبت ترجمة "كيتون" العبارات التي تعرف بدين الإسلام ولم توضح المعنى الحقيقي للإسلام ولا مكانة القرآن بالنسبة للمسلمين.... كما أن التحريف في الترجمة شمل معاني الآيات أيضاً حيث تم إهمال الآيات الدالة على أن الدين الصحيح عند الله هو الإسلام<sup>(٤)</sup> . حيث قال تعالى: ﴿إن الدين عند الله الإسلام﴾ (آل عمران/١٨) . كما تمت ترجمة خاطئة للآية ﴿فإن حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن اتبعن وقل للذين آتوا الكتاب والأمينين ءأسلمتم فإن أسلموا فقد اهتدوا وإن تولوا فإنما عليك البلاغ والله بصير بالعباد﴾ (آل عمران/١٩) . ومعنى الآية أن من اتبع دين الإسلام فقد اهتدى ومن لم يفعل فقد ضل ، ولكن تلك العبارات غير "كيتون" إلى (وقل إنك وجهت وجهك لله وكذلك فعل التابعين) ، وغير كذلك تفسيرها ليصبح "فإن هؤلاء الذين يعلمون الدين الصحيح بالإضافة إلى الذين لا يعلمون يتبعون الدين الحق"<sup>(٥)</sup> .

(1) - Norman Daniel : Islam and The West , Op. Cit . p . 23 .

(٢) - د. عزة على عزت : صورة العرب في الغرب ملامحها وإساليب تغييرها ، ط١ ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ ، ص١٥٠ .

(3) - Norman Daniel : Islam and The West , Op. Cit . p . 23 .

(4) - Ibid : p . 24 .

(5) - Loc -Cit .

كما قدم "مارك" وهو مستشرق آخر ترجمة للقرآن الكريم ووصفها "دانييل" بالسوء في إغفاله لعبارات كثيرة في القرآن سواء في الترجمة أو النسخ<sup>(١)</sup>. ولكن ترجمة "كيتون" هي التي حققت انتشاراً واسعاً في أوروبا في كل من العصور الوسطى وفترة الإصلاح ، وعلى عكس ترجمة مارك فإن ترجمة "كيتون" حجبت تعريف وتطابق كل الرسل كمسلمين ، وهذا يبدو متعمداً<sup>(٢)</sup>. لكن "دانييل" يقف بجانب "سان بيدرو" في القول بكذب الإدعاء القائل بأن كل الرسل كانوا مسلمين ، حيث قال : "قال محمد ﷺ أن نوح وإبراهيم وإسحاق وأبنائهم كانوا مسلمين ، ثم قال بنفسه بعد ذلك أنه مفروض عليه أن يكون المسلم الأول ، ويقصد بذلك الآية ﴿قل إني همداني ربي على صراط مستقيم ديناً قيماً ملة إبراهيم حنيفاً ومن كان من المشركين ، قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ، لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين﴾ (الأنعام/١٦١-١٦٢-١٦٣) ، فكيف إذا كانوا مسلمين إذا كان محمد هو الأول ؟ وعلق "دانييل" على ذلك قائلاً : "هذا قول منطقي وله دعوى قوية خصوصاً بالنسبة للعقول المدرسية المدربة"<sup>(٣)</sup>.

ومن المعلوم لدينا نحن المسلمون أن الله تعالى قد أخبرنا بأن دين هؤلاء الرسل كان هو الإسلام حيث قال في كتابه العزيز ﴿ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني عن الله اصطفي لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون ، أم كنتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهاً واحداً ونحن له مسلمون﴾ (البقرة/١٣٢-١٣٣) .

ويكمل "دانييل" حديثه فيقول كما أن محمد ﷺ يقول أن نوح كان مسلماً والسبب في مجيء الطوفان إلى الأرض أنه وعظ قومه بأنهم ينبغي عليهم أن يكونوا مسلمين ولكنهم رفضوا ، وهذا في الواقع زيف ، فكيف أن نوح عليه السلام الذي سبق محمد ﷺ بألفين وخمسمائة عام أن يكون مسلماً<sup>(٤)</sup>.

ولما لا يكون نبي الله "نوح" عليه السلام وقد قال الله تعالى ﴿واتل عليهم نبأ نوح إذ قال لقومه يا قوم إن كان كبير عليكم مقامي وتذكيري بآيات الله فعلى الله توكلت فأجمعوا أمركم وشركائكم

(1)- Ibid : p . 25 .

(2)- Loc -Cit .

(3)- Ibid : p . 26 .

(4)- Loc -Cit .

ثم لا يكن أمركم عليكم غمة ثم أقضوا إليّ ولا تظيرون ، فإن توليتم فما سألتكم عليه من أجر . إن أجريّ إلا على الله وأمرت أن أكون من المسلمين» (يونس/٧١-٧٢) . كما قال تعالى «إن الدين عند الله الإسلام» (آل عمران/١٨) ، كما قال أيضاً «ومن يبتغي غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين» (آل عمران/٨٥) ، فكل الأنبياء والرسل دينهم واحد وإلهم واحد ومنهجهم واحد ، فإله تعالى أرسل الرسل تنيراً بما يناسب عقلية كل عصر ، لكن على اختلافهم فهم رسل إله واحد . وما من رسول إلا ونكر لقومه أنه من المسلمين مصداقاً لما قاله الله تعالى في كتابه العزيز ، وقد أدى كل الرسل رسالتهم على أكمل وجه ونصحوا وبيّنوا للناس الحق من الباطل . وصدق الرسول الكريم فيما بلغ عن رب العزة .

كما يؤكد "دانييل" أن الجدل في العصور الوسطى كان سببه تعارض القرآن الكريم مع العقل والمنطق والكتاب المقدس بخصائصه المتمسكة ، وكذلك مع الفلسفة وطبيعة العقل ، حتى أن القارئ الغربي كان يندهش من ذلك ، وفي العادات والتقاليد الغربية لا يعد القرآن أكثر من نزوة ، وهو نفس رد فعل الغربيين المتعلمين في هذه الأيام<sup>(١)</sup>.

هذا هو منهج "دانييل" حيث يظهر التعاطف مع الإسلام والدفاع عنه ، ثم يدس السم في العسل ، وذلك بإظهار الدفاع عن الإسلام وبعد ذلك يوافق على آراء أشد المعارضين للدين الإسلامي والمقوضين له والمريدين هدمه . كما أوجد الغرب الآليات المخلفة التي يستطيع بها التحكم الجيد في جميع الدول الإسلامية إقتصادياً وفكرياً ، ومنها العولمة والتي لها من خطر كبير على الحضارة والثقافة الإسلامية<sup>(٢)</sup>. لذا يعد الرفض للعولمة من منطلقات إسلامية ومن منطلق الدفاع عن الهوية الثقافية والحضارة الإسلامية ، ورفض تركيز قاعة التبعية بين المركز والمحيط<sup>(٣)</sup>. ونظراً لرؤية الغرب المخالفة لهذه الرؤية فإنهم يوجبوا محاربة هذه الشعوب حرصاً منهم على تقدم المدنية وأمنها بصورة عامة وعلى طريقتهم الخاصة<sup>(٤)</sup>.

وعندما تقوم "باكستان" بصنع قنبلة نووية يصفها النصارى بالقنبلة الإسلامية ، والقنبلة التي أسقطت على هيروشيما لم تكن قنبلة نصرانية ، والقنبلة التي صنعتها إسرائيل ليست قنبلة يهودية ، والقنبلة التي صنعتها الهند ليست قنبلة هندوسية ، ولكن إذا نجحت باكستان في صنع

(١)- Ibid : p . 57 .

(٢)- محمد الجوهري ، حمد الجوهري : العولمة والثقافة الإسلامية ، دار الأمين للنشر والتوزيع ، ط١ ، ٢٠٠٢ ، ص٩٦ .

(٣)- السيد ياسين : العولمة والطريق للثالث ، مرجع سابق ص٣٦ .

(٤)- مكسيم رومنسوف : الإسلام والرأسمالية ، ترجمة نزيه الحكيم ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط٤ ، ١٩٨٢ ، ص٢٢ .



قنبلة فهي قنبلة إسلامية ، مع العلم أن للقوتان العظمتان في أحد الأوقات (روسيا وأمريكا) قد وقعتا في عام ١٩٦٣ على معاهدة لحظر التجارب النووية ، وذلك للحظر من وقوع حروب نووية ، وقد عقب الرئيس "كندي" بعد توقيع المعاهدة بالأحرف الأولى بخطاب للشعب الأمريكي بقوله "إنني أتحدث إليكم اليوم بروح الأمل ، فمنذ تقدم الأسلحة النووية وكل البشرية تتاضل من أجل الهروب من الإحتمال المظلم للتدمير الشامل على الأرض ، فبالأمس كسر شعاع الأمل هذا الظلام ، والمعاهدة ليست نهاية المطاف ولكنها خطوة أولى نحو السلام والعقل ، وبعبداً عن الحرب <sup>(١)</sup> . وبالرغم من ذلك لم يتوقف الغرب عن إجراء التجارب النووية. وكان للغرب الحق في امتلاك السلاح النووي وتهديد من يخالف أوامرهم به ، أما المسلمون فليس لهم مجرد الحق في التحدث في مثل هذا الأمر ، وكان الغرب فقط هو الذي يستطيع ضبط نفسه وتقديس حياة البشر . ولكن الواقع يكشف عكس ذلك ، حيث أن القداسة في الإسلام لحياة الإنسان أعلى من الغرب بكثير، فهي الأسمى ، حيث قال الله تعالى مخاطباً بني إسرائيل ﴿من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفساً بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعاً ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعاً﴾ (المائدة/٣٢) . ولم يحدث قط أن اضطر المسلمون إلى حشد كل وُهبوا من مواد ثقافية وسياسية للقيام بقتال في سبيل البقاء كما يحدث في الغرب <sup>(٢)</sup> .

## ٢- ما يسمى حوار الأديان :

نحن نعيش في عالم أصبح ما يطلق عليه "الحوار بين الأديان" أمراً ممكناً . والإسلام كدين يريد أن يكفل لمعتقيه ولغيرهم الحرية في عقيدتهم ، بحث يكون المسلم والنصراني سواء ، في حرية العقيدة والرأي ، فبالحرية وحدها يتقدم العالم للكمال ، إذا حدث الإسلام على الحرية <sup>(٣)</sup> . كما أن الحرية تمثل قضية محورية في الفكر الفلسفي ، والفكر الفلسفي بدوره ظل يعمل على ترسيخها لدى إنسان الحضارات المختلفة <sup>(٤)</sup> . والحرية هي نفي للعبودية ، فإذا كنت أريد تأكيد حريتي علي أن أتعالى وأن أنفي العبودية التي تقلصني من الغير <sup>(٥)</sup> . وقد غالى البعض في تأكيد الحرية لدرجة القول بأن الحرية هي مبدأ ديني مقدس وينظم على أساسها المجتمع ، بل وتعتبر

(1)- Sorenson , Theodre : "Kennedy" Harpers and Row ,New York , 1969 ,p .737 .

(١)- جوسناف جرونيسباوم : يوضه الإسلام ، ترجمة عبد العزيز توفيق جلود ، مراجعة عبد الحميد العبادي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٤ ، ص ٥٠ .

(٣)- توفيق الطويل : الحضارة الإسلامية والحضارة الأوروبية ، دار الثقافة ، بدون تاريخ ، ص ١٣١ .

(٤)- سارتر : الوجودية مذهب إنساني ، ترجمة عبد المنعم الحفني ، مطبعة الدار المصرية ، ط ١ ، ١٩٦٤ ، ص ٩ .

(٥)- معاد حرب : الأنا والآخر والجماعة "دراسة في فلسفة سارتر ومسرحة" ، دار المنتخب للعربي ، ط ١ ، ١٩٩٤ ، ص ١٢ .



بدل للمبدأ الإلهي والسلطة الإنسانية<sup>(١)</sup>. مع العلم بأن الحرية في الإسلام لا تتمثل في أن يفعل الإنسان ما يشاء مما لا يتعارض مع حرية الآخرين فحسب ، بل إنها تتعدى إلى الحق في التعبير وحرية الرأي ، والحق أيضاً في أن تستدعي القانون على أي رأس في البلد مهما علا إذا اعتدى علينا<sup>(٢)</sup>. كما أن الحرية منصوص عليها في الوحي وسير الخلفاء الراشدين ، فلا يملك إنسان لإنسان أمراً وكل إنسان مسئول ألزم طائفة في عنقه<sup>(٣)</sup>. «ولا تزر وازرة وزر أخرى» (فاطر/١٨) . وهذه الحرية سمحت لأتباع الرسائل المختلفة بالتحاور بينهم .

لكن "دانييل" يؤكد أن هذه الحوارات الدينية والمجادلات الكلامية بين الأديان وخصوصاً بين المسلمين والنصارى ليس الهدف منها بالنسبة للنصارى الرغبة في فهم الدين الإسلامي أو معرفة دقيقة بالدين الإسلامي وتفاصيله ، كما أن المعلومات التي كانت لدى النصارى وتم تقديمها قد تم تأليفها من قبل النصارى أنفسهم وهي غير مقبولة بالنسبة للمسلمين<sup>(٤)</sup>. بل إن الهدف من هذه المناقشات كان لبيان أن الأطروحات والإدعاءات الإسلامية ليست صحيحة ، بل لم تتعدى هذه المناقشات في بعض الأحيان الاختلافات بين عادات المسلمين والأوربيين ، كما لم يكن في هذه المناقشات ما يقنع المسلمين بجديتها<sup>(٥)</sup>. وفي النهاية يؤكد "دانييل" أن على المسلمين إذا كانوا يؤمنون أن القرآن هو كتاب من عند الله حقاً وغير فاسد أو محرف فيجب عليهم الإعتقاد بنفس الشيء بالنسبة لنص الكتاب المقدس ، فمن ذا الذي يجرو على تحدى التحذيرات الموجودة في الكتاب المقدس ضد التدخل في النص<sup>(٦)</sup>.

وتعد قضية إنكار إلهية المسيح من جانب المسلمين هي من أهم القضايا الشائكة بين الطرفين ، لذا ينظر النصارى للإسلام على أنه بدعة وهرطقة شيطانية<sup>(٧)</sup>. وإلى النبي محمد ﷺ على أنه المولود الأول للشيطان الذي أغوى الشرق بعقيدته المهلكة<sup>(٨)</sup>. حيث وُضِعَ الإسلام كثالاً دين مع الهرطقة واليهودية<sup>(٩)</sup>. وأيضاً لم يكن لدى النصارى النية المخلصة في النقاش

(1)- Bakunin Michael , God and the State with a New Introduction and Index of Persons by Paul Avrigh Dover ,publication's, New York , 1970 , p . 12 .

(٢)- سيريل جود : الحرية في القرن العشرين ، ترجمة طه السباعي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٩٥ .

(٣)- د. حسن حنفي : دراسات فلسفية ، مكتبة الأنجلو المصرية للقاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٢٠٤ .

(4) - Norman Daniel : Islam and The West , Op. Cit . p . 44 .

(5)- Ibid : p . 47 .

(6)- Ibid : p . 49 .

(7)- Ibid : p . 166 .

(8)- Ibid : p . 185 .

(9)- Norman Daniel : The Arabs and Mediaeval Europe . Op- Cit . P. 258 .

المعتدل مع المسلمين أبداً ، ولكن الهدف كان إظهار بطلان معتقدات الخصم ، وجعل هذه المعتقدات كريهة وبغيضة فلا يحدث تحول إلى الإسلام من قبل النصارى<sup>(١)</sup>.

### ٣- الحملة الفرنسية على مصر :

قامت الحملات الصليبية قديماً لدى الغرب عندما ظهرت فكرة تحرير الأقطار التي كانت نصرانية وأصبحت مسلمة<sup>(٢)</sup>، وفي العصر الحديث عندما ضعفت شوكة المسلمين أتت الحملة الفرنسية على مصر بقيادة "نابليون بونابرت" ، وعارض ذلك البريطانيون لأن فيه تهديد لمصالحهم في الشرق ، ولإقتناعهم بأن أهداف الفرنسيين في مصر كانت دائمة<sup>(٣)</sup> . بعكس ما ادعاه "بونابرت" من أن مجيئه كان لنصرة الشعب المصري وتأييد المماليك المعتدين على الرعايا الفرنسيين والحجاج النصارى فقط . فهدف الفرنسيين هو إنشاء قواعد عسكرية دائمة في مصر فتصبح نواة قوة أوربية في ذلك البلد المسلم<sup>(٤)</sup>. ونشر مبادئ الثورة الفرنسية خارج أوروبا ، وتفكيك الإمبراطورية الإسلامية ، ذلك لوجود الميراث الأوربي الطويل المستاء من الإسلام ، وقد تم بلورة هذا الإغتيال والحق في طبيعة العلاقة بين أوروبا وتركيا<sup>(٥)</sup> . كما تنبأ الفرنسيين لمصر بأنها ستستقل عن تركيا وتصبح دولة لها مكانتها الكبيرة في المنطقة<sup>(٦)</sup>.

وأقر "نابليون" برفض المسلمين للقسوة والعنف ، وبالرغم من ذلك كانت هناك مقاومة شرسة من قبل من أسماهم "عرب الصحراء Arabs of Desert" ، ويعتبر هذا هو السبب الذي أرغم "نابليون" على عقد اتفاقيات معهم ، ليس بالصدقة فقط ولكن بالتحالف أيضاً مع ثلاثين رئيساً منهم<sup>(٧)</sup>. وفي النهاية أجبر المصريين والإنجليز الفرنسيين على الجلاء عن مصر ، لكن إنجلترا لم تخمض عينها عن مصر حتى احتلتها ، وقد بقيت الحكومات الفرنسية بعد "نابليون" على عدائها للإسلام واعتمدت في تنفيذ خططها على التحالفات النصرانية التي عقدها "نابليون" في مصر قبل رحيله<sup>(٨)</sup>.

---

(1)- Normal Daniel : Islam Europe and Empire , Op- Cit. p . 4 .

(2)- Ibid : p . 65 .

(3)- Ibid : p . 132 .

(4)- Ibid : p . 238 .

(5)- Ibid : p . 145 .

(6)- Ibid : p . 132 .

(7)- Ibid : p . 94 .

(8)- Ibid : p . 238 .

كما يرى "دانييل" أن السبب في العداء والمواجهة بين الغرب والإسلام هو تقديم الإسلام نفسه كناسخ لما قبله ، حيث أوضح القرآن أنه جاء ليس فقط ليؤكد تعاليم وقوانين الإنجيل والتوراة بل ليصححها أيضاً ، حيث قُتل كل من اليهود والنصارى في المحافظة على الكتب السماوية التي ائتمنوا عليها ، كما ويعتقد المسلمون أيضاً أن القرآن جاء لنسخ الوحي الأول من التوراة والإنجيل <sup>(١)</sup>.

ونلاحظ ردة الفعل لهذا عندما استولى النصارى على أراضي المسلمين في الأندلس ، حيث كان محظوراً على النصارى تلقي الخدمات من المسلمين ، وكذلك منع المسلمون من تقليد أي منصب في الدولة ، وكانوا مطالبين هم واليهود بارتداء ملابس مختلفة عن النصارى ، خوفاً من الاختلاط ، كما كان ممنوعاً عليهم قانوناً الإعلان عن الصلاة أو الحج في كل الأراضي والمقاطعات التي كانت تخضع للنصارى ، حيث وجد النصارى في الدعوة للصلاة ذكر لإسم محمد ﷺ على مدار اليوم ، وهذا كان يزعج النصارى كثيراً <sup>(٢)</sup>.

وكان النصارى منذ أمد ينتظرون هذه الأحداث ، حيث يعتقد النصارى أن العرب سوف يتركون الصحراء بأعداد كبيرة ، وسيكون النصارى وقتها بانتظار الملك الذي سيظهر ليخلص النصارى ، وسيتم هذا عندما يقوم الله الرحيم بالقضاء على العرب على يد "تشارلز العظيم".... ومن المعتقدات الأخرى للنصارى تكر الإنجيل بأن أمة العرب من نسل إسماعيل سيكون منهم رجل متوحش ، وستكون يديه ضد أيادي البشر ، وسينصب خيامه لأصحابه ، ويعقب "دانييل" على ذلك المعتقد بأن القارئ يتساءل هل هذه الصفات متوافرة في "محمد" ﷺ ؟ ثم يجيب على نفسه قائلاً : ولما كان لا يوجد سواه يتصف بهذه الصفات من الوحشية ونصب الخيام لأصحابه فقد أصبح هو محل التفكير <sup>(٣)</sup> .

ويجيء "هنتجتون" في العصر الحالي ليؤكد فكرة الصراع بين الحضارة الغربية والحضارة الإسلامية بنظريته عن "صدام الحضارات" قائلاً : "سيهيمن صراع الحضارات على السياسة العالمية ، ولهذا لا بد من الحد من تنمية القوة العسكرية للدول الكونفوشيوسية" <sup>(٤)</sup> والدول الإسلامية ، ولا بد من الاحتفاظ بالتفوق العسكري في الشرق الأقصى وجنوب غرب آسيا ، ثم

(1) - Norman Daniel : Islam and The West , Op. Cit . p . 47 .

(2)- Ibid : p . 116 .

(3)- Ibid : p . 128 .

(٤) - نسبة إلى الفيلسوف كونفوشيوس بالصين .



استغلال الصراعات والخلافات بين الدول الكونفوشيوسية والدول الإسلامية ، ولا بد من الحفاظ على القوة الإقتصادية والعسكرية الغربية لحماية مصالحها في علاقاتها مع تلك الحضارات<sup>(١)</sup>. كما أكد ذلك المفكر على خطر الإسلام وكثرة منازعاته الإقليمية فهو مصدر لعدم الحوار بل للصراع حيث قال " أن أشد خطوط التقسيم الحضاري عنفاً هي تلك الموجودة بين الإسلام وجيرانه<sup>(٢)</sup>. كما أضاف أن كل صراعات الدول المسلمة والتمرد على الحكومات أو أسباب قمع الحكومات المسلمة للأقليات بها هي كونهم مسلمين ، فقال : "في جميع هذه الأماكن كانت العلاقات بين المسلمين وشعوب الحضارات الأخرى دائماً عدائية"<sup>(٣)</sup>.

وإذا كانت هذه هي أيديولوجية الغرب تجاه الإسلام فإن تعاليم الإسلام غير ذلك ، حيث أمرنا الله تبارك وتعالى بحسن الجوار والتعامل مع الآخر ، حتى أثناء الجدل ، فأمر المسلمين ألا يجادلوا الكتابيين إلا بالحسنى حيث قال تعالى : ﴿ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن...﴾ (العنكبوت/٤٦) ، ولذا فالحوار مع الآخر ضرورة ملحة ، وقد قام بها كثيرون ومن ذلك ما حملته لنا التراث الإسلامي من مناظرات فيما بين المسلمين أنفسهم كمناظرة ابن عباس للخوارج ، أو مع غيره من اليهود والنصارى والمشركين ، بل وحتى في عصرنا هذا ممن يحمل علماً بالشريعة كمناظرات الشيخ "أحمد ديدات"<sup>(٤)</sup>.

كما أنه في الإسلام هناك اتجاه يقول بأن الإسلام في حرب مع الغرب ، ويرفض المنهج العلماني القائل بتعارض العقل والسياسة مع الدين ، ويرى أن الدين قائم على ضماناتنا وتلبية حاجتنا وحاجات النفس الإنسانية ، وأن الإيمان بقوانين الطبيعة لا يلغي الإيمان بالله ، فللعلم غاية وللدين غاية والغايتان لا يتعارضان<sup>(٥)</sup>.

ونلاحظ بعد كل هذا مدى التشابه والتطابق بين "جارودي" و"دانييل" حيث أظهر كلاهما التعاطف مع الإسلام والمسلمين والرغبة في الحوار معهم من خلال الحوارات الحضارية المتعددة واللقاءات ، بيد أن كل منهما أبطن الكره والبغض للإسلام ، فما عسانا أن نفعل في مواجهة ذلك الطوفان من التهجم على الإسلام والمسلمين من كل حذب وصوب والمسلمون

(١)- <http://www.el3amal.com/news/news.php?i=2715&phpsessid=3d0b1618194cac2a96031dfbaa6b8f70>.

(٢)- صامويل منتجتون : صدام الحضارات ، مرجع سابق ، ص ٢٩٣ .

(٣)- الموضوع نفسه .

(٤)- مجلة جامعة الإمام بن سعود الإسلامية ، العدد الثامن والأربعون ، شوال ، ١٤٢٥ ، ص ٢٣٥ .

(٥)- د. فؤاد زكريا : خطاب إلى العقل العربي ، الكتاب العربي ، الكتاب السابع عشر ، الكويت ، ١٩٨٧ ، ص ٦٤ .



متفرقون ، وكل منهم يسعى لطلب نفعه الخاص فقط ، فلا بد لنا من العودة إلى منهج الله عز وجل مرة ثانية ، ولذا فقد طالب الكثير من علماء المسلمين بعودة الخلافة مرة ثانية ومنهم الشيخ "سيد قصب" وغيره وسعوا نحو توحيد الأمة حيث عاشت الأمة الإسلامية قروناً في ظل الإسلام وتهتدي بهداه وتتهج بنهجه وتعتر بالإنتماء إليه ، لذا استحققت البقاء والتمكين والإستخلاف ، فالوحدة غاية إسلامية ، وأمنية عزيزة لكل مسلم ، ولذلك عني الإسلام بها أجل عناية — وشرع الأسباب الموصلة إليها ونهى عن كل سبب يعكر صفوها ويشتت شملها <sup>(١)</sup>. حيث قال تعالى ﴿واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا﴾ (آل عمران/ ١٠٣) ، وقال أيضاً ﴿ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات﴾ (آل عمران/ ١٠٥) وقال رسول الله ﷺ ﴿عليكم بالجماعة وإياكم والفرقة فإن الشيطان مع الواحد وهو من الإثنين ببعيد﴾ <sup>(٢)</sup>.

كما يرى بعض أن افتعال عداوة الإسلام من قبل الغرب له وظيفة في الغرب ألا وهي صنع الوحدة الغربية عن طريق توجيه الطاقات نحو مشروع سرعان ما اتخذ طابع الحملة الإستعمارية وأشار المفكر "هتش" إلى استمرار هذا التصور إلى الآن مشيراً إلى عام ١٩٩١ ، حيث أخرجت قوات التحالف الدولي جيش العراق من الكويت التي غزاها في ٢ أغسطس ١٩٩٠ ، شهد "سحق القوى الغربية للعراق بمأساوية" وعلق قائلاً: "إن الإجماع الذي رافق تدمير العراق يستحق التأمل لا بوصفه مجرد انعكاس لعنصرية لم يعد ثمة داع للبرهان عليها بل بوصفه محصلة لشكل فكري يملك فيما يتعدى كل تأمر ومظهر يمكن احترامهما والإنسحاب التام إليهما بكل نية طيبة <sup>(٣)</sup>. وهذا التدمير للعراق من قبل الحضارة الغربية وتدمير غيره من دول العالم الثالث دليل دامغ على أننا نعيش المرحلة الأخيرة من حضارة عالمية منهارة كانت لها رموزها التي سقطت تحت وطأة ممارسات القرن العشرين <sup>(٤)</sup>.

إن التدخل الغربي السافر في الشؤون الإسلامية هو أكبر دليل على مدى الحقد والكراهة الدفين للمسلمين من الغرب ، فعندما نجد الغرب يحتفل عام ١٩٩٢ بتكري مرور ٥٠٠ عام على اقتلاع الإسلام من أوروبا في الأندلس وسقوط غرناطة في يناير ١٤٩٢م ، وتقام دورة أولمبية في نفس البلد تكريماً وتهنئة لها ، وتعرض للمسرحيات والأناشيد التي تمجد تلك الذكرى ، ثم

(١) - د. عبد الله ابن إبراهيم بن علي الحريفي ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية ، للكويت ، العدد الثاني والثلاثون ، السنة الثانية عشر ، ربيع أول ، ١٤١٨ ، ص ١٣٠ .

(٢) - سنن الترمذي : كتاب الفتن "٧" وقال حديث حسن صحيح غريب .

(3) - <http://www.al-watan.com/data/20051012/index.asb?content=culture>.

(٤) - السيد ياسين : حوار الحضارات "الغرب الكوني والشرق المتفرد" ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ٢٠٠٢ ، ص ٨٧ .

يشن الغرب حرب إبادة على مسلمي البوسنة المطالبين بدولة إسلامية ، وفي نفس الوقت يعطى للصرب والكروات حق تقرير المصير كي لا تقوم دولة إسلامية في أوروبا ، وفي المقابل ينهض الغرب عن بكرة أبيه لتمكين أقل من مليون كاثوليكي في تيمور الشرقية من الانفصال عن الدولة المسلمة "إندونيسيا" بدعوى حق تقرير المصير ، ويحاولون الآن نفس الشيء مع النصاري في جنوب السودان<sup>(١)</sup> ، والأمثلة كثيرة .... كل ذلك دليل على الرغبة الشديدة في تفتيت البلاد الإسلامية وتشتيت شملها ، كي تفقد قوتها بعد وحدتها ليتم القضاء عليها ... فماذا نحن فاعلون ؟ !!! .

#### ٤ - رعب الغرب من الخلافة الإسلامية :

كان هناك رعب لدى الغرب من الأتراك لكونهم ممثلي الإسلام في نظرهم وهم عاصمة الخلافة الإسلامية لدرجة أن "دانييل" وصف هذا الرعب بقوله : "إن الخوف من الأتراك كان جزء كبير من "الصورة المركبة Compounded Image" لدى الغرب عن الإسلام<sup>(٢)</sup>. وفي بداية القرن التاسع عشر بدأ الغرب في السيطرة Predominate والإهتمام بالتححرر من الخوف من الأتراك Fear of Turks.... وكان هدفهم هو السيطرة العامة للإمبراطورية النصرانية على كل القارات<sup>(٣)</sup>. وبعد النعرات التفريقية التي ظهرت في الأمة الإسلامية وغيرها من العوامل رأى "دانييل" أنه "لكون الإمبراطورية العثمانية Ottoman Empire مكونة من أفراد يائسين Peoples Disparate والعرب والمسلمون في اليونان وغيرها كانوا شعوباً وحكاماً ميالين إلى التفكير بطريقتهم الخاصة ، وإلى استقلالهم Independence ، لهذا وغيره تحطم الرعب الأوربي European Awe من الأتراك"<sup>(٤)</sup>.

ولذا عندما هُزم العثمانيون في الحرب العالمية واحتلت بريطانيا اسطنبول وسيطر الغرب على جميع أراضي الخلافة استرضت إنجلترا في مؤتمر الصلح "لوزان" على ضيعتهم خائن تركيا الأكبر "كمال أتاتورك" وأعلنت إنجلترا أنها لن تتسحب من أراضي تركيا إلا بعد تنفيذ الشروط الآتية :

(١) - د. محمد عمارة : في فقه المواجهة بين الغرب والإسلام ، مكتبة الشروق الدولية ، ط ١ ، ١٤٢٣هـ ، ٢٠٠٢م ، ص ٨٩ - ٩٠ .

(2) - Normal Daniel : Islam Europe and Empire . Op- Cit. p . 65 .

(3) - Loc -Cit .

(4) - Ibid : p . 72 .

١- إلغاء الخلافة الإسلامية وطرد للخليفة من تركيا ومصادرة أمواله .

٢- أن تتعهد تركيا بإخماد كل حركة يقوم بها أنصار الخلافة .

٣- أن تقطع تركيا صلتها بالإسلام .

٤- أن تختار لها دستوراً مدنياً بدلاً من دستورها المستمد من أحكام الإسلام<sup>(١)</sup>.

فضلاً عن إلغاء المحاكم الشرعية ، والمدارس الدينية ، والأوقاف ، وأحكام الميراث ، وجعل الأذان باللغة التركية ، واستبدال الأحرف العربية باللاتينية ، وعطلة الجمعة بالأحد ، وتم تنفيذ ذلك بالفعل عام ١٩٢٤ على يد "أتاتورك" واعترفت إنجلترا والحلفاء باستقلال تركيا وباركوا جهود "أتاتورك" في إلغاء الخلافة ، وعلمنة الدولة ومحاربة الإسلام<sup>(٢)</sup>. كل ذلك كان من جراء الحقد الدفين على الخلافة العثمانية وعلى وحدة المسلمين ، بالرغم من أن العثمانيين عندما دخلوا أوربا أُستقبلوا كفاتحين ومحررين أكثر من كونهم غزاة غاصبين محتلين للأرض<sup>(٣)</sup>. كل هذا كان بفعل المؤامرات من الحلفاء حيث أنهم وجدوا بالإضافة إلى أتاتورك "الشريف حسين" الذي ساهم بنصيب كبير في إعلان الثورات في البلاد العربية على الحكم العثماني نظير وعده بإقامة حكومات وإدارات وطنية في سوريا والعراق ، ولكنهم بيتوا نية الإنتداب<sup>(٤)</sup>.

حيث لاحظ الغرب أن الأمة في أوقات إتحادها على منهج الله لا طاقة لهم بها ، وفي اختلافهم ضعفهم ، فمذ عصور الخلافة الراشدة ، وحتى قبل "صلاح الدين" حينما سير وزير مصر في ذي الحجة ٤٩٨هـ جيشاً كبيراً متحداً من الأقطار الإسلامية ، هزم الفرنجة وأخذ الرملة بسهولة ، ثم اختلف الأحزاب وادعى كل منهم النصر لنفسه وأن الفتح له أتاهم سرية إفرنجية فتقاعد كل فريق منهم بالآخر ، حتى كاد الفرنجة أن يظهروا عليهم<sup>(٥)</sup>.

كما يخشى الغرب إذا اتحد المسلمون أن يقوموا بإعادة استخدام سلاح البترول مرة ثانية في تحديد العلاقات بين دول العالم الإسلامي والغرب كما حدث قبل ذلك في حرب العاشر من

(١)- د. توفيق يوسف الراعي ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية ، السنة السابعة ، العدد السابع عشر ، ذو القعدة ، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م ، ص ٢٧٩ هـ - ٤٠٠ م . أرمسترونج : الذنب الأخير مصطفى كمال ، دار الهلال ، مصر ، ١٩٥٢ ، ص ٢٠٠ .

(٢)- الموضوع نفسه .

(٣)- بول كولز : العثمانيون في أوربا ، ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣ ، ص ١١٩ .

(٤)- الحميد الركن د. ياسين سوير : مؤامرة الغرب على العرب ، المركز العربي للأبحاث والتوثيق ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٢ ، ص ٥٤ .

(٥)- إين الأثير : الكامل في التاريخ ، دار حصاد ، بيروت ، الجلد العاشر ، ١٣٩٩ - ١٩٧٩ ، ص ٣٩٤ .



رمضان أو إغلاق قناة السويس في وجه ملاحتهم<sup>(١)</sup> بالرغم من هشاشته. فما زال الغرب يخاف من قيام خلافة إسلامية مرة أخرى حتى اليوم لذا قال "فوكوياما" مخادعاً: "إنه من دواعي الدهشة أن تكون تركيا هي الديمقراطية الليبرالية الوحيدة في العالم الإسلامي المعاصر، حيث أنها الدولة الوحيدة التي طرحت التراث الإسلامي جانباً في صراحة تامة واختارت مع بدايات القرن العشرين إقامة مجتمع علماني<sup>(٢)</sup>."

إن طبول الحرب الصليبية منذ زمن بعيد وهي تفرع ، بل إن الجيوش الصليبية تتحرك وتنسق فيما بينها منذ زمن لخوض هذه الحرب ، وسيظل هذا الدين مستهدفاً من الغرب الصليبي بكل وسائل إعلامه طالما لم يتخلص بعد من رواسب الحروب الصليبية والتي هزم فيها شر هزيمة على يد البطل المسلم "صلاح الدين"<sup>(٣)</sup>. وقد جاء الوقت المناسب كما قال "بوش" لتوجيه ضربة قاتلة للإرهاب . فالحملات الصليبية لم تتوقف وإن تتوقف إلا بيد إسلامية ضاربة ، توقف الطغيان وتعلو كلمة الله ، لأن الغرب لديه نزعة شرسة ، ويغنونها دينياً حيث قال مؤرخ الكنيسة "فلوري" " إن النصراني الذي يبغض أعداء دينه لا يخرج عن نطاق الإيمان لأنه بهذا يقدم القرابين لله"<sup>(٤)</sup>. أما رجال الكنيسة فكانوا يرون أن شرط الإهتمام بالكنيسة الشرقية هو حرب الإسلام والذي هو العدو النصاري الشرقيين القديم ، ويجب أن تكون الحرب مسلحة وليست مناقشات عادية<sup>(٥)</sup>. هذا لأن الغرب يسعى للحرب منذ القدم حتى على مستوى التنظير كما عند "هنتجتون وفوكوياما" وغيرهم الكثير وقبلهم "هيجل" الذي يعتبر الحرب بالنسبة للدولة كالمرض بالنسبة للجسم ، فالإنسان يتأكد من صحته إذا هاجمه مرض ولذا فالحرب عنده هي لإختبار قوة الدولة<sup>(٦)</sup>.

ومن المؤكد أن إعلان الحرب الصليبية على الإسلام والمسلمين لم يكن ذلة لسان "لجورج بوش" الابن فقد ذل لسان بما في قلبه وقلب إدارته الأمريكية وهذا هو معتقد "البروتستانت"، وهو التجهيز لمعركة "هرمجدون" بحرب عالمية تقني تلت البشرية كما يزعمون ، وكما يقول

(١)- د. زغلول النجار : الإسلام والغرب في كتابات الغربيين ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ٢ ، ٢٠٠٣ ، ص ١٤٦-١٤٧ بتصرف .

(٢)- فرانسيس فوكوياما : مرجع سابق ، ص ١٩٣ .

(٣)- مجلة الهدى النبوي ، السنة ٦٢ ، عدد ٤ ، ربيع ثاني ١٤١٧ هـ ، ص ١٠ .

(٤)- عبد الفتاح عبد المقصود : صليبية إلى الأبد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ ، ص ٤٤ .

(٥)- ال. شاتيليه : اللغة على العالم الإسلامي ، ترجمة محب الخطيب ، مساعد الياضي ، مكتبة اسامة ابن زيد ، بيروت ، بدون تاريخ ، ص ٨٨ .

(6)- S.A.Viaeri: Hegel's theory of the Modern State' Cambridge University , Press , Cambridge , 1972 , p. 199.



د.برهان غليون ، فإن وزير الدفاع الأمريكي قدم إطرحة لوزارة الدفاع قبل تعيينه وزيراً ، رسم فيها سيناريو الحرب بين قوى الخير والشر ، والتي ستؤدي إلى معركة "هرمجدون" . كما قال القس الأمريكي "جيمس سوادرت" في مناظراته الشهيرة مع الشيخ "أحمد ديدات" حيث قال : كنت أتمنى أن أستطيع القول بأننا سنحصل على السلام ، لكني أؤمن بأن هرمجدون قائمة وسيخاض غمارها في وادي "مجدو" فليوقعوا ما يريدون من اتفاقيات سلام فهناك أيامٌ سوداء قائمة<sup>(١)</sup>.

والحرب الصليبية المعاصرة بدأت بالفعل بالتأييد المطلق لإسرائيل والتحالف معها منذ عقود ثم بالحملة العسكرية على الخليج والعراق من أجل تأمين الوجود الصهيوني في المنطقة<sup>(٢)</sup>. ولقد أكد على ذلك "مناحم بيجن" حيث قال : إذا ساندنا الأصوليون النصاري اليوم في الكونجرس الأمريكي ، فإنني سأساندهم بلا أدنى شك عندما ينزل المسيح في الغد القريب<sup>(٣)</sup>.

لذلك فإن أمريكا لن تتسامح يوماً مع أي نظام إسلامي مستقل عن هيمنتها ، فالناس لا بد أن يكونوا تابعين لهم ، وكانهم خلقوا عبيداً ، أما الغرب فهم الأسياد دائماً ، وهذه فكرة يونانية قديمة أكدها "هيجل" حيث قال إن اليونانيون والرومان كانوا يجهلون تماماً أن الإنسان بصفته الإنسان خلق حراً<sup>(٤)</sup>. وبالتالي فإن شعار الحملة الصليبية الذي أعلنه "بوش" يعكس بدقة الاتجاه المسيطر على العقل والمعتقد الأمريكي ، وإن احتلال أفغانستان والعراق بلا شك سيتوسع ليشمل أهدافاً أكثر وقد أعلنوا عن ٦٠ هدفاً منها ، كل ذلك لتركيبة الأمة الإسلامية . فيجب علينا أن نعلن من اليوم بدأ الحرب المقدسة ضد الحرب الصليبية<sup>(٥)</sup>. ولتكن بالكلمة والفكر أولاً ، والسعي نحو تحرير الأقطار الإسلامية ، ونصرة المستضعفين من المسلمين في كل مكان ، ولن يتحقق ذلك إلا بالتوحد تحت راية واحدة .

فلا بد من مواجهة هذا الخطر الذي يحيط بالأمة وإعانتها لتطبيق شرع الله ومنهجه ، لأن مستقبل هذه الأمة مرهون بعونتها للإسلام ووحدتها تحت راية واحدة مرة أخرى لمواجهة الغرب الذي يسعى دائماً لتفتيتها حيث أنه كان منذ القدم وحتى اليوم يقوم بغزو البلاد الإسلامية

(١)- الشيخ . محمد حسان : برنامج لحدث للنهضة ، قناة الناس الفضائية ، ١ رمضان ١٤٢٧ .

(2)- <http://www.asharqalawsat.com/details.asb?section=17&article=137940&issue=8762>.

(3)- Edward Tivan : the Lobby Jewish Political Power and American Foreign Policy, New York . and , Schuster , 1987 , p . 181 .

(4)- Hegel, Fredrick : Lecture on the History of Philosophy : Trans , by E .Shaldane & Frances H Rutledge & Kegan Paul Ltd , Second Impression , Simsoon , vol.3 ., London , 1995 , p . 63 .

(5)-<http://www.al-watan.com/data/20051012/index.asb?content=culture>.

عن طريق مباشر بالاحتلال العسكري ، وغر مباشر وذلك بزرع الفتن والخلافات سواء بين دولتين إسلاميتين أو بين قوى متصارعة في الوطن الواحد ، وأي نصر يحزره أي طرف هو نصر للغرب ، وقد يتناصر أحد الطرفين للمتصارعين إذا كان ذي ميول معادية للإسلام ويخدم الأهداف الكبرى التي وضعت لكسر شوكة الإسلام<sup>(١)</sup>. وقد يسعى لنشر أفكار متطرفة كالقومية والعلمانية وغيرها ، حتى يصبح الحق باطل والباطل حق ، لتوحي بأن العودة للتراث ثمرة من ثمرات الغزو الفكري وليس في صالح الشعب<sup>(٢)</sup> . ولقد زكى "دانييل" هذه الفكرة مخاطباً الشعب الهندي حيث قال: "إن لكل بلد قوانينها المختلفة Different Rules وعاداتها المختلفة ، والتي بها قد تم حكمها ، وإذا لم يكن ذلك حاضراً في البلد فيجب أن تغرق في الدمار in to Ruin sink<sup>(٣)</sup>. وبالرغم من أن الأرقام تشير إلى أن الغلبة معنا من حيث المساحة وعدد السكان سواء في مواجهة الولايات المتحدة أو الإتحاد الأوروبي ولكن للأسف ليست في صالحنا في مجال الاقتصاد والتجارة<sup>(٤)</sup>. لذا يجب علينا التوحد مرة ثانية كي يمكننا مواجهة عدونا والانتصار عليه .

ونلاحظ هنا الاتفاق بين "جارودي ودانييل" من خلال كتاباتهم المتعددة علي رفض العداء الغربي الموجه للإسلام ، ونقدم لصور هذا العداء المختلفة سواء في التدخل الغربي في الشؤون الإسلامية بالإستعمار المباشر أو غير المباشر أو بالتفرقة وتفتيت الدول الإسلامية ، أو رسم الصور الفكرية الكريهة عن الإسلام لدى الغربيين ، أو غيرها من الآليات المتعددة التي يستخدمها الغرب لتفتيت الآخر .

(١)- د. عبد العظيم إبراهيم المطعني : أوروبا في مواجهة الإسلام "الوسائل والأهداف" مكتبة وهبة ، ط١ ، ١٩٩٣ ، ص ٥٠ .

(٢)- برهان غليون : اغتيال العقل "محنة الثقافة العربية بين السلفية والتبعية" ، مكتبة مدبولي ، ط٣ ، ١٩٩٠ ، ص ١٤٧ .

(3)- Normal Daniel : Islam Europe and Empire . Op- Cit. p . 116 .

(٤)- د. ناصر الأنصاري ، محمود ناصر الأنصاري: العروبة في مقابل العولمة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٢ ، ص ٧١ بتصرف.

# الفصل الخامس

أسدس الحوار الحضاري

بين الغرب والإسلام

في أعمال

جارودي ودانييل





## تمهيد :

من المؤكد أن جميع الحضارات قد ساهمت بقدر كبير في إرساء قواعد الحضارة الغربية الحالية . بيد أن من الغرب من ينكر ذلك ، ومنهم من يؤيده ، ولكل فريق منهما أدلته وبراهينه . وإذا كنا بصدد الحديث عن الغرب والإسلام ، فهل من الممكن إقامة حوار بين الإثنين؟ أم هذا شبه محال ولا بد من الصدام ؟ وفي ضوء الإجابة على ذلك سيتم تناول هذا الموضوع لدى "جارودي" من خلال نقد للمركزية الأوروبية في ضوء عرضه لإسهامات الحضارات الشرقية القديمة وحضارة الهنود الحمر والحضارة الإسلامية ، ثم نتائج إنكار الغرب لإسهامات الآخر ، ثم يعرض لأهم مبادئ الحوار الحضاري ، مؤكداً في النهاية أن الإسلام هو أمل البشرية للخلاص ، ولذا أعلن إسلامه . ثم موقف "دانييل" من خلال تأكيده وجود علاقات تعاون بين الغرب والإسلام متمثلاً في استفادة الغرب من الإسلام من خلال أسبانيا وصقلية ، ومؤكداً فضل الإسلام على الغرب ، والتبادلات الغربية الإسلامية ، ويعرض لعلاقات التبادل في الفترة الصليبية ، ثم يعلن في النهاية أن الحوار هو أمل البشرية للخلاص .

## أولاً: - جارودي :

أكد "جارودي" أن الحرب لم تنجح أبداً في حل المنازعات بين الدول ، بل إنها على عكس ذلك تولد حروباً جديدة ، وبهذا لن تُحل الخلافات طالما أنها مبنية على معطيات خاطئة<sup>(١)</sup> . ومن المؤكد أن الإيمان غير المشروط بحرية الإنسان والمحبة غير المحدودة للسلام هي ما جعلت "جارودي" يلح في الأخذ بأسباب الحوار بين الحضارات باعتبارهما الوسيلة الأكثر سداداً في تحقيق مجتمع المثل العليا للإنسانية<sup>(٢)</sup> . وأكد أن الحوار بين الحضارات ضروري الآن أكثر من أي وقت مضى لتشييد علاقات جديدة مع العالم ومع الناس الآخرين ومع مستقبلنا المشترك<sup>(٣)</sup> .

وبهذا يرى "جارودي" أن الحوار مع الآخر هو السبيل الوحيد لحل الخلافات العالقة بين الغرب والإسلام . ومن المعروف أن قضية الحوار مع الآخر تعد في الإسلام فريضة شرعية ، اقتضتها دعوة الإسلام التي اعتمدت في رسالتها إلى العالم على منطق الرفق واللين والمجادلة بالتي هي أحسن ، فقال تعالى في كتابه العزيز : ﴿ادعوا إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة

(١) - جارودي : ما يعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ٢٤١ .

(٢) - المصدر نفسه ، ص ٩ يتصرف .

(٣) - جارودي : من أجل حوار بين الحضارات ، ترجمة ثوقان قرقوط ، دار النفائس ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٠ ، ص ٣٥ .

الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين» (النحل/١٢٥) . فالكفار والمشركون وأهل الكتاب وغيرهم أولئك اعتمد القرآن في خطابه لهم منهج الحوار ، لاسيما إزاء القضايا الأكثر حرجاً وتعقيداً ، وذلك صيانة لمؤسسات التوحيد من الشرك والإلحاد ، فرغم شرك المشركين لم يشاء الله لنا التعرض إليه بسب أو تجريح تلافياً لما قد لا يعود بنفع على دعوة الله عز وجل في الأرض ، وذلك مصداقاً لقوله تعالى : «ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدواً بغير علم» (الأنعام/١٠٨) . ولما بلغت الإساءة من جانبهم إلى الله مبلغاً عظيماً أخذ القرآن الكريم يخطب ودهم متوسلاً بما ينبغي الالتقاء عليه والالتفاف حوله والعمل من أجله فقال : «قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون» (آل عمران/٦٤) .

ولعل الدعوة القرآنية إلى اعتبار سيدنا إبراهيم عليه السلام رمزاً مشتركاً لقضية العقيدة من دلالات الرغبة الإسلامية الصانقة في النأي بآليات الحوار الحضاري عن أجواء الاختلاف والتوتر والعصبية «وقالوا كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا قل بل ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين» (البقرة/١٣٥) ، «قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما أتي موسى وعيسى وما أتي النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون» (البقرة/١٣٦) . فالله تعالى حين خلق الأجناس ونوعها لم يرد جل شأنه ذلك كي تتناكر وتختلف ، ولكنه تعالى أراد لها ذلك كي تلتقي وتتألف والخلق من ذكر وأنثى إنما يعني أن الحياة إنما تنتج من الالتقاء بين الأنواع المتضادة<sup>(١)</sup> . وذلك مصداقاً لقول الله تبارك وتعالى : «يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير» (الحجرات/١٣) .

ولقد اقتضت عالمية الإسلام شق قنوات من الإتصال بالآخرين ، ومد يد التعاون والتفاعل الإيجابي معهم ، وذلك وصولاً إلى تحقيق قدر معقول من التوازن في حركة الحياة ، وكذلك صياغة توليفة تنافسية جديدة في تلك الأضداد المتنوعة بوسائل ربانية حانية : «ولا تستوي الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم» (فصلت/٣٤) ، ولقد رأى الإسلام في الاختلاف بين الأجناس والألوان وتباين الطبائع

(١) - عطية فتحي الويشي : مرجع سابق ، ص ٢٦٧ .

والأفهام وتعدد المواهب والقدرات وما نحوه من مقتضى الحكمة لله تبارك وتعالى ، لذا قال تعالى : ﴿ولو شاء الله لجعل الناس أمة واحدة ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم فيما كنتم فيه تختلفون﴾ (المائدة/٤٨) . ولهذا فلا بد من الحوار لأن الله تعالى هو الذي شرع ذلك ، ولكن الحوار لا بد أن يكون باعتراف الأطراف ببعضها البعض وإسهاماتهم في الحضارة العالمية ، حيث أن الإبداع ليس غربي المصدر كما يدعون ، والعقل البشري قادر عليه في كل زمان ومكان<sup>(١)</sup> .

### ١ - نقد نظرية المركزية الأوربية :

يرى الغرب أن هناك ثنائية المركز والأطراف بيننا وبينه ، وذلك على مستويات كثيرة ، منها الثقافة والحضارة ، فالغرب يعتقد بأنه المركز وما سواه هو الأطراف<sup>(٢)</sup> . لكن "جارودي" يرفض ذلك ، كما يرفض أيضاً مقولة المركزية الأوربية — وهي القول بأن العلم بدأ باليونان واستمر في الغرب حتى اليوم ، ولم يساهم غيرهم في الحضارة الحالية — بل ويعتبر هذا أسطورة خياليه<sup>(٣)</sup> ، حيث أن العقل الإنساني بدأ يستيقظ من ثباته العميق في الستوات الواقعة بين (٦٠٠٠-٤٠٠٠) ق.م ، أي قبل اليونان بكثير<sup>(٤)</sup> ، ولذا فهناك حضارات كثيرة سبقت اليونان واستفادت الحضارة اليونانية منها<sup>(٥)</sup> .

ومن تلك الحضارات على سبيل المثال ما ظهر في الشرق الأدنى ، حيث ظهرت أقدم حضارتين بين الحضارات التي قامت على مقربة من حوض البحر المتوسط . ففي مصر وبلاد ما بين النهرين ، ظهرت أولى الحضارات العظيمة التي تستأثر بانتباهنا نتيجة للمجهود البشري العظيم الذي بذلته وهي الحضارة الفرعونية والبابلية وغيرها<sup>(٦)</sup> . كما ظهرت أيضاً الحضارة السومارية والتي ظهرت وسادت في منتصف الألف الرابعة قبل الميلاد ، وحتى بداية الألف الثانية قبل الميلاد ، وهناك فرضية تقول أن السوماريين هم أول من استخدم بالكتابة للتعبير عن

(١) - أمان محمد عبد المؤمن : فلسفة الحضارة عند العقاد ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، بإشراف د.حسن حنفي حسين ، د. محمود سيد أحمد ، جامعة طنطا ، ١٤١٥-١٩٩٥ ، ص ٢٦ .

(٢) - د. حسن حنفي : مقدمة في علم الاستغراب ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٢ ، ص ٣٠ .

(٣) - جارودي : ما يعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١١٨ يتصرف .

(٤) - جود : أصول في الفلسفة ومداهبا ، ترجمة محمود مهنا ، ماهر عطية ، مكتبة الاسرة ، امهات الكتب ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ٢٠٠٣ ، ص ١٨-١٩ يتصرف .

(٥) - اندريه إيمار ، جانيت اربوايه : تاريخ الحضارات العام ، رقم (١) ، ترجمة فريد داغر ، فؤاد أبو ربحان ، منشورات عويدات ، بيروت ، ط ٢ ، ١٤١٣ هـ ، ١٩٩٣ م ، ص ٣٥ .

(٦) - روجيه جارودي : الإسلام بين المستقبل ، ترجمة عبد الحميد يارودي ، دار الإيمان للطباعة والنشر ، دمشق ، ١٩٦٨ ، ص ١٨٥ .



الفكر<sup>(١)</sup> . كما أن أعظم اكتشاف قدمه الهلال الخصيب للحضارة العالمية هو اختراع الحروف الأبجدية ، والتي قدمت للتجارة الفلسطينية الأداة الضرورية للاتصال ، وتفوقت بذلك على الرموز الهيلوغرافية والكتابة المسمارية<sup>(٢)</sup> .

ويرى "جارودي" أن أسطورة حصر مصادر الحضارة الغربية بالثقافة اليونانية "الرومانية والنصرانية اليهودية" يغفل أن الأوروبيين استعملوا بوصلة الصينيين ليجروا في أعالي البحار والتوصل إلى ما يسمى الإكتشافات الجغرافية العظيمة . وبفضل بارود الصين وإتباع نموذج المسلمين في تطبيق المنهج العلمي وتطوير العلوم نجحت حملات الغرب الإستعمارية<sup>(٣)</sup> . لذا فإن القول بأننا أمام حضارات متعددة ، لا أمام حضارة واحدة ليس بينها ما يدعي الرئاسة المحتمومة ، هو أمر مسلم به اليوم بين علماء الأجناس البشرية ، والمؤرخون وعلماء الاجتماع<sup>(٤)</sup> . كما أن الواقع الفعلي يثبت ذلك ، حيث استفاد الغرب من حضارات كثيرة نذكر منها على سبيل المثال حضارة الهنود الحمر التي أبادها المرتزقة الأوروبيون ، والحضارة الإسلامية ، والتي لها الفضل الأكبر في النهضة الأوروبية والتقدم الحالي للحضارة الغربية .

### أ- حضارة الهنود الحمر :

لقد استفاد الغرب من جميع الحضارات السابقة عليه ومنها حضارة الهنود الحمر التي أبادها بوحشية حيث أن "الأنكا"<sup>(٥)</sup> وغيرها من حضارات الهنود ، كانوا قد بلغوا مستوى حضارياً لم تبلغه أي أمة هندية في الأمريكتين ، وكانت مملكة "الأنكا" ديمقراطية في الحكم ، إشتراكية في التنظيم الاجتماعي ، وتعتمد على الزراعة ، ويحكمها الأنكا "تصف السماوي" تساعد الأسرة المالكة ، ثم الطيف الأرستقراطي ، ثم الإدارات الإمبراطورية ويليهما صغار النبلاء ، ثم الحرفيون والمزارعون ، وكانت الإمبراطورية مقسمة إدارياً إلى أربعة أقاليم ، وقسمت الأقاليم إلى وحدات متدرجة في الصغر ، كان أصغرها الأيولي ، وهي تسبق العشرية ، أو العائلة<sup>(٦)</sup> . وكان خبراء الحكومة هم الذين يشرفون بدقة على اختيار الزراعات والمحاصيل ، ويعلمون

(١) د. الكملندر ستيفنيتش : تاريخ الكتاب ، القسم الأول ، ترجمة د. محمد الأرناؤوط ، عالم المعرفة ، الكويت ، ١٩٩٣ ، ص ١٢ .

(٢) روجيه جارودي : فلسطين أرض الرسالات السماوية ، مصدر سابق ، ص ٤٨ .

(٣) جارودي : الإسلام دين المستقبل ، مصدر سابق ، ص ١٥٨ .

(٤) أندريه إيمار ، جانيت أريوايه ، مرجع سابق ، ص ١٨ .

(٥) الأنكا : شعب كان يقطن بيرو قبل الاحتلال الأسباني لها .

(٦) روجيه جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإحتلال ، مصدر سابق ، ص ٤١ .



المزارعين طرق بناء المصاطب الحجرية والمدرجات الجبلية ، والري وتصريف المياه والتسميد ، وكان القمح والبطاطا من أهم المحاصيل لديهم ، وكانت الحكومة تحتفظ بجزء من المحاصيل المجففة للتصرف بها عند الحاجة . وكانت حيوانات الحمل لديهم هي الالما والاياكاس كما ربو الكلاب والبط<sup>(١)</sup>.

وكانت صناعاتهم الرئيسية السيراميك والنسيج والأدوات المعدنية والأسلحة . ولم يكن لديهم خيل ولا عربات ولم يكن لهم لغة مكتوبة ، ولكن السلطات كانت قادرة أن تبقى على صلة واطلاع بكل ما يجري في أرجاء المملكة بفضل شبكة إتصالات سريعة عبر شبكة عظيمة من الطرق المرصوفة بالحجر ، تصل كل أجزاء المملكة ، وكان هناك عداون ممتهون يعملون بين محطات متتابعة ، حيث كان بالإمكان أن يقطع البريد ١٥٠ كيلو متراً يومياً . وقد صنعوا قواربهم من خشب متين ، فأمنوا بذلك نقلاً سريعاً . وقد أدى كل ذلك إلى سيطرة قوية من العاصمة باتجاه الأطراف ، وكانت الحكومة أحياناً تبدل أماكن سكن العشائر لأسباب سياسية أو اقتصادية . وكانت المعطيات الاجتماعية والإحصائيات الضرورية تحفظ على ألواح "الكيبو" وهي ألواح منسوجة من الأسلاك . وترك الأتكا معابد ضخمة ، وقصوراً وحصوناً ومرافق عامة . فقد بنوا الأبنية الحجرية الضخمة بأقل ما يمكن من الأدوات الهندسية ، وهناك إنجازات هندسية تلفت الأنظار منها بناء الجسور المعلقة القوية التي يتجاوز طول بعضها ٢٠٠ متر ، وكذلك القنوات والترع لأغراض السقاية<sup>(٢)</sup>، كما كانت هناك أيضاً حضارة "المايا"<sup>(٣)</sup> . في المكسيك ، بيد أن الأسقف "دي فو" قام بجمع كل مخطوطات المايا وإحراقها ، وقضى تقريباً على جميع منابع تلك الحضارة<sup>(٤)</sup> . وكانت العلوم عند المايا قد فاقت علوم أوربا في ذلك الوقت ، سواء في الفلك أو الرياضيات أو غيرها من العلوم<sup>(٥)</sup> .

## ب- الحضارة الإسلامية :

عدد "جارودي" المظاهر التي أسهمت بها الحضارة الإسلامية في تطوير العلوم ، وكان هدفه من ذلك هو بيان ضرورة التغيير الجذري لموقف الغرب منها ، والرافض للإعتراف

(١)- الموضع نفسه .

(٢)- الموضع نفسه .

(٣)- المايا : شعب يقطن هندوراس البريطانية ، وجواتيمالا الشمالية.

(٤)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٢٢ .

(٥)- جارودي: كيف صنعنا القرن العشرين ، مصدر سابق ، ص ١٧٤ .

بفضلها عليه . ومن المعروف أن هذا الموقف الغربي من الحضارة الإسلامية ناجم عن "التعصب العرقي" الذي جعل من العصور الوسطى جملة اعتراضية فيما بين الثقافة اليونانية الرومانية ، وبين ثقافة عصر النهضة . كما يرى "جارودي" أنه إذا تخطى الغرب عن النظر إلى أوربا على أنها مركز العالم أو بؤرته ، وتم النظر إلى التطور الإنساني على أنه كل لا يتجزأ ، فلا بد لنا من الإقرار بأن تلك الحقبة الزمنية الممتدة فيما بين القرن السابع حتى الرابع عشر لم تكن "بقعة سوداء" بل كانت حقبة ازدهار وتفتح لإحدى كبريات الحضارة العالمية ، إنها الحضارة العربية الإسلامية<sup>(١)</sup>.

كما يرى "جارودي" أن "أهم ما يميز الحضارة الإسلامية بصفة عامة هو عدم الفصل والتجزئة بين الأشياء ، فالعلم متصل بالدين والعمل مرتبط بالإيمان والفلسفة مستوحاة من النبوة والنبوة متصلة بالعقل . هذه الوحدانية في مفهوم الحضارة ومفهوم الجماعة يحتاج إليها عالم اليوم المجزأ في كل شيء ، وهذا هو ما جذبني نحو المفهوم الإسلامي للوجود . فما يجعل الإنسان إنساناً هو إمكانية تحقيقه للمقاصد الإلهية"<sup>(٢)</sup>. كما يرى "جارودي" أن أهم خصائص العلوم العربية أنها متداخلة ومتصل بعضها ببعض بسبب مبدأ الوحدة ، فلا تفريق بين علم الطبيعة والمرئي من جهة واللاهوت أو الفنون من جهة أخرى ، وليس ثمة حواجز عازلة بين مختلف العلوم من الرياضيات إلى الجغرافيا وهذا ما يفسر ظهور عدد كبير من العباقرة الموسوعيين لدى المسلمين<sup>(٣)</sup> . وقد استفاد المسلمون من علوم الحضارات السابقة عليهم وأضافوا إليه مثل الغرب ، فلقد عرف العرب على سبيل المثال مؤلفات "جالينوس" الفيلسوف والمنطقي والأخلاقي الذي كان عالماً بطرق البرهان المنطقي واستفادوا منه في هذا المجال كثيراً ، مما كان له أكبر الأثر في فهم ودراسة "أفلاطون" لدى المسلمين ، وجعله يزاحم المعلم الأول "أرسطو" في الدراسات العربية<sup>(٤)</sup> .

ولقد مارست الثقافة الإسلامية تأثيرها على الغرب بواسطة ترجمة المؤلفات الإسلامية في طليطلة إلى اللاتينية على يد الأسقف "ريمون" (١١٢٦/١١٥١) بإيحاء من الملك "الفونسو

(١)- جارودي : ما يعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٣٩ .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ص ١٤٣ - ١٤٤ بتصرف .

(٣)- روجيه جارودي : الإسلام في الغرب قرطبة عاصمة للعالم والفكر ، ترجمة دخوقان قرقوط ، دار دمشق للنشر والتوزيع والطباعة ، ط ١ ، ١٩٩٥ ، ص ٢١٩ .

(4)- Delecy O'Leary Ingluen : Arabic Philosophy , Journal of Indian History , Vol . 2 , 1922 , 1923 , PP. 233 - 338 .

العاشر" ملك قشتالة<sup>(١)</sup>. وغيرها الكثير من حركات الترجمة للاستفادة من العلم والعلماء المسلمين . ومن أهم علماء المسلمين على سبيل المثال "ثابت ابن قرّة" والذي نبغ في مجال الجبر والتكامل ، وربط الهندسة بالجبر<sup>(٢)</sup> ، و"جابر ابن حيان" والذي يعتبر أول باحث عظيم في علم الكيمياء ، وقد بلغت كتبه القمة حين ظهورها وصارت أهم مصادر الدراسات العلمية في الشرق والغرب في الفكر في القرن الرابع عشر<sup>(٣)</sup> . كما نبغ "ابن سينا" أيضاً في الطب والفلك والفلسفة ، فقد كان موسوعة ضمن الموسوعات الإسلامية ، وقد ذاعت شهرته في معظم أرجاء الدنيا ، ونظراً لشهرته العظيمة التي نالها تتازع على أصله وتسابق إلى الإحتفال بميلاده الأتراك والعرب والإيرانيون ، فقد أقام الأتراك على سبيل المثال مهرجاناً ضخماً عام ١٩٣٧ بمناسبة مرور ٩٠٠ عام على ميلاده حسب التقويم "الجريجوري" ، وكذلك فعل العرب ثم الإيرانيون الذين أقاموا مهرجانان ، الأول في بغداد عام ١٩٥٢ ، والثاني في طهران عام ١٩٥٤ ، وذلك أيضاً بمناسبة ذكرى ميلاده<sup>(٤)</sup>.

كما أكد "جارودي" أسبقية استخدام المسلمين للمنهج العلمي على اليونان حيث استخدموا التجربة والملاحظة ووضعت الجداول المأمونية بعد تعديل جداول "بطليموس" تعديلاً جذرياً<sup>(٥)</sup>. كما كان لهم إسهامات عظيمة في مجال الفلك وغيره من المجالات ، وهناك أيضاً "الحسن ابن الهيثم" والذي نبغ في الطب وغيره من العلوم وبخاصة البصريات ، وهو الذي أخذ عنه الغرب الأسماء التي وضعها لأقسام العين ورسمها ، ومن الأسماء التي وضعها : الشبكية والقرنية والسائل المائي والسائل الزجاجي<sup>(٦)</sup>. وهناك غير هؤلاء الكثير والكثير ...، كما أن النبي ﷺ قبل ظهور هؤلاء العلماء الأفاضل قد افتتح برسائله عصراً للعلم والتور والمعرفة ، جدير أن تدون أقواله وأفعاله بطريقه علمية خاصة<sup>(٧)</sup>. كما بلغ الإقتصاد الإسلامي مكانة عالية ، فكانت

(١)- جارودي : الإسلام بين المستقبل ، مصدر سابق ، ص ١٠٦ .

(٢)- مجلة الإسلام وطن : عدد ٢٢٨ ، السنة ١٩ ، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م ، ص ١٧ .

(٣)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٢٣ .

(٤)- د. أحمد عبد الحليم عطية : مرجع سابق ، ص ١٢٨ .

(٥)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ١٢٧ بتصرف .

(٦)- د. أحمد محمود صبحي ، د. محمد أحمد عبد القادر : دور العرب في مجال العلوم ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ ، ص ١٣٥ .

(٧)- د . حمزة النشترتي ، الشيخ عبد الحفيظ فرغلي : محمد ﷺ أعظم البشر ، ج ٤ ، مطابع الأهرام للتجارية ، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م ، ص ١٥٨ .



تتحقق به المزاياء ويبتعد به عن المساوئ ، فكان بهذا أفضل من النظام الرأسمالي والإشتراكي الغربي<sup>(١)</sup>.

وقد كان الخليفة المأمون بفضل شغفه الشديد بالفنون والعلوم أعظم الخلفاء رعاية للشعر وعلوم الدين والفلسفة والتنجيم والفلك ، وكان يشجع ويستخدم رجال العلم والمعرفة دون النظر إلى الجنس أو الدين من نصارى ويهود ويونانيين ومجوس<sup>(٢)</sup>. كما أثرت الحضارة الإسلامية أوربا بوضوح في علوم الأدب والطبيعة والقصة وأشعار العصور الوسطى<sup>(٣)</sup>. وفي القاهرة رتب مئات العمال والفنيين في مكتبة الخليفة الفاطمي مليونين ومئتين من المجلدات وهو ما يعادل عشرين ضعفاً ما حوته مكتبة الإسكندرية الوحيدة في عصرها<sup>(٤)</sup>. وقد أشيع أن المسلمين أحرقوا مكتبة الإسكندرية ، ولكن هذا محض اختلاق إذ أن للكتب عند المسلمين إحتراماً كبيراً يمنعهم أن يسلكوا هذا المسلك البربري ، ويحتمل أن يكون الإمبراطور "ثيودوسيوس" إمبراطور القسطنطينية هو المسئول عن هذا الخراب أو جزء منه ، لأنه لم يكن راضياً عن الكتب الوثنية الإغريقية القديمة ، وقد أحرق جزءاً منها قبل ذلك عند حصار "يوليوس قيصر" للإسكندرية<sup>(٥)</sup>. وقد كان كل مؤذن بمثابة عالم فلك صغير وعلى دراية كاملة بكيفية إدارة آله كي يحدد مواعيد الأذان خمس مرات يومياً<sup>(٦)</sup>.

ولقد ظلت الجامعات في الأندلس وصقلية ، مراكز التقاء بين العلماء العرب والعلماء الأوربيين ، وظلت الكتب العلمية ، وبخاصة كتب الطب العربي تدرس في الجامعات الأوربية حتى القرن الثامن عشر<sup>(٧)</sup>. فكانت بذلك لغة العلم هي لغة واحدة في شتى منتجات العلم وهي اللغة العربية ، سواء تمت القراءة في سمرقند أو غرناطة أو بغداد أو القاهرة أو دمشق أو

(١)- د. محمد شوقي الفنجري : المذهب الإقتصادي في الإسلام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٧ ، ص ٩٩ .

(٢)- أنتوني ناتيج : العرب تاريخ وحضارة ، ترجمة محمود مسود ، دار الهلال ، ١٩٨٠ ، ج ١ ، ص ١١١ .

(٣)- إنا ماري شيمل : الإسلام بين الإنسانيه ، ترجمه د. صلاح عبد العزيز محجوب ، د. محمود فهمي حجازي ، تعليم د. محمود حمدي زقزوق ، مطابع وزارة الأوقاف ، ط ٢ ، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م ، ص ٢٢ .

(٤)- زغيريد هونكة : شمس العرب تسطع على الغرب "أثر الحضارة العربية في أوربا" ، دار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان ، دار الآفاق الجديدة ، ط ٩ ، ترجمة فاروق بيضون ، كمال نسوقي ، ١٩٩١ ، ص ٣٥٣ .

(٥)- جواهر لال نهرو : لمحات من تاريخ العالم ، ترجمة لجنة من الأساتذة الجامعيين ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م ، ص ٢٨-٢٩ .

(٦)- المرجع نفسه ، ص ١٣١ .

(٧)- د. محيي الدين صابر : الحوار العربي الأوربي "العلاقات بين الحضارتين العربية والأوربية" - وقائع ندوة هامبورج - ١٩٨٣/٤/١٦ ، الدار التونسية للنشر ، ص ٤٩ .



باليرمو<sup>(١)</sup>. كما أن أسبانيا استطاعت أن تبني أسطولها البحري العملاق والذي وصلت به إلى أمريكا بفضل العلم وما اكتسبته من الحضارة الإسلامية<sup>(٢)</sup>.

وبصفة عامة فالعلوم الإسلامية كما يراها "جارودي" ليست علوماً متحفية عفى عليها الزمن ، قياساً بالعلوم العصرية ، وإنما لديها من حكمة وروح ما يجعلها تصلح للمستقبل كما صلت للماضي<sup>(٣)</sup>. حيث أن العلم لدى المسلمين يتميز بصفة غير موجودة في العلم الأوربي ، ألا وهي أن العلم الإسلامي كان للمجتمع ككل ، والثقافة تشمل في معناها العمل على إيجاد حياة واحدة تجمع بين راعي الغنم والعالم ، ثقافة تعالج مشكلات القادة كما تعالج مشكلات الجماهير<sup>(٤)</sup>. بينما نجد العلم في أوربا ينظر له على أنه أساس لتعلم قوانين الطبيعة لنتمكن من سيادتها حتى لا نكون عبيداً لها بجهلنا ، فالعلم وحده في نظر معظم الغربيين هو الطريق الوحيد للحياة السعيدة الفاضلة<sup>(٥)</sup>. لذا فالحضارة الإسلامية مؤهلة مرة ثانية للنهوض من جديد وكأنها تبدأ دورة إبداعية ثانية<sup>(٦)</sup>.

ولهذا لا يمكن التكرار لفضل المسلمين في المجال الحضاري ، إذ أن الغرب لا يدين للمسلمين بما قدموه من كشوف علمية فقط ، ولكن يدين الغرب للإسلام بوجوده نفسه<sup>(٧)</sup>. وبهذا فالغرب يكون لديه رؤية عصبية عندما يؤكد أنه وحده القادر على الإبداع وغيره من الأمم ليس أهلاً لذلك<sup>(٨)</sup>. فحضارة الغرب ليست هي الحضارة الأولى أو الأخيرة في تاريخ الإنسانية فالتقدم مستمر والحضارات تتوالى وإنجازات العقل البشري في تواصل وتدفق<sup>(٩)</sup>. كما وأن الأمم التي تقدمت ونهضت تعرضت لمزايا هذه المزايا تعود في أصولها لعوامل طبيعية وأسباب

(١)- د. حازم الببلاوي : نحن والغرب "عصر المواجهة أم التلاقح؟" دار الشروق ، ١٩٩٩ ، ص ٢٥ .

(٢)- جارودي : من أجل حوار بين الحضارات ، مصدر سابق ، ص ١٦٥ .

(٣)- جارودي : ما يد به الإسلام ، ص ١٢٧ .

(٤)- سيريل جود : مصدر سابق ، ص ٢٣١ .

(٥)- ول ديورانت : قصة الفلسفة ، ترجمة د. فتح الله محمد المششع ، مكتبة المعارف ، ط ٥ ، بيروت ، ١٩٨٥ ، ص ١٥٢ .

(٦)- د. حسن حنفي : مقدمة في علم الاستغراب ، مرجع سابق ، ص ٤٩٦ بتصرف .

(٧)- د. محمد قطب : جاهلية القرن العشرين ، دار الشروق ، ط ١ ، ١٩٨٠ ، ص ٢٢١ .

(٨)- ارنولد توينبي : العالم والغرب ، ترجمة نجدي هاجر ، سعيد القد ، المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٦٠ ، ص ٧٩ .

(٩)- العقاد : يوميات ، دار المعارف ، ج ٣ ، ط ٢ ، ١٩٨٤ ، ص ٤٧١ .

تاريخية تسري على كل الأمم والأقوام ، إذا تعرضوا لها ، ولا ينفرد بها الساميون أو غيرهم<sup>(١)</sup>.

وقد تتفاوت الشعوب في نصيبها من الحضارة أي ما اكتسبته من علم وخبره وقدره على تسخير الطبيعة من أجل خدمتها ، غير أنها كلها نوات حضارة ولها نصيب منها<sup>(٢)</sup>. فالحضارة التي تشعر أنها مركزية لا تستطيع التفوق وتصبح كالألعاب المعزول ، لا تتجح إلا في إحراز سلاسل صغيرة من الإنجازات ، أما أكثر من ذلك فلا تستطيع القيام به بمفردها<sup>(٣)</sup>.

## ٢- إنكار الغرب لإسهامات الآخر ونتائج ذلك :

هناك من الغربيين من ينكر فضل الآخر ويؤكد على مركزية الغرب بالفعل ، مثل "بيتر جران" والذي قال : "إن أوربا كانت ولا تزال مركزاً لتاريخ العالم أجمع ، وقد أصبحت المركزية الأوروبية بهذا هي المعيار البحثي المسيطر في مجال دراسات تاريخ العالم<sup>(٤)</sup> . وكذلك المستشرق "بول فييل" وهو أحد المتخصصين في شئون العالم الثالث ، والذي زكى ذلك الإنكار لفضل الآخر وإسهاماته بالصدام ، حيث قال : "إن الصراع بين مركز العالم وأطرافه ليس صراعاً إقتصادياً بل صراعاً شاملاً حيث ترك الغرب بصفتهم المركز بصماتهم على الأطراف ، وما يفعله ويقول له المتقف الغربي له انعكاساته على العالم الثالث ومتقفية"<sup>(٥)</sup>. ويوجد غيرهما الكثير والكثير ممن أنكر الروافد المتعددة للحضارة الغربية وأمن بالمركزية الأوروبية فقط .

لكن "جارودي" يرى أن ذلك الإنكار للآخر وإسهاماته الحضارية لن يؤدي إلى نتائج طيبة في النهاية ، والحضارة الغربية في نظره تتمثل في الحضارة الأمريكية ، وهي الآن في المرحلة الأخيرة من مراحل الدورة الحضارية ، ولذا فهي محكوم عليها بالسقوط<sup>(٦)</sup> ، كما وأنها فاقدة للقاسم المشترك بين كل الحضارات ، وهو امتلاك الإجابات الفاصلة على أسئلة غايات الإنسان

(١)- العقاد : أثر العرب في الحضارة الأوروبية "الأعمال الكاملة" ، المجلد العاشر ، "حضارة الإسلام" ، دار الكتاب اللبناني ، ط ١ ، ١٩٧٨ ، ص ١٢٥ .

(٢)- د. فؤاد زكريا : الإنسان والحضارة ، مكتبة مصر ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ١٠ .

(٣)- د. محمد مجدي الجزيري ، البنيوية والتنوع البشري وكلود ليفي شتراوس ، دار الوفاء لتدقيق الطباعة والنشر ، ط ١ ، ٢٠٠٢ ، ص ٨٦ .

(٤)- بيتر جران : ما بعد المركزية الأوروبية ، ترجمه عاطف احمد إبراهيم فتحي ، محمود ماجد ، إشراف ومراجعة رؤوف عباس ، المجلس الأعلى للثقافة ، ١٩٩٨ ، ص ٢٠ .

(٥)- احمد الشيخ : حوار الاستشراق "من نقد الاستشراق إلى نقد الاستشراق" ط ١ ، ١٩٩٩ ، ص ١٥١ .

(٦)- جارودي : كيف صنعنا القرن العشرين ، مصدر سابق ، ص ١٣٠ .

بإنكارها للآخر<sup>(١)</sup>. فهي على حد وصف "لندري مارلو" الحضارة الوحيدة في التاريخ التي لم تجب عن سؤال : ما معنى حياتنا ؟ ولهذا استحققت وصف : "حضارة اللامعنى" و"ديانة الوسائل" ، لأنها فصلت بين العلم والحكمة ، وأسست ثقافة الوجود لا فلسفة الفعل ، وإذا استسلمنا لذلك فسوف نتحرك جميعاً تجاه عالم الفساد<sup>(٢)</sup>. لذا فالشرط الوحيد لإنقاذ البشرية من الإنقراض في رأي "جارودي" هو اعتراف الغرب بكونه مديناً للحضارات الأخرى<sup>(٣)</sup>.

ونتيجة لعدم الاعتراف بالآخر وإسهاماته أدى ذلك للإحساس الغرب بالإستعلاء على الآخر، الأمر الذي أدى للحقد والكراهية بين الشعوب وانتظار الفرصة للنيل والنار من الغرب ، مما سيؤدي في النهاية لتأجج الصراع بين الغرب والآخر وخصوصاً المسلمين . كل ذلك بفعل غطرسة الغرب وسوء التعامل مع الآخر . لذا يطالب "جارودي" بإنقاذ القرن الحادي والعشرين وإعطائه وجهاً إنسانياً . حيث أن البشرية لا تزال بعد يافعة لم تتجاوز المراهقة ، وليست متاعبها متاعب الشيخوخة والإنهاك ، بل متاعب القوة المتزايدة والتي لم تتلقى تنظيمياً بعد<sup>(٤)</sup>. والدليل على ذلك أن أكثر وقائع القرن العشرين إثارة كان صنع القنابل الذرية والنووية ، والحروب النووية ، ففي "هيروشيما" عام ١٩٤٤ ، لم يكن الأمر إلا وسيلة للتخريب أشد عنفاً من الأخريات ، لكن بعد عشر سنوات حدث تبديل كيميائي ، إذ أن مستودعات القنابل الموجودة حالياً والموزعة بصورة منهجية جعلت من المستطاع تقنياً تدمير كل أثر للحياة على وجه الأرض ، وبهذا يمكن تدمير الملحمة الإنسانية التي بدأت منذ مليون عام<sup>(٥)</sup> ، كما تسعى بعض الدول الآن للإستغناء عن طاقة البترول والتحول نحو الطاقة النووية ، ومن المعلوم أن مخلفات هذا المفاعل إما أن تدفن في الأرض ونراقب لآلاف الأعوام تأثير ذلك على الزرع والبشر ، أو تقذف في المحيطات ، فنتحول بعد ذلك إلى صحاري ، أو تقذف في الفضاء بالصواريخ ، فكم تكون تكلفة هذا الكم الهائل من الصواريخ ؟<sup>(٦)</sup>

(١) - د. فؤاد زكريا : الإنسان والحضارة ، مرجع سابق ، ص ١٠ .

(٢) - جارودي : حفاروا القبور ، مصدر سابق ، ص ٦٩ .

(٣) - أمينة الصاوي ، د. عبد العزيز شرف : رجاء جارودي وحضارة الإسلام ، مكتبة مصر ، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤ ، المقدمة ص (ز).

(٤) - هـ . ج . ويلز : موجز تاريخ العالم ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، مراجعة محمد مامون نجا ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٨ ، ص ٣٩٦ .

(٥) - روجيه جارودي : ماركسية القرن العشرين ، ترجمة نزيه الحكيم ، دار الآداب ، بيروت ، ط ٥ ، ١٩٨٣ ، ص ٤٤ .

(٦) - روجيه جارودي : مشروع الأمل ، بدون مترجم ، دار الآداب بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٨ ، ص ٦ .



### ٣- مبادئ الحوار الحضاري :

إن مستقبل قضية الحوار الحضاري مرهون بمدى استعداد كل حضارة لفهم الآخر ، بل لهضم البعد الإنساني واستيعاب قيم الخير والإيجابية في أدبيات كل حضارة بتجرد وموضوعية ، وذلك يستتبع تخطيطاً للعلاقات الحضارية بحيث يعكس تلك القيم بصورة عملية وصادقة<sup>(١)</sup>. فإذا كانت النزاهة والحوار وقبول الآخر من أهم ما تزعم المؤسسة الغربية بكافة توجهاتها اعتماده والإرتكاز عليه في أدبيات عصرها الحديث ، فإن هذه المزاعم لم يكن لها في آلية الحوار الحضاري مع الآخر أي ظل من حقائق أو براهين عملية صادقة<sup>(٢)</sup>.

والحوار الحضاري في رأي "جارودي" هو ضرورة ملحة لا مهرب منها وهو قضية حياة أو موت ، فلقد وصلنا إلى حافة الهاوية أو ربما تجاوزناها<sup>(٣)</sup>. وأهم أسس الحوار الحضاري هي أولاً : الإعراف بذلك الآخر وبإنجازاته . ثانياً : عدم تجاهل الآخر ، و عدم تجاهل حضارته والإدعاء بالمركزية الحضارية لأوربا ، والتي تحصر الحضارة منذ اليونان وحتى اليوم لدى الغرب فقط ، فلم يعد عصر النهضة معجزة حتى الآن ، كما لم تبقى ثمة معجزة يونانية في هذا العصر كما كانوا يصورون لنا ، ذلك لأن علاقة الإنسان بالطبيعة في عصر النهضة كانت علاقة فاتح براضخ<sup>(٤)</sup>.

والهدف الرئيس لحوار الحضارات هو المساهمة في تحقيق الوعي ، ليس بين عدد قليل من المتخصصين والمشتغلين بالفلسفة ، وإنما بين الجماهير الشعبية الواسعة ، بالمشكلات العامة الراهنة والتي نتج أهمها من السيطرة الغربية المطلقة ومنذ زمن طويل ، والوعي أن حلها لا يمكن إلا بالحوار مع الحضارات غير الغربية ، من أجل إنجاز وإحياء علاقات جديدة بين الإنسان والطبيعة وبين الإنسان والإنسان وبين الإنسان والإله . هكذا فقط نستطيع أن نبدأ استشراف ثقافة كونية ، مؤسسين وحدة إنسانية ، حقيقية ليس بالخلط الكهربي ولكن وفق مفهوم التخلي عن فكرة الهيمنة الثقافية من أجل التناغم الثقافي الشامل<sup>(٥)</sup>.

ويجب إدراك أن العلم والتقنية هي لخدمة غايات إنسانية وهكذا نستطيع أن نتواصل وبشكل إنساني ، فالملحمة الإنسانية بدأت قبل ثلاثة ملايين عام ، وقد كتب رجل فضاء وطأت قدماه

١

(١)- عطية الويشي : مرجع سابق ، ص ٢٨٤ .

(٢)- المرجع نفسه ، ص ٢٨٥ .

(٣)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، مصدر سابق ، ص ٣٩ .

(٤)- روجيه جارودي : حوار الحضارات ، ترجمة عادل العوا ، دار عويدات للطباعة والنشر ، ط ٤ ، ١٩٩٩ ، ص ٣٦ .

(٥)- جارودي : الولايات المتحدة طلعة الإنحطاط ، مصدر سابق ، ص ١١٨ .



أرض القمر ، عند عودته إلى الأرض : "بنت الأرض من هنا جميلة ومضيئة بسدت موحدة وهائلة" ، فللمرة الأولى لمحت عين بشرية الأرض في كليتها ، دون حدود تقسمها ، ساحة في فضاء لا نهاية لآفاقه . أنتج في التشبث بها في الوقت المناسب ؟ في وحدتها التاريخية منذ فجر الحضارات الأولى ، منذ عمليات التوهج الأولى في الفكر والحب ، إلى أمانا الحاضر ومشروعنا للوحدة الإنسانية<sup>(١)</sup> ؟

ويمكن لنا منذ الآن كي نغير جذريا للعلاقات الاجتماعية : أن نخلق نمواً جديداً ، غير النمو الذي يسحق البشر وحررياتهم ، نمواً لا يقود بعد الآن إلى مزاعم (توازن الرعب) والتهديد الرئيسي لأمن الشعوب وسلامها . والمطلوب نمو نوعي لا كمي يشبه حلم الأم بنمو طفلها ، أو حلم كل منا فيما يتعلق بالذين نحبهم . المطلوب نمو بالمعنى الذي قصد إليه القديس "جريجوري نونيس" عندما قال : "الله هو الإكتشاف الأبدي للنماء الأبدي" . لذا يجب علينا فعل الآتي :

١- أن نفتح أبواب أوربا للعالم ، وللعالم الثالث بشكل خاص مع الإصغاء للحضارات الأخرى ، لأن المشكلات التي نتجت عن النمط الغربي للتنمية أصبحت مشكلات العالم كله ، ولن تحل إلا بالإهتمام بثقافة وحكمة شعوب العالم الثالث . إنه أحد الشروط الجوهرية لقيام سلام حقيقي لا يشوبه ظلم أو سيطرة<sup>(٢)</sup> .

٢- أن نجري تبديلاً جوهرياً في علوم التربية والتعليم ، وتسخيرها لتكييف الإنسان لا لحاجات النظام القائم ، بل لبناء المستقبل ، ويجب من أجل ذلك تعليم الطفل أن العالم ليس حقيقية مكتملة وقبليّة ومتصلبة ، ولكن يجب علينا نحن صياغته .

٣- نعتقد أن الواجب الأول للمتقنين هو إزاحة القناع عن اللغة الكاذبة للكراسات المدرسية ووسائل الإعلام التي تخدم الغرب ، كي يحقق سيانته بواسطة أيديولوجيات خداعة تحت اسم "الحدثة" فقد كان تحرك المستعمرون بهدف التبشير بالنصرانية ، لفرض مفهومها الخاص عن الدين على العالم ، وقد حمل العسكريون والتجار مسؤولية ما تبقى وهو المجازر والإستغلال . وبعد ذلك عندما تراجعت مقولة التبشير زعموا أنهم يحملون "الحدثة" إلى العالم<sup>(٣)</sup> .

(١)- المصدر نفسه ، ص ١٢٠ .

(٢)- نفس الموضع .

(٣)- المصدر السابق ، ص ١٢٣ .

لهذا نقول أن الأمر لا يتطلب إصلاح النظام وإنما قلبه وبشكل جذري ولن يتحقق ذلك بمائة عملية إصلاحية ، سواء جاءت هبة من الحكومة أو قرار من الهيئات الانتخابية أو التشريعية . والطريق الصحيح هو تبديل العقلية التي تعمل على استمرار النظام القائم الذي لا يملك غايات إلا زيادة إجمالى الناتج القومي والقوة وغزو الأسواق<sup>(١)</sup>.

وهذا الأمر يتطلب أن نهى الإنسان كي يكون إنسانا نعني بهذا أن يكون خلاقا ، من خلال التغيير الجذري الشامل لمحتوى وبنى التربية . مبتئين بالمساعدة في معالجة تراجع تعليم ثقافات الآخرين لأبنائنا ، بالنسبة لثقافتنا الغربية ولا نعني أن يكون ذلك فقط في "الكوليج دو فرانس" أو "الدراسات العليا" أو اللغات الشرقية ، إنما لدى الجماهير بتعليمها ثقافات الآخرين ، وليس في المدرسة فقط بإضافة ملحق للبرنامج المدرسي ، وإلا فلن يكون لدينا معلمون قادرين على تنفيذ هذه المبادرة ، طالما أننا لا نكونهم إلا في المدرسة الأوربية<sup>(٢)</sup>. وأثناء ذلك وخارج المدرسة لن تعوز الفرص للالتقاء بأولئك الذين يحملون تلك الثقافات : فليس الصينيون غائبين عن أمريكا وأوروبا ولا الهنود عن إنجلترا ، ولا العرب عن فرنسا ، ولا الترك عن ألمانيا<sup>(٣)</sup>.

ربما كان هذا هو المستوى الذي يجب أن تبدأ منه الأشياء ومن أهمها : التوجه المختلف نحو المهاجرين الذين يحملون معهم واعي أو غير واعي قيم مجتمعاتهم وإيمانهم الخاص ، وهكذا يصبح ممكنا في صفوف الجماهير أن يبدأ التنبيه لوجود الآخر والغنى الإنساني الذي يحمله بداخله والوعي بأننا نستطيع أن نتعلم منه شيئا لا أن نبحث من أعلى مركزيتنا الأوربية عن طريق لإستيعابه<sup>(٤)</sup> . وبالرغم من ذلك يرى بعض المفكرين الغربيين أنه لا يوجد تعارض بين التسامح وصدام الحضارات ، ويرجع "كارل بوبر" على سبيل المثال ذلك إلى كون الحضارة الغربية مشتقة من الحضارة الإغريقية ، تلك الحضارة الفذة التي نشأت من صدام ثقافات الشرق المتوسط والذي كان بدوه أول صدام بين الحضارات ،..... كما أن الصدام قد يقود إلى تطور ثقافة متفردة مثل الثقافة اليونانية ، كما يرى أن الحضارة الغربية بكل سلبياتها هي الحضارة الأفضل لأنها هي الأكثر قابلية للتحسن<sup>(٥)</sup>.

(١)- المصدر نفسه ، ص ١٥٠ .

(٢)- المصدر نفسه ، ص ١٥١ .

(٣)- المصدر نفسه ، ص ١٥٢ .

(٤)- نفس الموضع .

(٥)- كارل بوبر : بحثا عن عالم أفضل ، ترجمة د. أحمد مستجير ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ٢٠٠١ ، ص ١٥٠ .

#### ٤ - الإسلام هو أمل البشرية :

يرى "جارودي" أن الإسلام هو الأمل الوحيد لإنقاذ للبشرية<sup>(١)</sup> ، فحل هذه الأزمة من أجل حوار حضاري يكمن في تعاليم الإسلام ومنهجه ، فلقد جربت البشرية الآن كل النظم ، من الرأسمالية والإشتراكية والملكية واللاملكية والمتاع الحسي بلا غاية في المأكل والمشرب والجنس ، والإيمان بالإنسان كإله ، وبغير إله ، ولم تصل إلى أي كسب له قيمة سوى القيمة المادية<sup>(٢)</sup> . حيث وصلت تلك الحضارة لدرجة متقدمة من العلم ودرجة متدنية من الأخلاق ، لم تصل إليها أحط المجتمعات وأكثرها وحشية ، حيث تقس جميع للمال والرسالات والقوانين في العالم حياة الإنسان ، وهم يقتلون بدافع الرحمة أو ما يطلقون عليه "القتل الرحيم"<sup>(٣)</sup> . فالعلم لا يستطيع وحده أن يزيل عن طرق الإنسان كل ما يهدده من قلق ومباغطات وخوف من المستقبل المجهول ، ومن الشيخوخة والموت<sup>(٤)</sup> .

ولقد أظهر الإسلام شموليه كبرى في استيعابه لساائر الشعوب المختلفة ، فقد كان أكثر الرسالات شمولية في استقباله للناس الذين يؤمنون بالتوحيد وكان في قبوله لاتباع هذه الرسالات في داره منفتحاً على ثقافتهم وحضاراتهم ، والمثير للدهشة أنه في إطار توجهات الإسلام استطاع العرب آنذاك ليس فقط إعطاء إمكانية تمازج لهذه الحضارات بل أيضاً إعطاء زخم قوي للإيمان الجديد . فقد تمكن المسلمون في ذلك الوقت من تقبل معظم الحضارات والثقافات الكبرى في الشرق وأفريقيا والغرب ، وكانت هذه قوة كبيرة وعظيمة له ، لذا يعتقد "جارودي" أن هذا الإنفتاح هو الذي جعل الإسلام قوياً ومنيعاً<sup>(٥)</sup> . بالإضافة لذلك يرى "جارودي" أنه لم يحدث الفصل والتجزئة بين الأشياء في الإسلام ، فالعلم متصل بالدين والعمل مرتبط بالإيمان والفلسفة مستوحاة من النبوة والنبوة متصلة بالعقل . وذلك بعكس ما هو كائن في الحضارة الغربية الآن ، هذه الوجدانية في مفهوم الحضارة ومفهوم الجماعة يحتاج إليها عالم اليوم المجزاء في كل شيء وهذا هو ما جذبني نحو المفهوم الإسلامي للوجود ، فقد أدى العقل الأوربي إلى تحويل الإنسان إلى مجرد ترس في آلة بفضل التخصص في كل مجال من

(١) - أميله الصلوي ، د. عبد العزيز شرف ، مصدر سابق ، ص ٣٠٥ .

(٢) - د. محمد قطب ، مرجع سابق ، ص ٢٠٠ .

(٣) - د. مختار البسيوني : القتل بدافع الرحمة بين الاخلاق والدين "خلاقيات المهنة ١ - الطب" وكالة الشرق الأوسط للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠٢ ، ص ٦١ .

(٤) - د. محمد ثابت الفندي : مع الفيلسوف ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٧٤ ، ص ٦٦-٦٧ .

(5) - <http://www.al-jazirah.com.sa/magazine/28102003/imazaaslmna25.htm>



المجالات إثر التقدم العلمي والتكنولوجي ، الأمر الذي أدى لفقدان الحياة الروحية وتكامل وحدتها ، وبهذا فقد الوجود الإنساني المتكامل ليحل محله وجود صناعي ميكانيكي آلي<sup>(١)</sup>.

## ٥- إعلانه اعتناق الإسلام :

نتيجة لأرائه السابقة بعد رحلة طويلة من البحث والدراسة من أجل الوصول إلى اليقين أعلن "جارودي" إسلامه ، "وقد جاء اعتناق المفكر الفرنسي للإسلام ليس من قبيل التجربة ولكنه كان شيئاً كالإنجازات الكبرى في حياة الإنسان"<sup>(٢)</sup>. فقد وجد أن الحضارة الغربية قد بنيت على فهم خاطئ للإنسان وأنه عبر حياته كان يبحث عن معنى معين لم يجده إلا في الإسلام ، وقد ظل ملتزماً بقيم العدالة الاجتماعية التي آمن بها في الحزب الشيوعي ، فظل على احترام حكمة الهند والصين واحترام حضارة الهنود الحمر في أمريكا ، ووجد أن الإسلام حسب فهمه ينسجم مع ذلك ويطبقه بشكل فائق<sup>(٣)</sup> . وتكونت لديه قناعة بأن الإسلام ليس مجرد دين يختلف عن بقية الأديان فحسب ، بل إنه دين الله ، دين الفطرة التي خلق الله الناس عليها . أو هو يعنى أن الإسلام هو الدين الحق منذ أن خلق الله آدم . في هذه المرحلة اختلطت الكثير من القناعات لدى "جارودي" لكن بقي الإسلام القناعة الوحيدة الراسخة ، وظل يبحث عن النقطة التي يلتقي فيها الوجدان بالعقل ، ويعتبر أن الإسلام مكنه بالفعل من بلوغ نقطة التوحيد بينهما ، "ففي حين أن الأحداث تبدو ضبابية وتقوم على النمو الكمي والعنف في العالم ، نجد القرآن الكريم يعتبر الكون والبشرية وحدة واحدة . يكتسب فيها الدور الذي يسهم به الإنسان ليعطي معنى للحياة ، وإن نسيان الله خالق هذا الكون يجعلنا عبيداً هامشين خاضعين للعديد من الإعتبارات الخارجية ، بينما ذكر الله في الصلاة فقط يكسبنا وعياً بمركزنا وموردنا الذي هو أصل الوجود"<sup>(٤)</sup>.

كما رأى "جارودي" أن الإسلام لم يكتف بإدخال ونشر أغنى الثقافات وأعرقها إلى البلدان التي وصلت إليها دعوته<sup>(٥)</sup>. بل استطاع أن يثبت روح اجتماعية جديدة حتى في بعض الإمبراطوريات المتفسخة فأعاد إلى تلك المجتمعات أبعاداً إنسانية وروحية سامية باعتماده عقيدة بسيطة متباينة أدت إلى تجديد العلوم والفنون والشرائع والفلسفة<sup>(٦)</sup> .

(1)- Berdyaev :the Meaning of History, Trans by George Beavey ,Geoffrey ,Press ,London ,1945, p.38.

(٢)- جارودي : الإرهاب الغربي ، ج ١ ، مصدر سابق ، ص ٥ بتصرف .

(3)- <http://www.rezgar.com/debat/show.art.asp?aid=64084>.

(٤)- جارودي : ما بعد به الإسلام ، ص ٨٨ بتصرف .

(٥)- المصدر نفسه ، ص ٧ .

(٦)- المصدر نفسه .



وعلى جانب آخر يرى "جارودي" أن ما يجعل الإنسان إنساناً هو إمكانية تحقيقه للمقاصد الإلهية ، وفي استطاعته أن يلتزم بالعهد أو أن ينقض العهد ، فعلى حين أن الإسلام لا يدخل في نطاق إدارة المخلوقات الأخرى من نبات وحيوان وجماد ، إذ لا تستطيع الهروب من القوانين التي تسوسها ، نجد أن الإنسان وحده يستطيع الإمتثال فيصبح مسلماً بقرار حر واختيار كامل عندما يعي نظام الوحدة والكل الذي يكسب الحياة معنى ، وهو مسئول مسئولية كاملة عن مصيره طالما باستطاعته أن يرفض أن يستسلم للواجبات المفروضة عليه . كما أن القرآن خالد وأبدي ويستطيع في كل وقت وزمن من التاريخ أن يفهمنا ويوضح لنا الطريق أو الصراط المستقيم وأن يرينا الهدف<sup>(١)</sup>.

ولذا يفند "جارودي" ادعاءات الغرب ضد الإسلام موضحاً أن روحانية الإسلام تجلت في صور عديدة بقوله : "أن الإسلام وضع اللبنة لحل مشاكل الإنسان الروحية ، ولكنه لا يحلها بنفسه إنهم الأشخاص الذين يحلون المشاكل ويبحثون عن الحلول لها . ويحذرنا "جارودي" من أنه إذا واصل القرن الواحد والعشرين مسيرته بهذه الانحرافات ، أي قاده كما كان في القرنين الماضيين — حمقى أقوياء — فإنه لن يستمر مائة عام وسنقتل أطفالنا الصغار ، وقد كان من حظي "أو من شقاوتي" أن أعيش القرن العشرين كله تقريباً وهو من أشد القرون تموية في التاريخ ، حيث سال البترول والدم وازدحم العالم بالمخلفات النووية التي تهدد أبنائنا لقرون عدة<sup>(٢)</sup> . ولن نستطيع حل هذه المشاكل إلا إذا نجحنا في إعادة الملامح الإنسانية التي مزقتها أربعة قرون من الاستعمار والهيمنة الغربية ، لن نستطيع حلها إلا إذا نجحنا في تطوير حوار حضارات حقيقي بين كل ثقافات العالم<sup>(٣)</sup>.

وأخيراً فلا يوجد سبيل لتحقيق أكبر قدر ممكن من احترام الآخر فضلاً عن احترامنا لأنفسنا إلا بالعض على عقيدتنا وقيم حضارتنا بنواجنا بالعمل الجاد المخلص على إعادة أعمال الفعل الحضاري والإسلامي في صدى إشراقات تراثنا الروحية والمادية والأدبية ، وكذلك نبذ احتقار الآخر وازدراءه من قبل الغرب .

(١) - المصدر نفسه ، ص ١٠ بتصرف .

(٢) - المصدر السابق ، ص ١٠٥ بتصرف .

(٣) - جارودي : الولايات المتحدة طليعة الإحتطاط ، ص ١١٨ .

## ثانياً: أسس الحوار الحضاري لدى "دانييل" :

كان اهتمام "دانييل" منصب على الجانب الديني أكثر من غيره من الجوانب وخلال فترة العصور الوسطى فقط ، حيث قال : "إني لم أحاول عرض العلاقات الثقافية لكلا المجتمعين كمجال للمناقشة سواء في المجالات العلمية أو الأدبية أو المعمارية"<sup>(١)</sup> . إلا إني أهتم بإبراز جوانب معينة في فترة ما بعد القرون الوسطى ، التي يمكن أن تساعد الأوروبيين والمسلمين على جد سواء في تحديد السلوكيات الأوروبية ، التي تؤثر على العلاقة سلبياً بينهم رغم كل تلك السنين ، بالرغم من التقدم في التفاهم Under Standing عند كثير من المسلمين في الوقت المعاصر<sup>(٢)</sup> . حيث لاحظ بعض النصارى احترام المسلمين للأشياء النصرانية المقدسة ، رغم التعارض بينهما<sup>(٣)</sup> . لذا فقد حصرت نفسي داخل الجانب الديني من منظور حساس بقصد إظهار الواجبات الملقاة على عاتق كلا المجتمعين (المسلم والنصراني) لإقامة الحوار البناء بينهم<sup>(٤)</sup> .

ومن المعلوم أن المسلمين قبل للنصارى قد سعوا إلى ذلك الهدف ، ولكن بأساليب وبغايا تسمى من تلك التي سعى بها وإليها النصارى ، ويرجع ذلك لكون الدين الإسلامي يعلمنا أن الله تعالى قد خلق الإنسان في الكون لتحقيق أهداف معينة وهي :

١- عمارة الأرض وتسخير الكون .

٢- إقامة العدل .

٣- كرامة الإنسان .

٤- سلامة البيئة .

٥- صيانة السلم والتعايش الآمن بين المجتمعات .

وللنهوض بهذه الغايات النبيلة شرع الله تعالى عدة منطلقات لتكون الأساس لحركة الأداء البشري في مسيرة الحياة ، وهذه المنطلقات هي :

---

(1) - Normal Daniel: "Islam and the West , Op- Cit . p . V.

(2) -Ibid: p. 9 .

(3) -Ibid: p. 197 .

(4) -Ibid: p. 9 .

١- التعارف : حيث قال تعالى : ﴿يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم﴾ (الحجرات/١٣) .

٢- التدافع : حيث قال تعالى : ﴿ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض ولكن الله ذو فضل على العالمين﴾ (البقرة/٢٥١) ، ﴿ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً﴾ (الحج/٤٠) .

٣- التكامل : بين الأمم حيث بعث الله تعالى سيدنا محمد ﷺ إلى البشر كافة ، كي يوحدده ، ويتم به تعالى رسله إلى بني البشر ، حيث قال المعصوم ﷺ "إن مثلي ومثل الأنبياء من قبلي كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه وأجمله إلا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة ، قال : فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين" (١) .

## ١ - علاقات التعاون بين الغرب والإسلام :

### أ - أسبانيا :

من المؤكد أن الشعوب تتأثر بتقدم العلوم والفنون تأثيراً منتظماً يفوق تأثير القمر في المد والجزر داخل البحور وهي ظاهرة ملاحظة على مر العصور (٢) . لذا عندما تقدم المسلمون علمياً أثروا على الغرب وملئوا البلاد التي فتحوها علماً وتقدماً .

وكانت الفتوحات الإسلامية قد تقدمت بسرعة فائقة حتى قيل أن العرب فتحوا نصف العالم في نصف قرن ، وقال "تابليون" : "أن المسلمون فتحوا في ٩٠ عام ما فتحه الرومان في ٩٠٠ عام" . فبعد أن فتحت الجيوش الإسلامية مصر وتونس ، اتجهت غرباً لتحرر شمال إفريقيا بكامله إلى أن وصلت حتى ضفاف الأطلسي ، وأصبحت القيروان في تونس مركز قيادة "موسى ابن نصير" وجنوده من البربر الذين اعتنقوا الإسلام وساهموا في نشره في تلك المنطقة ، أرسل "موسى" أحد قواده الأشداء "طارق ابن زياد" على رأس قوة مؤلفة من ٧٠٠ جندي ليعبروا البحر باتجاه الساحل الأسباني ، وكانت القوة قد عبرت مطبق جبل طارق بمراكب أرسلها الحاكم

(١) - صحيح البخاري : المجلد الثاني ، كتاب المناقب ، باب خاتم النبيين ﷺ ، حديث رقم ٣٥٣٥ ، در المنار ، ص ٣٩١ .

(2) - Rousseau , Jan Jack : the Social Contract and Discourses , Q Discourse on the arts and Sciences, Everyman's Library , London , p.7.

البيزنطي "يوليان Julian" لمدينة "سيوتا Ceuta" ، وكان هذا الحاكم في صراع مع الملك القوطي "رودريك Roderick" ، فاستجد بالمسلمين لمساعدته فأمدّه موسى بقوة عسكرية من العرب والبربر<sup>(٢)</sup> ، واستمرت في تقدمها لتصبح نواة دولة مسلمة تحكم أسبانيا لمدة ثمانية قرون (٧١١م/٤٩٢م) . وقد عزز "موسى ابن نصير" قوت "طارق ابن زياد" فجهز جيشاً من عشرة آلاف يقوده بنفسه ، وعاد "موسى ابن نصير" بالغنائم والأسرى ، ومن بينهم ٤٠٠ أمير قسوطي يلبسون التيجان والملابس الفاخرة ، وهو أول مشهد يرى فيه المسلمون عائلة ملكية غربية في الأسر<sup>(٣)</sup>.

وقد رأى "دانييل" أن التأثير الأكبر للمسلمين في أوروبا الوسطى Mediaeval Europe كان في أسبانيا حيث كانت أسبانيا هي المصدر الرئيس لأوروبا في الفلسفة الإسلامية والعلوم ، وعن الإسلام ، ويعد تأثير المسلمون على أسبانيا هو تاريخ أسبانيا History of Spain<sup>(٤)</sup> . فالتأثير العربي على أسبانيا والغرب كان ظاهراً بشكل واضح Naturally Exclusively Arabic<sup>(٥)</sup> . حتى صار على كل طالب علم أن يذهب إلى أسبانيا حيث مركز اللغة العربية<sup>(٦)</sup> ، نظراً لكونها لغة العلم الوحيدة آنذاك .

### ب- صقلية :

كان بنوا "الأغلب" يحكمون شمال إفريقيا في العصر العباسي وكان حاكم القيروان "زيادة الله" ، حكم (٨٣٨/٨٧١) م ، وقد تلقى طبا من مجموعة الثوار على الحكم البيزنطي لصقلية Sicily وسرقوسة Syracuse فأرسل حملة بحرية تمكنت من فتح "باليرمو Palermo" عاصمة الجزيرة ، وتقدم الجيش الإسلامي ليحكم سيطرته على بقية أنحاء الجزيرة لتبقى ٢٤٠ عام بأيدي المسلمين ، وأصبحت "صقلية" أكبر قاعدة بحرية للأسطول الإسلامي في البحر المتوسط وامتد

(٢) - قلب الحال الآن وأصبح المسلمون هم الذين يقاتل بعضهم البعض ، ويستجدون بالتصاري لهذا الغرض ، كما حدث أيام الحملات الصليبية ، وفي حرب الخليج .

(٣) - ابن الفوطي أبي بكر محمد بن عمر : المكتبة الاندلسية "تاريخ الفتح الاندلس" ، حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الإبياري ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، ص ٣٣-٣٥ بتصرف ؛ د. السيد أبو مصطفى : تاريخ الغرب الإسلامي وحضارته ، مركز الإسكندرية للكتاب ٢٠٠٧ ، ص ٦٣-٦٥ بتصرف .

(2)- Norman Daniel: The Arabs and Mediaeval Europe , Op - Cit , P . 80 .

(3) - Ibid : p . 268.

(4) - Ibid : p . 280.



تأثير المسلمين ليس إلى الأطراف الجنوبية لإيطاليا فحسب ، بل وصل التهديد إلى نابولي Naples وبقية المدن الشمالية ، وحتى روما نفسها تعرضت للتهديد عام ٨٤٦م<sup>(١)</sup>.

ويؤكد "دانييل" وجود العدل من المسلمين أثناء حكمهم لصقلية ، كما يؤكد نزاهة الحاكم المسلم Muslim Judge حتى في الحكم على الخصومات بين المسلمين وغير المسلمين في الأمر الذي ساعد على إقامة علاقات جيدة بين النصارى الصالحين والمسلمين الصالحين Good Christians and Good Muslim<sup>(٢)</sup>. وبهذا مثلت أسبانيا وصقلية جسراً عبرت عليه الثقافة الإسلامية فكراً وعلماً وفلسفة إلى أوروبا ، ومن خلالها وصلت كتب العلماء والفلاسفة المسلمين إلى المراكز العلمية الأوروبية بعد ترجمتها إلى اللغات الأوروبية ، وقد أكد على ذلك الغرب أنفسهم ، حيث قال المستشرق "مونتجمري واط" Montgomery watt : "هناك عوامل إيجابية غنية وفدت إلى أوروبا عبر بوابتي الأندلس وصقلية ، والتي أسهمت بقوة في النهوض الأوروبي"<sup>(٣)</sup>. كما وأن حروب الدولة الإسلامية لتلك البلاد كانت تحريرية بمعنى الكلمة ، وقد تم على يدها تحرير النصارى في هذه المناطق من الإستعمار الروماني والفارسي والإضطهاد والإبتزاز المادي<sup>(٤)</sup>.

بالإضافة لذلك يرى "دانييل" أن العرب تواجدها قبل الإسلام بمدد طويلة ولكن ما كان مع الإسلام هو أنهم أصبحوا قوة عالمية ولهم حضارة Civilization ، نتجت عن اتصالات العرب مع الشعوب والثقافات الأخرى ، وقد وصل المسلمون Moslem's لنزوتهم في القرن التاسع والعاشر والحادي عشر فكانوا لمدة قرون بمثابة النور المرشد لجزء كبير من العالم ، ولذلك لا يمكن إهمال دورهم الحضاري<sup>(٥)</sup>.

## ٢- فضل الإسلام على الغرب :

يرى "دانييل" أن البترول Oil في العصر الحالي كان هو العامل الأساسي الجديد لجذب انتباه العالم للعرب<sup>(٦)</sup>. وربما يرى هنا "دانييل" أن هناك عامل جذب قديم وعامل جذب حديث ،

(1)- [http://us.share.geocities.com/f\\_ba13awi/30.htm](http://us.share.geocities.com/f_ba13awi/30.htm) , Op - Cit.

(2)- Norman Daniel: The Arabs and Mediaeval Europe , Op - Cit , P . 160 .

(3)- W. Montgomery Watt : the Influence of Islam on Medieval Europe, Edinburgh , 1972 , p.10 .

(٤)- د. جمال حمدان : إستراتيجية الإستعمار والتحرير ، دار الهلال ، مصر ، ١٩٦٨ ، ص ٣٠ .

(5)- Norman Daniel: The Arabs and Mediaeval Europe , Op - Cit , P . xi .

(6)- Loc - Cit.

أما القنيم فهو الحضارة والتقدم الإسلامي . وهو هنا لا ينسب للمسلمين بصفة خاصة ، ولكن ينسب للعرب بصفة عامة ، ربما باعتبار أن العرب هم المسلمون ، أما العامل الحديث فهو ظهور البترول في الدول العربية الإسلامية .

وقد بقيت بعض الكتب العربية مرجعاً لعدة قرون مثل كتاب "القانون" لـ "ابن سينا" الذي طبع ٣٠ طبعة لاتينية في الثلاثين سنة الأخيرة من القرن الخامس عشر، وكتاب "الزهرابي" في الطب والذي بقي مرجعاً في مدارس مثل مدرسة "ساليرنو Salerno" في إيطاليا ومدرسة مونت بلير Montpellier في فرنسا وكان مزيناً بالصور مما يدل على خبرة "الزهرابي" بالتشريح وتقنية آلاته ، وكان كتاب الكيمياء "لجابر ابن حيان" ، وجداول الخوارزمي الفلكية مراجع متعددة في هذه العلوم وكان لـ "ابن رشد Ibn Rushd" (١١٢٦هـ/١١٩٨م) دور في الفلسفة الأوربية<sup>(١)</sup>. فقد اطلع الأوربيون على آراء "أرسطو" من خلال تعليقاته والنصوص التي يوردها في مقالاته ، وكان للمدرسة "الرشدية" تأثير كبير في الأوساط الفكرية والعلمية الأوربية وهيمنت على جامعات باريس و نابولي ، وقد درس "توما الإكويني Aquinas Thomas" (ت-١٢٧٤م) الإيطالي رائد الفلسفة في جامعة نابولي ، وقد درس "روجر بيكون Roger Bacon" (ت-١٢٩٤م) ، الإنجليزي في جامعة باريس رائد المنهج التجريبي في الفكر ، كما أكد المنجم "ريموند Raymund" وهو من مرسيليا أن المصادر العربية Arab Sources في علم التنجيم Astrology كانت هي المستخدمة لدى العلماء الأوربيين ، وقد استخدمها "ريموند" نفسه<sup>(٢)</sup> . ولذا يؤكد الكاتب الأمريكي "مايكل هارت Hart" أن الإتصال بين الشرق والغرب قد مهد لعصر النهضة في أوربا<sup>(٣)</sup>. " ويؤكد "دانييل" أنه بالرغم من هيمنة الثقافة الإسلامية على العالم إلا أن المسلمون كانوا يأخذون في الحسابات الثقافات المختلفة Different Cultures والتي كانت موجودة في ذلك العصر وحتى قبل الإسلام<sup>(٤)</sup>.

(1) – Ibid : p .279.

(2) – Ibid : p .286.

(٣) – مايكل هارت : الخالدون ماله أعظمهم محمد ﷺ ، ترجمة تيس منصور ، دار الكتاب المصري اللبناني ، مصر ، ١٤٠٦ ، ص ٢٠٦ .

(4) – Ibid : p .18.

## التبادلات الغربية الإسلامية :

نشأت بين الغرب والعالم الإسلامي مصالح مشتركة وعلاقات تعاون بين الطرفين ، وكانت التجارة المحور الرئيس للنشاط الإقتصادي في تلك المرحلة . وكانت حركة الإستيراد والتصدير على أوجها لنقل المنتجات والبضائع إلى أرجاء العالم ، من الصين شرقاً إلى أسبانيا غرباً ، وكانت القوافل التجارية تعبر الصحاري والجبال ، وتمر بمختلف الدول والأمم والشعوب ، وتمخر السفن عباب البحار من أجل إيصال بضائعها ، متحملة الأهوال والمخاطر ، وكان لهذه النشاطات التجارية دور في نشوء علاقات بين الملوك والسلطين والشعوب ، فكان التجار ورجالهم يرحلون من بلد إلى بلد .

ومن المعلوم أن استمرار التجارة والنقل والسفر يحتاج إلى اتفاقيات سلم ومعاهدات تسمح بالمرور والإقامة ، وتنظيم تحصيل الضرائب على القوافل والسفن ، وكان الحكام يقومون بهذه الإتفاقيات والمعاهدات لتشجيع التجارة ، لما تجلبه من خير ودخل للحاكم والشعب<sup>(1)</sup>.

بالإضافة لذلك كانت هناك زيارات متبادلة بين الوفود المختلفة ، ويدلل "دانييل" على ذلك بالزيارة التي قام بها "ريكالدو Ricoldo" إلى بغداد فيقول : "لقد قام ريكالدو بدراسة تصرفات المسلمين Moslem's ، ومؤسساتهم ، كما رآها في بغداد ولقد أثنى ومدح كثيراً فضائل المسلمين وكرمهم ، حيث استقبلوهم كما لو كان المسلمون ملائكة الله في الأرض ، سواء في مدارسهم أو جامعاتهم ، ومساجدهم ومنازلهم ، وقد قمنا بدراسة دينهم وأعمالهم وفوجئنا كيف لبلاد يسود فيه هذا الدين الزائف False Religion أن يكون فيه أعمال بمثل هذا الإتيقان<sup>(2)</sup>.

وقد أكد "دانييل" على وجود عدة خصال حميدة لدى المسلمين منها الوقار والرزانة والعزة ، بالإضافة لخشوعهم في الصلاة وعطفهم وشفقتهم على الضعيف ، علاوة على تبجيلهم للكتب السماوية والرسل والأماكن المقدسة ، وخوفهم من الله ، ولا يبدؤون شيئاً إلا وذكروا اسم الله تعالى عليه ، ولا يذكرون الله تعالى إلا ومعه تبجيل وتقدير ، بالإضافة لأخلاقياتهم الرفيعة وكرم ضيافتهم للغرباء وحبهم لبعضهم البعض<sup>(3)</sup>.

(1)- <http://www.azzaman.com/azz/articles/2002/02-13/398.htm> .

(2)- Norman Daniel: The Arabs and Mediaeval Europe , Op - Cit , P . 197 .

(3) – Ibid : p .196.



ويستشهد على ذلك أيضاً بأقوال "ريكالدو" الذي قال : "لديهم الرؤوس المرفوعة والأسيادي المتحركة ، حتى لدى الأطفال Children الصغار ، ولا يمكن أن تسمع أغاني Song's بخلاف الأناشيد الدينية فقط ، وقد كان الوقار موجوداً بشدة لدى رجال الدين والأطفال شديدي التربية ، كما كان لديهم الإخاء والتعاون ، فكانوا ينادون بعضهم البعض بـ(ابن أمي)". لكن ،.... هذه الصفات كلها كانت موجودة في العرب ومشهورين بها حتى قبل الإسلام بحكم طبيعتهم" (١).

كما أكد أحد المؤرخين وهو من الفلاسفة البارزين المستر "تريبر" أن المسلمين الأولين ، في زمن الخلفاء لم يقتصروا في معاملة أهل العلم من النصارى النسطوريين ومن اليهود على الإحترام فقط ، بل أكلوا لهم بعض الأعمال الجسام ، بل ورقوهم إلى مناصب عليا في الدولة ، حيث وضع "هارون الرشيد" جميع المدارس تحت رعاية نصراني وهو "يوحنا ابن ماسويه" ، وتارة وضعها تحت إدارة اليهود (٢). "ذلك لأن المسلمين كانوا قد اعتادوا الإستعانة برعاياهم أو مرؤوسيه في الإدارة Administration بغض النظر عن ديانتهم ، وكانت المعاملة كريمة من المسلمين للنصارى" . وقد استمر هذا الحال حتى إثناء الحروب الصليبية (٣).

وبهذا فقد كان هناك حوار بين الدولة الإسلامية القوية في ذلك الوقت والمسيطرة علي العالم ، وبين الغرب ، ولم تلغي وتفتت الآخر وتتجاهله ، وهو ما يريد الغرب تطبيقه الآن عند إقامة الحوار ، حيث أن الحوار لا يعني التوحيد وهيمنة ثقافة على أخرى ولا يعني الدخول في حوار حضاري تبني نفس المنهج والإسلوب والثقافة بما يعني نفي الذات أو الهوية (٤).

وبالإضافة لذلك لم يتعرض الأسرى ولا من يعيشون في الدولة الإسلامية من النصارى أو من أهل الملل الأخرى إلى مذابح جماعية ، وحروب إبادة كما حدث مع الهنود الحمر ، ولا كما حدث في استراليا ، ولا كما حدث في تسمانيا ، حيث كانت آخر امرأة ماتت في تسمانيا عام ١٨٣٠م ، كانت هي آخر امرأة ماتت من السكان الأصليين ، ولم يعطي المسلمون هؤلاء ولا أولئك "بطاطين" بها ميكروب الجدري حتى يموتوا كما حدث في قصة الجنور الشهيرة (٥)، ولم

(1) - Ibid : p .198.

(٢) - سلامة موسى : حرية الفكر ، الهيئة المصرية للعلماء للكتاب ، ١٩٩٢ ، ص ٥٩ .

(3) - Normal Daniel: Islam Europe and Empire , Op - Cit , p . 3 .

(٤) - د. أحمد طه خلف الله : الحوار بين الحضارات ، بين الواقع والمأمول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٢ ، ص ٨٠ .

(٥) - الجنور : رواية أمريكية تشرح كيف استبعد الزنوج في أمريكا بأشجع الصور ، حتى صارت التفرقة العنصرية مبنية في تاريخ الأمريكيين حتى اليوم .



يستعبد المسلمون الناس ، ولا توجد أمة صيرت عبيدها حكماً سوى المسلمين فقط ، كما حدث مع المماليك في مصر<sup>(١)</sup>.

#### ٤ - علاقات التبادل في فترة الحروب الصليبية :

بقى الصليبيون قرنين في الشرق الأوسط أسسوا فيها بعض الدول ، يحيط بها المسلمون من أهل البلاد ، وكان الصليبيون يحملون السمات الأوربية آنذاك من التأخر العلمي والجمود الفكري ، إضافة إلى قضاظة وقسوة واضحة ، فلم يكن لديهم ما يعطونه ، بقدر ما تعلموا من المسلمين ، وعلى الرغم من أن الحضارة الإسلامية في القرن الثاني عشر قد قُلت بريقها وأبهرتها ، ولكنها كانت ما تزال على مستوى عالٍ مقارنة بالوضع الأوربي ، ولا يسع المجال للتطرق إلى تفاصيل التأثير الإسلامي على الغازين الصليبيين ، ولكن سيذكر الباحث بعضها فقط . حيث تعلم الأوربيون استخدام الحمام لنقل البريد ، واستعمال النار لإعطاء إشارات ضوئية ليلاً للتخاطب عن بعد ، وأصبحت زهرة "الزنبق" شعار الطبقة الأرستقراطية المسلمة ، من مظاهر النبلاء والأمراء الأوربيين . وتعلم الأوربيون استخدام السكر ، الذي كان ينتج بكميات كبيرة . وكانوا حتى ذلك الوقت يستخدمون العسل في الطعام والأدوية ، وأصبحت الألفاظ والكلمات العربية متداولة ، إذ وجدت طريقها إلى اللغات الأوربية ، إلى يومنا هذا ، وهياً الإتصال المباشر مع العرب المسلمين فرصة للأوربيين للتعرف على الأندلس العربي والعادات والتقاليد . ولذا يقول المؤرخ "توماس أرنولد" : "في القرن الثاني عشر جذب الإسلام الكثير من الصليبيين الذين اعتنقوه . ولم يقتصر ذلك على الناس العاديين ، بل الأمراء والقادة ، ففي الليلة السابقة لمعركة حطين ، اعتنق الإسلام ٦ أمراء من مملكة القدس ، والتحقوا بقوات المسلمين دون إكراه"<sup>(٢)</sup>.

ويرى "دانييل" أن هناك عدد قليل من الكتاب في العصور الوسطى لديهم رؤية قيمة إيجابية في العقائد المشتركة Truths Shared بين الديانتين ، وقد أرسل "أوليفر Oliver" خطاباً إلى السلطان الأيوبي Ayyubid Sultan يتضمن نية لكشف حقائق ومصطلحات مشتركة بين الديانتين ، وتجاهل الفوارق وتوسيع مجالات الاتفاق<sup>(٣)</sup>. كما يرى "دانييل" أنه كان هناك اتفاقاً

(١)- د. علي جمعة : الحضارة الإسلامية والحضارات الأخرى ، تكامل لا تنافس ، مقال منشور بسلسلة قضايا إسلامية ، الصادرة عن المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بوزارة الأوقاف ، جمهورية مصر العربية ، مطبع الأهرام التجارية ، عدد ١٤٦ ، ربيع آخر ١٤٢٨ ، مايو ٢٠٠٧ ، ص ٦٦ .

(2)- [http://us.share.geocities.com/f\\_ba13awi/30.htm](http://us.share.geocities.com/f_ba13awi/30.htm). Op - Cit .

(3)- Norman Daniel : Islam and The West , Op – Cit , P. 165 .

قانونياً قد ربط بين الديانتين خلال القرنين الثالث عشر والرابع عشر ، وكذلك ربط كلا من الشعبين بعضهما البعض ،... كما أن القرآن نفسه خالي من الإلحاد والكفر الذي نسب إليه من قبل اليهود وامتدح التسامح للمسلمين عندما خضعوا لملوك النصارى ، وكان مكانهم مثل اليهود ، والفرق بينهم وبين اليهود أن المسلمين كان لهم دولة تقدم الأمان والمعاهدات أيضاً للنصارى ، بينما لم يكن لليهود دولة يهودية تقوم بمثل هذا الدور<sup>(١)</sup>.

ولهذا فقد كان من الطبيعي أن تقوى العلاقات بين الأمراء والحكام المسلمين والصليبيين معاً وقد وصلت العلاقات إلى مستوى التحالف العسكري بين المسلمين والصليبيين ، فتجد حلفاً يضم حكاماً مسلمين وصليبيين ، يناوئ حلفاً آخر يضم مسلمين وصليبيين ، "كما أن النصارى أنفسهم وجدوا مشاعر المسلمين تجاههم مختلفة من حيث الألفة والرحمة والتعاون وحسن المعاملة ، حيث قال أحد النصارى : "إن الرجال الذين قتلنا آباءهم وأبناءهم وإخوتهم وبناتهم وأخواتهم وقضوا نحبيهم يتعذبون ، والذين استولينا على أراضيهم والذين سقناهم عرايا من بيوتهم ، أعطونا من طعامهم وأبقوا على حياتنا ، عندما كنا نتضور جوعاً وغمرونا بعطفهم حتى ونحن تحت رحمتهم"<sup>(٢)</sup>. وقد كانت هناك بالفعل أوامر صادرة للجنود المسلمين بحماية أرواح النصارى وممتلكاتهم ، ولم يتعرض نصراني لمضايقة بسبب ديانته<sup>(٣)</sup>، ولنا أن نقارن بين ذلك وبين ما فعله الفرنجة حين دخلوا القدس !!! .

ويرى "دانييل" أن الكنيسة الرومانية كانت ترى في التعاون مع المسلمين مخالفة لتعاليم النصرانية ، وأن الذين يتاجرون بالأمثلة الحربية مع المسلمين وغيرها على الرغم من تحريم ذلك من قبل المجالس الكنسية Church Councils يعتبرون أبناء شريين للكنيسة وهم نصارى مزيفون False Church ، يؤمنون بعقيدة الكنيسة الرومانية بالكلام فقط ، وينكرونها بأفعالهم<sup>(٤)</sup>. ويؤكد "دانييل" تطرق "وليم آدم William Adam" إلى أنواع التعامل مع "الظالمين" الذين يدمرون "ميراث الرب Destroyed the Inheritance of the Lord" وقد وضعت مقررات كنسية ، وصدرت أوامر بابوية تقيد التجارة بالألوات الحربية ، فأصبح ممنوعاً التجارة بالسلاح ، والحديد والخشب وبناء السفن ، أو الإبحار نحو موانئ العدو في كل

(1) – Ibid : p .189.

(٢) – كاتين رايلي : الغرب والعالم ، ترجمة عبد الوهاب المسيري وآخرون ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، ١٤٠٥ ، ص ١٩٨ .

(٣) – أنثوني ناتنج : مرجع سابق ، ص ٢٦ .

(4) – Norman Daniel : Islam and The West , Op – Cit , P. 114 .

الأحوال . وأما المتاجرة بالأغذية وغيرها تكون ممنوعة في حالة الحرب فقط . مما جعل النصارى يعتبرونه قراراً مجحفاً وظالماً بحق الأراضي المقدسة Holy Land <sup>(١)</sup> . ومع ذلك بقيت التجارة مزدهرة مع المسلمين ، وبقيت الاتصالات غير التجارية جارية ، بين الجماعات النصرانية والعالم الإسلامي . كما يؤكد "دانييل" على التعاون بين المسلمون والنصارى حتى في المجالات الطبية حيث يروي "أن امرأة مسلمة ذهبت لتستشفى من الحمى في معبد "الدومتيكان" العظيم يوم الغطاس ، ولكن كانت تلك المعتقدات ليست تعبدًا أكثر من كونها معتقدات خرافية"<sup>(٢)</sup> .

كما يرى "دانييل" أن الكرم الإسلامي وعطاء المسلمين لم ينقطع عن الكنيسة النصرانية أبداً ، فقد تحدث الكثير من الكتاب عن المساعدات الاقتصادية التي كانت تقدم في مختلف الفترات الزمنية من قبل السلاطين المصريين إلى الدير اليوناني في جبل سيناء <sup>(٣)</sup> . حيث كان لدى المسلمين احترام للأماكن النصرانية المقدسة رغم وجود التعارض ، فالكعبة كصخرة لها قداستها في الإسلام ، كما للكنيسة قداستها في النصرانية ، علاوة على تقديس المسلمين لبعض الأماكن مثل كنيسة "ماري العذراء" وذلك لوجود تعاليم قرآنية تحث المسلمين على حسن معاملة النصارى <sup>(٤)</sup> .

كما رأى بعض النصارى أن كل من الديانتين مكمل لبعضهما البعض <sup>(٥)</sup> <sup>(٦)</sup> . وجدير بالذكر أن "دانييل" رأى أن المسلمين قاموا باحترام الإحتفالات والمراسم النصرانية Vestavia Christian ، وذلك بنوع من التسامح الديني ولكن هذا ما لم يعتبره النصارى صحيحاً وكانوا يهاجمون المسلمون الوريثين <sup>(٧)</sup> . ولذا لكد "دانييل" أن قانون المجمع الكنسي بعدم التعامل مع المسلمين سابق الذكر هو قانون قاسي ومجحف وغير مبرر ، وهو على النقيض من معاملة المسلمين للنصارى حيث قال : "هذا القانون قاسي لأن كل من المجتمعات اللاتينية Latian والنصرانية قد انتعشت Flourished في ظل الإسلام وكانت هناك اتصالات أكيدة مع المسلمين الذين كانوا غير تجاريين Not Commercial ، أو حتى على الأقل لم يدخلوا تحت الحظر

(1) – Ibid : p . 115 .

(2) – Ibid : p . 197 .

(3) – Loc – Cit .

(4) – Ibid : p . 170 .

(5) – Ibid : p . 192 .

(٦) – الإسلام مكمل ومتمم للمسيحية الحقّة وليس للنصرانية التي يؤمن بها النصارى هذه الأيام ومنذ بعثة الرسول ﷺ ، كما وان النصرانية ليست متممة للإسلام لأنه هو الدين الخاتم والمتمم للرسالات السابقة عليه .

(6) – Ibid : p . 198 .



الكنسي الآلي ....، كما كانت هناك بعض حالات الزواج من مسلمين وكانوا حتى بعد القانون يظلون معاً ولا ينفصلون"..... كما وأن الرعايا المسلمين في المقاطعات النصرانية كانت تتم معاملتهم بشكل متسامح ، وكان يطلب منهم التعايش بمبدأ الجيرة ، حيث أنهم جيران في ظل القانون البروتستانتي المقر بحرية مقيدة Restricted Freedom<sup>(1)</sup> . كما أن الحاكم الصليبي كان ممنوعاً من طرد المسلمين من أراضيهم دون وجود سبب ، وكذلك يحرم عليه معاملتهم بشكل يتنافى مع الأدمية ، وكان من الممكن إجراء اتفاقيات مع المسلمين عند الحاجة لذلك في إطار الدواعي الأمنية<sup>(2)</sup>.

وفي أواخر العصور الوسطى كانت العلاقات الخارجية تتركز على الصلات التقليدية والدينية إذ كان من الطبيعي وليس دائماً أن تسعى الدول للتحالف مع نظيراتها في الدين والعقيدة ، فالنصراني يفضل النصراني ، وكذلك المسلم يفضل المسلم ، ولكن هذا لا يعني أنه لا توجد صراعات وحروب بين أتباع الدين الواحد وأن مصالحهم لا تتقاطع ، بل ينبغي الإشارة إلى أن العامل الديني يبقى دافعاً هاماً في السياسة الخارجية . ويدلل "دانييل" على ذلك بأن "أوليفر Oliver" قد وجه خطاباً إلى ملك "بابلون" خاطب فيه الكنيسة النصرانية قائلاً أنه قد تحاور كثيراً بالكلمات ولكن دون جدوى والحل هو في السيف وليس في الحوار ، فلا بد من استعمال السيف ضد المسلمين جميعاً للدفاع عن الإمبراطورية النصرانية Christendom". وبالرغم من ذلك كانت هناك رغبة لدى الكثير من الكتاب النصارى مثل "آدم مارش Adam march" في الاعتذار Apologise عن استخدام السيف بدلاً من الحوار<sup>(3)</sup>.

حيث غابت لغة السيف لغة الحوار ، فتقدم النصارى نحو الأندلس وفي عام ١٤٨٩م وخلال تقدم القوات النصرانية في العمق الأسباني جنوباً لاستعادة الأندلس من المسلمين ، أرسل الأمراء الأندلسيون عدة رسائل إلى الحكام المسلمين طالبين المساعدة بوجه الهجوم النصراني بقيادة الملك "فرناندو Fernando" ، وكانت القاهرة قد استقبلت بعثة أندلسية طلبت مساعدة عسكرية لمواجهة القوات النصرانية المحيطة بغرناطة ، ولم يكن موقف العثمانيين أفضل من موقف مصر التي اكتفت بالتهديد والوعيد ، فقد أرسل الأندلسيون إلى السلطان العثماني "بايزيد الثاني" طلباً للعون فاتصل بمصر وعقد هدنة مؤقتة تنهي الحروب والعداوات بين الدولتين المسلمتين ،

(1) – Ibid : p .115 .

(2) – Ibid : p .116 .

(3) – Ibid : p .115 .

ووضعا خطة مشتركة بإرسال إسطول قوي لغزو صقلية التي كانت يومئذ من أملاك أسبانيا ، ليشغل بذلك اهتمام "إزابيلا وفرناندو" وأن تُبعث قوات برية من مصر وإفريقيا تعبر مضيق جبل طارق إلى الأندلس ، لمساعدة جيوشها وبقيت الخطة مجرد حبر على ورق ، وتهاون العثمانيون في إنقاذ الأندلس ، في الوقت الذي كانت لديهم قوات كبيرة في أوربا ، ويجوب إسطولهم البحر المتوسط ، فضاعت الأندلس بسبب تقاعس المسلمين وتهاونهم واستفحال العداوة والتجزئة بينهم<sup>(1)</sup>.

وهناك فرق جوهري بين نظرة الغرب للمسلمين قديماً وحديثاً ، حيث أن الغرب في القرون الوسطى كان يتصور الاختلاف على أساس أنه ديني محض ، على خلفية اعتقاده بأن النصرانية تتفوق على الإسلام ، وأما الغربي المعاصر فقد أصبح ينظر نظرة استعلاء تجاه العرب أو المسلمين لأنهم ليسوا "مستعيرين" ، ولم يتجاوزوا الكوابح القديمة في حين أنه تجاوزها ، فالغربي المعاصر يعتبر نفسه أصل الحداثة والتطوير ، والعقلانية والديمقراطية ، ولا يقدم نفسه كنصراني على الإطلاق إلا فيما يخص البابا والفاثيكان ، وبعض الشرائع التي لا تزال متزمنة عقائدياً ، هنا يكمن الفرق بين العصور الوسطى والعصور الحديثة . يضاف إلى ذلك فرق آخر لا يستهان به وهو أن المسلمين كانوا هم الأقوى والأعلى في العصور الوسطى ، وكان النصارى هم الذين يأخذون العلم والفلسفة عنهم أما الآن فقد انعكست الآية تماماً ، فقد أصبح الغرب أقوى من المسلمين في المجالات المادية كثيراً على كافة المستويات العسكرية والاقتصادية والثقافية . وأصبح المسلمون هم الذين يأخذون عن الغرب العلم والفلسفة والتكنولوجيا . وبالتالي فكما أن الخطاب النصراني المضاد للمسلمين كان شائعاً بين القرنين السابع والثالث عشر من أجل تبرير الحملات الصليبية على الشرق الأوسط ، فإن الخطاب الاستشراقي الحديث لعب الدور نفسه في القرنين الماضيين من أجل الهيمنة على المنطقة من خلال الإستعمار .

## ٥ - خلاص البشرية :

وبعد فإننا بحاجة إلى نقلة تتمثل في التحول بمفردات الخطاب الثقافي من الخطاب العام ومن الهم الإقليمي والقومي إلى آفاق الهم العالمي والإنساني . والمطلوب منا هو العمل الجاد للبحث معاً عن الثقافة المشتركة ، ولكن ما هي الثقافة الإنسانية المشتركة ؟ هذه هي الرسالة أي

---

(1)- [http://us.share.geocities.com/f\\_ba13awi/30.htm](http://us.share.geocities.com/f_ba13awi/30.htm). Op - Cit

منهج الإستخلاف الرباني لعمارة الأرض . ولقد اعتنى الإسلام بهذه المسألة من وراء أربعة عشر قرناً ووضع سبعة أعمدة كأساس لثقافة إنسانية مشتركة هي في الأساس الأول ميثاق عالمي في التاريخ البشري ، حيث وقف رسول الله يوم حجة الوداع ليعلن للناس جميعاً هذه الأعمدة وهي :

- ١- أيها الناس إن ربكم واحد تأكيداً على وحدة مصدرية الإيمان عند الرسالات المختلفة .
  - ٢- أيها الناس إن أباكم واحد تأكيداً على وحدة الأسرة البشرية .
  - ٣- أيها الناس إن دماءكم وأموالكم حرام ، تأكيد على قدسية حياة الإنسان وممتلكاته .
  - ٤- أيها الناس إن ربكم قد حرم الظلم على نفسه وجعله بينكم محرماً ، تأكيداً على أن العدل هو أساس كل فضيلة ، وهو الحارس الأكبر لأمن الأفراد والشعوب والمجتمعات .
  - ٥- أيها الناس إن عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم : تأكيداً على الأمن والسلام وسلامة البيئة . وهذا يعني أن سلامة البيئة عندنا ليست قانوناً فقط بل هي منطلق ديني ووجداني .
  - ٦- أيها الناس استوصوا بالنساء خيراً ، إن للنساء عليكم حقاً ولكم عليهن حق : تأكيداً على أهمية تنظيم علاقة الحقوق والواجبات بين المرأة والرجل ، وتأكيداً على تكامل مسئولياتهما في ميادين الحياة .
  - ٧- أيها الناس إن الله قد حكم "أن لا ربا" تأكيداً على الأمن الإقتصادي وعدم استغلال حاجة الفقراء والمحتاجين لصالح الأثرياء الجشعين .
- فالإسلام لا يضمّر لأحد من الناس حقداً ولا ضغينة ، ولا كيداً فالإسلام لا بد وأن يستعيد مكانته العالمية مرة ثانية ، ولا يريد الإسلام إجبار الشعوب الأخرى على الإيمان به قهراً وقسراً كما يريد الغرب الآن أن يفرض حضارته ومبادئه على العالم قهراً وغصباً<sup>(١)</sup>.
- ويرى "دانييل" أنه يمكن إقامة حوار بين الطرفين (المسلمين والنصارى) وكذلك بين اليهود أيضاً ، وذلك لوجود نقاط مشتركة في العقيدة بينهم ، حيث يتفق المسلمون مع النصارى حول بعض النقاط منها الإيمان بالله تعالى ، وتأكيد وحدانيته ، وأنه خالق كل الأشياء المرئية وغير المرئية ، وكذلك تدمير الرسول ﷺ للأوثان ، كما يتمتع السيد المسيح ﷺ لدى المسلمون

(١)- منير شفيق : قضايا التنمية و الإستقلال في الصراع الحضاري ، دار الناشر ، بيروت ، ١٩٩٢ ، ط٢ ، ص٩١ .



بصورة ممتازة حيث يعتبره المسلمون أعظم الرسل قبل محمد ﷺ ، كما تتمتع السيدة "مريم" بمكانة متميزة أيضاً حيث تعتبر الأكثر قداسة بين كل النساء<sup>(١)</sup>. كما يتفق المسلمون مع اليهود في إنكار الثالوث الأقدس Trinity من خلال الوجدانية الإلهية<sup>(٢)</sup>. كما أن المسلمون قد أمروا أن يؤمنوا بالله وبالتعاليم والرسل وبشارة "عيسى" المسيح ولا يفرقوا بينهم<sup>(٣)</sup>. كما وأن التعاليم الإسلامية تنص على أن سيدنا "موسى" عليه السلام قد أسس المبادئ التي تتفق مع عصره ووقته ، عن طريق القوانين الإلهية التي منحها إياه . ثم بشر "عيسى" عليه السلام من بعده مرة أخرى ، ووعظ ونقل بواسطة البشارة المبادئ التي تتناسب عصره ، وبنفس الطريقة فعل "محمد" ﷺ حيث نقل التعاليم الإلهية التي تتناسب ذلك العصر . كما شرح ووضح الفقهاء أنه عندما مضى عهد سيدنا "موسى" عليه السلام جاءت بشارة سيدنا "عيسى" وعندما استنفذ عصر البشارة أعقبه قانون "محمد" . وذلك كي يكمل الله تعالى به الدين الخاتم ، ويكون المتمم للأديان السابقة والمكمل لها حسب قول المسلمين<sup>(٤)</sup>.

وبعد فمن المؤكد أنه بالعمل الجاد نحو الحوار البناء القائم على الاعتراف بالآخر وبإسهاماته يمكن أن ينجز الحوار المقصود ، والذي يسعى إليه الحكماء من البشر على مر العصور ، فالإنسان عن طريق العمل الجاد يمكنه تغيير العالم وتحويل المكان الإنساني إلى مكان إنساني ، فعن طريق العمل وحده تتحقق الآمال والتصورات والأفكار على أرض الواقع<sup>(٥)</sup>. وذلك بالبعد عن السياسات الإستعمارية سواء الإقتصادية أو الجغرافية أو الفكرية . والسعي نحو تحقيق الحرية لجميع البشر . لأن الحرية حق لجميع أفراد الإنسانية ، وهي مقوم أساسي من مقومات الحضارة ، لذا كثرت الأبحاث والكتابات والمؤتمرات عنها بل والثورات من أجلها ، وربما الحروب الأهلية أو الإقليمية ، فلا بد من أن تستعيد الحرية مفهومها المليء إنسانية<sup>(٦)</sup>. كي تسمو روح الإنسان وتبتعد عن الأنانية والوضاعة الفكرية وإلا سيكون جسداً بلا روح ، وذلك لأن الإنسان هو الكائن الوحيد الذي يمكنه الجمع بين عالم الطبيعة وعالم الروح ، كما يجمع في ذهنه أيضاً الوعي بالعالمين ، لأن عالم الروح هو محصلة أفعال الإنسان ، وبهذا

(1)-Norman Daniel : Islam and The West , Op – Cit , P. 167 .

(2) – Ibid : p . 42 .

(3) – Ibid : p . 20 .

(4) – Loc – Cit .

(5)- Alexander Kojève : Introduction to Reading of Hegel, trans by Allan Bloom ,London Ithaca and Cornell, univ press, 1980 , p.138.

(٦)- محمد عزيز الحبابي : من الحرية للتحرر ، دار المعارف ، القاهرة ، بدون تاريخ ، ص ٢٧ .



فالروح موجودة في الإنسان لأن الإنسان هو المكون النشط في عالم الروح ، وهو المكان الذي تعمل الروح داخله <sup>(1)</sup>.

ويتوجه "دانييل" إلى النصارى طالباً منهم تمثل موقف المسلمين في المعاملة سواء مع الآخر النصراني أو غير النصراني ، حيث يقول: "إن المسلمين الذين ليس لديهم دين للعقل والحياة لا يقتلون بعضهم البعض ، ونحن نشير إلى النصارى الذين لديهم دين للحياة أسلمى منهم ، والأوامر بالحب والسلام ، لكنهم يقتلون بعضهم البعض دون رحمة <sup>(2)</sup>. كما طلب من النصارى أيضاً تمثل موقف القائد "صلاح الدين الأيوبي" حيث قال: "صلاح الدين خصال عظيمة كثيرة منها العدالة والكرم والشجاعة والبسالة والحماس للجهاد والصبر والعطف واللطف ، وتلك المزايا يحب أن يراها الجميع في الملوك النصارى ، حيث أنهم أحق بها ، ولقد أدرك الجميع هذه الخصال في الشخصية المسلمة التي تدل على السلامة والكمال" <sup>(3)</sup>. ومن أهم خصال المسلمين عموماً التسامح الذي منحوه للمجتمعات النصرانية والحرية في العقيدة ، الأمر الذي فرح به النصارى لحبهم للعزلة والاختلاف عن المجتمع المسلم <sup>(4)</sup>.

وبهذا يتضح أن كلا المفكران يؤمن بأن نظرية المركزية الأوربية ليس لها وجود حقيقي على الأرض ، والتي يقول بها الغرب . كما أكدوا على فضل الحضارات الأخرى على الغرب وخصوصاً الحضارة الإسلامية في كافة المجالات وخصوصاً العلمية ، لما لعبته صقلية وإسبانيا من دور بارز في نقل العلم الإسلامي إلى الغرب ، بيد أن "جارودي" من شدة إعجابه بالإسلام حسب قوله أعلن اعتناق الإسلام . على عكس "دانييل" الذي ظل على نصرانيته برغم اعترافهما بفضل الإسلام على الغرب في مجالات متعددة ، وهو الأمر الذي أكدته "دانييل" حتى في أحلك الفترات ، وهي فترة الحروب الصليبية ، والتي بالرغم من فظاعتها كان المسلمون يتعاملون مع النصارى بأسلوب جيد حتى أعجب النصارى بالمسلمين وأرادوا أن يتمثلوا خصالهم . وقد كان الهدف الأول لـ "دانييل" حسب زعمه من كتابه "الإسلام والغرب" ، هو محاولة تعديل مواقف الأفراد سواء المسلمين أو النصارى الذين لديهم كره وجهل للمواقف الآتية من الجانب الآخر. لذا طالب الأوربيين بإدراك مقدار الأفكار الخاطئة عن الحضارة الإسلامية التي قبلوا بها فسي

(1)-Hegel , Fredrick : Reason in History , trans by Robert's . Hartman , U.S.A , p .26 .

(2)-Norman Daniel : Islam and The West , Op – Cit , P. 196 .

(3)- Norman Daniel: The Arabs and Mediaeval Europe , Op - Cit , P . 188 .

(4)- Normal Daniel: Islam Europe and Empire , Op – Cit , p . 3 .

الماضي ، كما طلب من المسلمين القيام بنفس العمل من جانبهم<sup>(١)</sup>. كما أكد كلا المفكران أن خلاص البشرية من المعاناة التي تمر بها هو الحوار بين الغرب والإسلام ، وكذلك مع يساقي الحضارات ، كي يحدث تنقيح للثقافات المختلفة ، بيد أن الحوار من وجهة نظر "جارودي" يتم باحترام كلا الطرفين للآخر ، وإدراك أن كل منهما لا يملك الحقيقة المطلقة ، فكلاهما على طرف متساوٍ. وبالتالي فأهم أسس الحوار لديه : قبول الآخر ، واعتراف الغرب بأنه مدين للحضارات الأخرى السابقة عليه. أما "دانييل" فالحوار لديه هو دخول المسلمين إلى النصرانية ، وفي هذا إقرار مسبق بصحة الموقف النصراني لديه وعدم الرغبة في الإعتراف بصحة الموقف الآخر.

---

(1)-Norman Daniel : Islam and The West , Op – Cit , P. v .





الخاصة

و

نتائج البحث



بعدها تقدم من دراسة لموضوع البحث وتحليل المفردات التي طرحها فقد أسفر عن النتائج الآتية :-

١- هناك خلاف حول تفسير نشوء الحضارة ، لذا ظهرت للعديد من النظريات والتي منها "التعاقب الدوري"، ومن مؤيديها "أفلاطون وابن خلدون وشبنجلر". و نظرية العناية الإلهية ، والتي نادى بها "سان أوغسطين"، ونظرية التحدي والاستجابة والتي نادى بها "أرنولد توينبي" ، والتي تعتبر أقرب هذه للنظريات للواقع الفعلي في تفسير نشاء الحضارة ولذلك لكون الإنسان عادة لا يظهر ما بداخله من طاقات عبقرية إلا عندما تستحثه الظروف على ذلك ، سواء كانت هذه الظروف اجتماعية أو جغرافية أو مناخية أو غير ذلك ، كما تختلف طريقة المواجهة باختلاف الشخص وقدراته ومؤهلته وثقافته .

٢- لإبراز النزعة الإنسانية لدى "جارودي" ركز الباحث على مفهوم الوجود لديه ، والذي يقصد به النوع البشري بصفة عامة ، وليس عرق معين أو جنس خاص ، على عكس ما ينادي به الغرب من تعالٍ وخيلاء ، لذا طالب "جارودي" بدين إنساني جديد يقوم على التعاون والمساواة بين البشر ، والتقليص من سيطرة و سطوة الكنيسة على الغرب ، ووصفها بأنها "النموذج" وهو الأمر الذي يراه متوفر في الإسلام . كما حذر من حرية السوق التي ينادي بها الغرب لأنه نظام تختزل فيه كل القيم إلى قيم "سلعية" ، وهو نمط حياتي غربي يهدف إلى تحويل الإنسان إلى منتج أكثر وأكثر فعالية ومستهلك أكثر وأكثر شراهة في رغباته ، تحركه مصالحه الفردية فقط ، حتى العلوم الإنسانية المزعومة أصبحت خادمة لهذه النظرية للتقدم ، على غرار الإقتصاد الذي خلق منذ القرن الثامن عشر أسطورة "الإنسان الإقتصادي" ، والتي لم تجعل الإنسان سوى منتج ومستهلك متحرك من أجل مصالحه فقط ، وهكذا ولدت الحضارة الكمية .

٣- لم يهتم "دانييل" بالنزعة الإنسانية مثل "جارودي" حيث نجده يزري الدين الإسلامي ورسوله الأكرم ﷺ ويتهمهم بالآراء التي يوردها في كتاباته ، ولا يقوم بتفنيدها مع تأكيده في بديه كتابه "الإسلام والغرب" أنه لن يغير وجهة نظره تلك ، لأنه مؤمن بها . والحل لديه كي يتلاقى المسلمون والنصارى في حوار وسلام دائم هو تحويل المسلمين إلى نصارى ، فالتمسك بالنصرانية لديه هو الأمل في السلام العالمي . وهذا يخالف تعاليم الإنسانيين مخالفة صريحة ، والذين طالبوا بالبعد عن الدين ونبذه .



٤- يرى "جارودي" أن النهضة الأوربية قامت على ظاهرتي الرأسمالية والاستعمار ، واستغلال الشعوب المستعمرة ونهب خيرها وثقافتها ؛ لذا فلا وجود لما يسمى "بالمركزية الأوربية" أو "المعجزة اليونانية" . وقد أكد كل من "جارودي ودانييل" على استفادة الغرب من العلوم الإسلامية من أكثر من مصدر سواء من أسبانيا أو صقلية أو غيرها . كما أكد "جارودي" على أسبقية الحضارات الشرقية القديمة على الحضارة الغربية وفضلها عليها في كل المجالات ، مما يؤكد أن العلم اليوناني لم يأتي من فراغ ، بل من الحضارات السابقة عليهم .

٥- العلاقة بين الغرب والآخر هي علاقة الكره والبغضاء منذ القدم وحتى اليوم ، والآليات التي يستخدمها الغرب لتفتيت الآخر متعددة ومتنوعة بتنوع الزمان والمكان ، حيث قامت النهضة الأوربية على الرأسمالية والاستعمار ، وكان من نتائج ذلك الهيمنة والغطرسة الغربية متمثلة في العولمة وحرية السوق والشركات متعددة الجنسيات ، وتهدف العولمة إلى تحقيق المصالح الغربية والهيمنة الأمريكية حيث يظهر ذلك في أبعادها الثقافية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية ، فهي تهدف إلى تحجيم القيم الثقافية لمختلف الدول والشعوب غير الغربية ، والعمل على ترويج القيم الثقافية الغربية والمفاهيم الاجتماعية الأمريكية بصفة عامة ، وجعل اعتناق هذه القيم الغربية والمفاهيم الأمريكية شرط التعاون الدولي في ظل العولمة ، كما تهدف إلى عقد اتفاقيات اقتصادية تعتمد على دمج العالم الثالث مع الدول المتقدمة تحت شعار حرية التجارة الدولية وهدفها إيجاد أصوات استهلاكية عالمية لذلك لجأت إلى عدة وسائل مثل صندوق النقد الدولي ، البنك الدولي ، واتفاقية الجات ، منظمة التجارة العالمية والشركات متعددة الجنسيات .

٦- الإسلام ليس عدواً للغرب أو غيره ، حيث يعتقد المفكرون الغربيون أن الإسلام هو العدو الأول للغرب وهذا غير صحيح ، لأن عدو الغرب الأول هو الغرب نفسه - كما قال "جارودي" - فالغرب يخلق دائماً وباستمرار الخصوم ويضع أولوياته في الهجوم ، أما الإسلام فهو دين خير يأمر بالمعروف وينهي عن المنكر ويدعو للسلام والأمن والاستقرار .

٧- هناك إمكانية للحوار الحضاري ، لكن ذلك مرهون بمدى استعداد كل حضارة لفهم الآخر والإعتراف به نداءً حضارياً ، ولهضم البعد الإنساني واستيعاب قيم الخير والإيجابية في

أدبيات كل حضارة بتجرد وموضوعية . وخصوصاً الغرب الذي يجب عليه أن يعترف أولاً بأنه مدين للحضارات الأخرى ، ومن ثم قبوله للآخر . الأمر الذي حث عليه الإسلام والتزم به المسلمون الأوائل من خلال الإنفتاح على الآخر وتقديره . وأكد عليه "جارودي ودانييل" لأن الحرب في رأي "جارودي" لم تتجح أبداً في حل المنازعات بين الدول ، بل على العكس تولد حروباً جديدة ؛ فالحوار بين الغرب والإسلام هو الأمل الوحيد لحل الخلافات العالقة بينهما .

٨- ما يؤخذ على منهج "دانييل" عامة ، خوضه في موضوعات كثيرة ، لم يكن ملماً بها ، ولذلك كانت رؤيته في كل هذه الموضوعات عالة على آراء من سبقوه من المستشرقين ، وقد ردد كل أخطائهم وشبهاتهم ، مما جعل كتاباته في هذا المجال بالذات تفتقد الأصالة العلمية ، كما أنه استخدم التعميمات العشوائية والجزافية ، والأحكام المطلقة ، وإسقاط المصطلحات الغربية (الصليبية وغيرها) والتي من شأنها أن ، تتسف آراءه العلمية ، التي تمتدح الإسلام .

٩- عدم التزام "دانييل" بقواعد المنهج العلمي ، من مراعاة الحقائق وفحصها وتحليلها ، وجمع الشواهد التي تؤيد أو تعارض القضية موضوع البحث . مما يفضح نظريته المتعصبة للصليبية العالمية. وهذه النظرة الضيقة لا تقر بوجهة النظر المخالفة ، حيث لا يختار من الحقائق والمعلومات ، والبيانات إلا ما يؤيد وجهة نظره التعصبية ،

١٠ - اشترك كل من المفكران "جارودي ودانييل" في إظهار التعاطف والحوار مع الإسلام في الظاهر بل وتمجيد الحضارة الإسلامية وتقدير فضلها وإسهاماتها على الغرب وأسبقية العلم العربي الإسلامي على العلم الغربي ، بل ودور المسلمين في نشر العلم لدى الغرب وتعليم الغرب وتنقيفه ، وكذا حسن جوار المسلمين وإيمانهم بأهمية التعايش السلمي مع الآخر وبخاصة المسلمين ، ولكنهم يبطنون الكره والبغضاء للإسلام والمسلمين وإن اختلفت أساليبهما .

لذا يوصي الباحث بالآتي :

**أولاً :** مطالبة المحققين والمهتمين بالفكر الاستشراقي بمراجعة أعمال "جارودي" ليتأكدوا من عدم إيمانه الحقيقي بالدين الإسلامي ، وإظهار ذلك للعالم ، حتى لا تقوم المؤتمرات الإسلامية بتكريمه بلا وعي ، وكذا بالنسبة "لدانييل" في دفاعه عن الإسلام ، ومن على شاكلتهما.

**ثانياً :** ضرورة مواجهة "دانييل" وأمثاله من المستشرقين ، بالدراسات العلمية الجادة والمتصفة بالموضوعية ، وذلك من خلال إنشاء مراكز للبحوث العلمية ، والتوسع في إنشاء أقسام الاستشراق والدراسات العربية الإسلامية ، بالجامعات العربية ، ومدها بأحدث وسائل التقنية المعاصرة ، لتهيئ للباحثين الإطلاع على إنتاج المستشرقين والمتخصصين في الدراسات الإسلامية والإقليمية من الغربيين الصليبيين . وإعداد جيش من الباحثين المتمرسين ، في اللغات الأوربية الحديثة وغيرها ، وتزويدهم بالدراسات التأصيلية ، وتوفير المصادر والمراجع الاستشراقية لهم .

**ثالثاً :** ضرورة تتبع أعمال المستشرقين الحديثة والتي يدعون علميتها ، بالرد العلمي عليها وبشكل سريع ، وبذات اللغة الأوربية التي كتبت بها ، والتي تعج بها الدوريات الغربية ، الصادرة عن مراكز البحوث الأوربية والأمريكية ؛ وكذلك المشاركة في الندوات والمؤتمرات الاستشراقية التي تعقدها تلك المراكز ، وتكون المشاركة فعالة وإيجابية ، بتقديم البحوث والدراسات الإسلامية الواعية في ضوء الكتاب والسنة .

**رابعاً :** دراسة كتابات تلاميذ المستشرقين ، في عالمنا العربي الإسلامي ، والذين تشبعوا بالفكر الاستشراقي والنظرة الصليبية للإسلام وحضارته ، وواقعه المعاصر ، وضرورة الرد عليهم ، من خلال إعداد المؤلفات المنهجية الشاملة والموسوعية ، في مجالات العلوم الإسلامية المختلفة ، وذلك لبعث جيل جديد ، من أبناء المسلمين ، على درجة من العلم والوعي ، بهذا الطاعون الاستشراقي الخطير الموجه ضد الإسلام وأتباعه ، ورموزه المقدسة .

وأخيراً أختم بكلمة "للعمد الأصفهاني" حين قال :-

"إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يومه ، إلا وقال في غده : لو غير هذا لكان أحسن ، ولو زيد كذا لكان يستحسن ، ولو قدم هذا لكان أفضل ، وهذا من أعظم العبر ، وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر".

"وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين".



تَبَيَّنَ الْمَصَادِرُ

وَالْمَرَاجِعُ



## ثبت المصادر والمراجع

### أولاً: مؤلفات نورمان دانييل :

- (1)-Norman Daniel : Islam and The West "The Making Of an Image" ,  
Edinburgh University , Press , 1966
- (2)- Norman Daniel : Islam Europe and Empire , Edinburgh University  
Press , 1966 .
- (3)- Norman Daniel : The Arabs and Mediaeval Europe , Longman,  
London and New York , 1966 .

### ثانياً: مؤلفات روجيه جارودي :

- ١- روجيه جارودي : إسرائيل بين اليهودية والصهيونية ، ترجمة حسين حيدر ، دار التضامن  
للطباعة والنشر والتوزيع ، ط١ ، ١٩٩٠ .
- ٢- ----- : أصول الأصوليات والتعصبات السلفية ، بدون مترجم ، مكتبة الشروق ،  
١٩٩٦ .
- ٣- ----- : الإرهاب الغربي ، ج١ ، ترجمة ليلى الطوخي ، د. ناهد عبد الحميد ، د.  
سامي مندور ، مكتبة الشروق الدولية ، ط١ ، ١٤٢٤ - ٢٠٠٤ .
- ٤- ----- : الإرهاب الغربي ، ج٢ ، ترجمة عبد المسيح فلي ، مكتبة الشروق الدولية ،  
ط١ ، ٢٠٠٤ ، ١٤٢٥ .
- ٥- ----- : الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية ، ترجمة محمد هـشان ، تقديم  
محمد حسنين هيكل ، دار الشروق ، ط٥ ، ٢٠٠٢ .
- ٦- ----- : الإسلام دين المستقبل ، ترجمة عبد الحميد بارودي ، دار الإيمان للطباعة  
والنشر ، دمشق ، ١٩٦٨ ،
- ٧- ----- : الإسلام في الغرب "قرطبة عاصمة العالم والفكر" ، ترجمة د.نوقان قرقوط  
، دار دمشق للنشر والتوزيع والطباعة ، ط١ ، ١٩٩٥ .
- ٨- ----- : البديل ، ترجمة جورج طرابيشي ، دار الآداب ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٨٨ .

- ٩- ----- : الولايات المتحدة طليعة الانحطاط ، ترجمة مروان حموي ، دار الكتاب للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، دمشق ، ط ١ ، ١٤١٨ هـ ، ١٩٩٨ م .
- ١٠- ----- : جارودي يقاضي الصهيونية الإسرائيلية ، ترجمة رائيا بوناصيف ، وبيار ريشا ، مراجعة هنري زغيب ، عويدات ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٩ .
- ١١- ----- : حفارو القبور ، "الحضارة التي تحفر للإنسانية قبرها" ، ترجمة عزة صبحي ، دار الشروق ، ط ٣ ، ٢٠٠٢ ، ١٤٢٣ .
- ١٢- ----- : حق الرد ، ترجمة د. هدى محمد شامل أباطة ، مراجعة د. محمد شامل أباطة ، بدون تاريخ ، مكتبة مصر ، ١٩٩٦ .
- ١٣- ----- : حوار الحضارات ، ترجمة عادل العوا ، دار عويدات للطباعة والنشر ، ط ٤ ، ١٩٩٩ .
- ١٤- ----- : فلسطين أرض الرسائل السماوية ، ترجمة قصي أتاسي ، مشيل واكيم ، دار طلاس للدراسات والترجمة ، ١٩٩١ .
- ١٥- ----- : كيف صنعنا القرن العشرين ، ترجمة ليلي حافظ ، دار الشروق ، ط ٢ ، ١٤٢١-٢٠٠١ .
- ١٦- ----- : كيف نصنع المستقبل ، ترجمة د. منى طلبة ، د. أنور عبد المغيث ، دار الشروق ، ط ٣ ، ١٤٢٣-٢٠٠٢ .
- ١٧- ----- : ماركسية القرن العشرين ، ترجمة نزيه الحكيم ، دار الآداب ، بيروت ، ط ٥ ، ١٩٨٣ .
- ١٨- ----- : ما يعد به الإسلام ، قصي أتاسي ، محمد البجاوي ، مشيل واكيم ، محمد ياسر شرف ، دار الوثبة ، ط ٢ ، ١٣٨٣ .
- ١٩- ----- : محاكمة الصهيونية الإسرائيلية ، بدون مترجم ، دار الشروق ، ط ٢ ، ٢٠٠٠ .
- ٢٠- ----- : محاكمة جارودي ، ترجمة عزة صبحي ، دار الشروق ، ط ٢ ، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م .
- ٢١- ----- : مشروع الأمل ، بدون مترجم ، دار الآداب بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٨ .
- ٢٢- ----- : من أجل حوار بين الحضارات ، ترجمة نوقان قرقوط ، دار النفائس ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٠ .
- ٢٣- ----- : نظرات حول الإنسان ، ترجمة د. يحيي هويدي ، المجلس الأعلى للثقافة ، ١٩٨٣ .



**ثالثاً: المراجع الأجنبية :**

- 1- Alastair Hamilton Beedwell: **The Arabist** .London , 1985 .
- 2- Alexander Kojeve : **Introduction to Reading of Hegel**, trans by Allan Bloom , London Ithaca and Cornell , univ press 1980 .
- 3 -Ashele . M.F : **Culture, Man Adaptive Dimension** , Oxford , University ,London , 1968 .
- 4-Bacby , Philip :**Culture and History** , University of California press , Berkeley and Los Angeles , U.S.A , 1959 .
- 5- Bakunin Michael , **God and the State with a New Introduction and index of Persons** by Paul Avrich Dover ,publication's, New York , 1970 .
- 6-B. Dasgupta : **structural Adjustment , Global trade and the new political Economy of Development** , Zed Books, London , 1988 .
- 7-Beiser ,Fredrick : **Hegel's Historicism** ,Beiser ,The Cambridge ,Companion to Hegel ,London , Cambridge University ,Press ,1993 ,
- 8- Berdyaev : **the Meaning of History** . Trans by George Beavey , Geoffrey , Press , London ,1945 .
- 9- Bernard Lewis : **British Contribution to Arabic Studies** , London ,1941.
- 10- Delecy O'Leary Ingluen : **Arabic Philosophy** , Journal of Indian History ,Vol . 2 , 1922 , 1923.
- 11- Edward Makarian : **Civilization and the Historical Process** , Progress , Publishers , 1983 .
- 12- Edward Tivan : **the Lobby Jewish Political Power and American Foreign Policy**, New York .Simon and ,Schuster , 1987 .
- 13- Hegel , Fredrick : **Lecture on the History of Philosophy** : Trans , by Rutledge & Kegan Paul .Shaldane & Frances H .Simsoon , vol.3 . Ltd , Second Impression, London , 1995 .
- 14- ----- : **Reason in History** , trans by Robert's . Hartman , U.S.A,1995
- 15- Johnson , Robert L : **Humanism and beyond**. United chutch press , Philadelphia ,1973 .

- 16- Kroeber and A.L : **Culture. A Critical Review of Concepts and Definition** , Cambridge ,U.S.A, Massachusetts , 1952 .
- 17- Kroeber : **Culture , A critical , Review of Concepts and Definitions** , Cambridge , Massachusetts ,1952
- 18-Lamont Corliss : **Humanism as a Philosophy, Philosophical** , Library, inc , New York , 1949 .
- 19- Lord Kurson : **Subjects of the Day , Being and Selection of Speeches and Writings** , London , 1915 .
- 20- Miles , Jack : **the Ology and the Clash Of Civilizations"** Cross Currents ,Vol.51 ,Winte 2002 .
- 21 -Oswald Spengler : **The Decline The West** , Vol. I, New York , Alfred Munlivi , 1932 .
- 22-P.M .Hhol t: **"The Origins Of Islam S Studies "**in Al – Kulliya , No , 1, 1952.
- 23- Richard Barnet and Ronald Muller: **Global Reach** , Simon and Schuster , New York , 1974 .
- 24- Rousseau, Jan Jack : **the Social Contract and Discourses , Q Discourse on the asts and Sciences**, Everyman's Library , London .
- 25- S.A.Viaeri, **Hegel's theory of the Modern State'** Cambridge University , Press , Cambridge , 1972 .
- 26 -Simon Ockley: **History Of Saracens** , London , 1875 .
- 27- Sorenson , **Theodore , "Kennedy"** Harpers and Row ,New York , 1969 .
- 28- Sorikin, P: **Modern Historical and Social Philosophies** , Formerly titled ,Social Philosophies of an age of Crisis .
- 29- Toynbee, Arnold : **A study of History** , Vol . I ,Oxford University Press ,London , New York ,7<sup>th</sup> Impression ,1956 .
- 30- Weiner, Philip: **Editors, Dictionary of the history of ideas**, volume 3, Charles Scribners Sons, New York , 1973 .
- 31- Whitehead Alfred North : **Adventures of Ideas** , Cambridge University Press , 1947 .

- 32- William Hayter: "the Future of Asian Studies after the Hayter Report  
"in Asian Affairs , Vol .xii , "old Seives, Vol . 68 ",Part 11, 1981 .
- 33- W. Montgomery Watt : the Influence of Islam on Medieval Europe  
Edinburgh ,1972 .

#### رابعاً :- المراجع العامة :

- ١- د. إبراهيم طلية عبد الخالق: الجوانب عند عثمان أمين "أصولها وخصائصها"، دار الثقافة للطباعة والنشر، بدون تاريخ .
- ٢- د. إبراهيم مذكور : المشكلة الخلقية. مكتبة مصر ، بدون تاريخ .
- ٣- ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، دار حصاد ، بيروت ، للجلد العاشر ، ١٣٩٩ - ١٩٧٩ .
- ٤- ابن القوطية أبي بكر محمد بن عمر : المكتبة الأندلسية "تاريخ افتتاح الأندلس" ، حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الإبياري ، دار الكتاب المصري ، القاهرة ، دار الكتاب اللبناني بيروت ، ط ١ ، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٥- إميل بوترو : العلم والدين في الفلسفة المعاصرة ، ترجمة د. أحمد فؤاد الأهواني ، الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- ٦- أحمد الشيخ : حوار الاستشراق "من نقد الاستشراق إلى نقد الاستغراب" ط ١ .
- ٧- د. أحمد أمين ، د. زكي نجيب محمود : قصة الفلسفة اليونانية ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٨- أحمد حامد : لماذا أسلم هؤلاء من قارات العالم إلى الإسلام ، مطابع وزارة الأوقاف ، القاهرة ، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م .
- ٩- د. أحمد طه خلف الله : الحوار بين الحضارات ، بين الواقع والمأمول ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٢ .
- ١٠- د. أحمد عبد الحليم عطية : دراسات أخلاقية ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠١ .
- ١١- د. أحمد محمود صبحي: في فلسفة التاريخ ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، ط ١ ، ١٩٩٦ .
- ١٢- \_\_\_\_\_ : في فلسفة الحضارة "١- الحضارة الإغريقية"، مؤسسة الثقافة الجامعية ، بدن تاريخ .
- ١٣- أحمد محمود صبحي ، د. محمد أحمد عبد القادر : دور العرب في مجال العلوم ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٥ .



- ١٤- د.أحمد فؤاد رسلان : نظرية الصراع الدولي ، دراسة في تطوير الأسرة الدولية المعاصرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٦ .
- ١٥ - أرنست بلوخ : فلسفة عصر النهضة ، ترجمة الياس مرقص ، دار الحقيقة ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٦- أرنولد توينبي : العالم والغرب ، ترجمة عبد الواحد الإمباني ، مراجعة صالح جودت ، القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، بدون تاريخ .
- ١٧- ----- : العالم والغرب ، ترجمة نجدي هاجر ، سعيد القد ، المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، ط١ ، ١٩٦٠ .
- ١٨- ----- : الفكر التاريخي عند الإغريق ، ترجمة لمعي المطيعي ، مراجعة د. محمد صقر خفاجة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط٢ ، ١٩٩٠ .
- ١٩- ----- : مختصر دراسة التاريخ ، ج٢ ، ترجمة د. فؤاد شبل ، لجنة التأليف والترجمة ، ط٢ ، ١٩٦٦ .
- ٢٠- أفلاطون : الجمهورية .ترجمة د. فؤاد زكريا ، راجعها عن الأصل اليوناني د. محمد سليم سالم ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، ١٩٦٨ .
- ٢١- ألبرت إشفيتزر: فلسفة الحضارة ، ترجمة عبد الرحمن بدوي ، دار الأندلس ، بيروت ، ١٩٨٣ ، ط٣ .
- ٢٢- السيد أبو مصطفى : تاريخ الغرب الإسلامي وحضارته ، مركز الإسكندرية للكتاب ، ٢٠٠٧ .
- ٢٣- السيد يسين : العولمة والطريق الثالث ، ميريت لنشر للمعلومات ، القاهرة ١٩٩٩ .
- ٢٤- ----- : الحوار الحضاري في عصر العولمة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠٢ .
- ٢٥- ----- : حوار الحضارات "الغرب الكوني والشرق المتفرد"، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ٢٠٠٢ .
- ٢٦- د. الكسندر ستيشفيتش : تاريخ الكتاب ، القسم الأول، ترجمة د. محمد الأرناؤط ، عالم المعرفة ، الكويت ، ١٩٩٣ .
- ٢٧- الإمام . محمد الغزالي : هموم داعية ، دار البشير ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٢٨- د. أميرة حلمي مطر: مقالات فلسفية حول القيم والحضارة ، مكتبة مدلولي، ١٩٦٧ .
- ٢٩- الإمام أبو داود : السنن ، كتاب الملاحم ، ج ٤ .
- ٣٠- الإمام احمد : المسند : كتاب العلم ، باب ما جاء في الحث على تبليغ السماع .



- ٣١- الإمام البخاري : كتاب المناقب ، المجلد الثاني ، باب خاتم النبيين ﷺ ، درا المنار .
- ٣٢ - أسود شبنجلر: تدهور الحضارة الغربية ، ترجمة أحمد الشيباني، منشورات دار مكتبة الحياة ج ١، بيروت ، ١٩٦٤ .
- ٣٣- العقاد : أثر العرب في الحضارة الأوربية "الأعمال الكاملة" ، المجلد العاشر ، "حضارة الإسلام" ، دار الكتاب اللبناني ، ط ١ ، ١٩٧٨ .
- ٣٤- --- : حقائق الإسلام وأباطيل خصومه ، نهضة مصر للطباعة والنشر ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٣٥- --- : يوميات ، دار المعارف ، ج ٣ ، ط ٢ ، ١٩٨٤ .
- ٣٦- أ.ل. شاتيليه : الغارة على العالم الإسلامي ، ترجمة محب الخطيب ، مساعد الياغي ، مكتبة أسامة ابن زيد ، بيروت ، بدون تاريخ .
- ٣٧- أمينه الصاوي ، د. عبد العزيز شرف : رجاء جارودي وحضارة الإسلام ، مكتبة مصر ، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤ .
- ٣٨- أندريه إيمار ، جانيت أربوايه : تاريخ الحضارات العالم ، رقم (١) ، ترجمة فريد داغر ، فؤاد أبو ريحان ، منشورات عويدت ، بيروت ، ط ٣ ، ١٤١٣هـ ، ١٩٩٣م .
- ٣٩- أنا ماري شيمل : الإسلام دين الإنسانية ، ترجمة د. صلاح عبد العزيز محبوب ، د. محمود فهمي حجازي ، تقديم د. محمود حمدي زقزوق ، مطابع وزارة الأوقاف ، ط ٣ ، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م .
- ٤٠- أنتوني ناتج : العرب تاريخ وحضارة ، ترجمة محمود مسود ، دار الهلال ، مصر ، ١٩٨٠ ، ج ١ .
- ٤١- برهان غليون : اغتيال العقل "محنة الثقافة العربية بين السلفية والتبعية" ، مكتبة مدبولي ، ط ٣ ، ١٩٩٠ .
- ٤٢- د.برهان غليون ، د. سمير أمين : ثقافة العولمة وعولمة الثقافة وعولمة الثقافة ، دار الفكر العربي المعاصر ، بيروت ، ط ٢ ، ٢٠٠٠ .
- ٤٣- بولس سلامة : الصراع في الوجود ، دار المعارف ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٤٤- بول كولز : العثمانيون في أوربا ، ترجمة عبد الرحمن عبد الله الشيخ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣ .
- ٤٥- بيتر جران : ما بعد المركزية الأوربية ، ترجمة عاطف أحمد إبراهيم فتحي ، محمود ماجد ، إشراف ومراجعة رؤوف عباس ، المجلس الأعلى للثقافة ، ١٩٩٨ .
- ٤٦- د. توفيق الطويل : الفلسفة الخلقية نشأتها وتطورها ، منشأة المعارف بالإسكندرية ، ١٩٦٠ .

- ٤٧- ----- : الحضارة الإسلامية والحضارة الأوروبية ، دار الثقافة ، بدون تاريخ .
- ٤٨- د. توفيق يوسف الواعي ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية ، السنة السابعة ، العدد السابع عشر ، ذو القعدة ، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م .
- ٤٩- تيسير شيخ الأرض : إرادة الحضارة ، دار الفاضل ، دمشق ، ١٩٩١ .
- ٥٠- جواهر لال نهرو : لمحات من تاريخ العالم ، ترجمة لجنة من الأساتذة الجامعيين ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م .
- ٥١- ج . ب . بيوري : فكرة التقدم ، ترجمة أحمد حمدي محمود ، المجلس الأعلى للثقافة ، القاهرة ، ١٩٨٢ .
- ٥٢- ج.دي.بويس ، مستقبل الحضارة ، ترجمة لمعي المطيعي ، تقديم ماهر نسيم . دار الكرنك للنشر والطبع والتوزيع ، ١٦٩١ .
- ٥٣- جراهام . أي . فولر : الإسلام والغرب بين التعاون والمواجهة ، ترجمة شوقي جلال ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ط ١ ، ١٩٩٧ .
- ٥٤- د. جمال حمدان : إستراتيجية الإستعمار والتحرير ، دار الهلال ، مصر ، ١٩٦٨ .
- ٥٥- جود : فصول في الفلسفة ومذاهبها ، ترجمة محمود مهنا ، ماهر عطية ، مكتبة الأسرة ، أمهات الكتب ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ٢٠٠٣ .
- ٥٦- جوزيف كاميللر : أزمة الحضارة ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق ، ١٩٨٣ .
- ٥٧- جوستاف جرونيسباوم : بيضة الإسلام ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، مراجعة عبد الحميد العبادي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٤ .
- ٥٨- جون ف. تولان : الإسلام في مخيلة الأوروبيين في القرون ، مطبوعات جامعة كولومبيا ، نيويورك ، ٢٠٠٢ .
- ٥٩- د. حازم البيلوي ، نحن والغرب "عصر المواجهة أم التلاقي؟" دار الشروق ، ١٩٩٩ .
- ٦٠- د. حسن الكحلاني : فلسفة التقدم ، دراسة في اتجاهات التقدم والقوى الفعالة في التاريخ ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ٢٠٠٣ .
- ٦١- د. حسن حنفي : دراسات فلسفية ، مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٦٢- ----- : مقدمة في علم الإستغراب ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٢ .
- ٦٣- د. حسين مؤنس : الحضارة "دراسة في أصول وعوامل قيامها وتطورها" ، سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، ط ٢ ، ١٩٩٨ .

- ٦٤- د . حمزة النشرتي ، الشيخ عبد الحفيظ فرغلي : محمد ﷺ أعظم البشر ، ج ٤ ، مطابع الأهرام التجارية ، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م .
- ٦٥- زيغريد هونكة : شمس العرب تسطع على الغرب "أثر الحضارة العربية في أوربا" ، دار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان ، دار الآفاق الجديدة ، ط ٩ ، ترجمة فاروق بيضون ، كمال نسوقي ، ١٩٩١ .
- ٦٦- د. زغلول النجار : الإسلام والغرب في كتابات الغربيين ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ٢ ، ٢٠٠٣ .
- ٦٧- د. زكريا إبراهيم : دراسات في الفلسفة المعاصرة ، مكتبة مصر ، بدون تاريخ .
- ٦٨- زكي نجيب محمود : الموسوعة الفلسفية المختصرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٢
- ٦٩- د. زينب محمود الخضيرى : فلسفة التاريخ عند ابن خلدون ، دار الثقافة للطباعة ، القاهرة ، ١٩٩١ .
- ٧٠- د. زينب محمود الخضيرى : لاهوت التاريخ عند القديس أوغسطين ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٩٢ .
- ٧١- د. رافت الشيخ : تفسير مسار التاريخ ، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ، ٢٠٠٠ .
- ٧٢- راسل جاكوبي : نهاية اليوتوبيا ، السياسة والثقافة في زمن اللامبالاة ، ترجمة فاروق عبد القادر ، عالم المعرفة ، مطابع الوطن ، الكويت ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م .
- ٧٣- د. راوية عبد المنعم عباس : الأخلاق عند بليز بسكال "فلسفة الإنسان" ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٦ .
- ٧٤- رضا عبد السلام : نهاية التاريخ أم نهاية العولمة ، دار الإسراء للطبع والنشر والتوزيع ، ط ١ ، ٢٠٠٥ .
- ٧٥- رشيد مسعود : الموسوعة الفلسفية العربية ، د. معن زيادة ، معهد الإنماء ، حلب ، المجلد الأول ، ط ١ ، ١٩٥٧ .
- ٧٦- سارتر : الوجودية مذهب إنساني ، ترجمة عبد المنعم الحفني ، مطبعة الدار المصرية ، ط ١ ، ١٩٦٤ .
- ٧٧- سعاد حرب : الأنا والآخر والجماعة "دراسة في فلسفة سارتر ومسرحة" ، دار المنتخب العربي ، ط ١ ، ١٩٩٤ .
- ٧٨- د. سعيد اللاوندي : أمريكا في مواجهة العالم ، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ١ ، ٢٠٠٣ .
- ٧٩- سلامة موسى : حرية الفكر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٣ .

- ٨٠- سيجموند فرويد : الحب والحرب والحضارة والموت ، دراسة وترجمة د. عبد العظيم الحفني ، دار الرشاد ، ط ١ ، ١٩٩٢ .
- ٨١- سيريل جود : الحرية في القرن العشرين ، ترجمة طه السباعي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٨٢- صمويل هنتجتون : صدام الحضارات "إعادة صنع النظام العالمي" ، ترجمة طلعت الشايب ، تقنيم د. صلاح قنصوه ، مطور ، ١٩٩٨ .
- ٨٣- عبد الرحمن ابن خلدون : المقدمة ، دار القلم ، بيروت ، ١٩٨٠ .
- ٨٤- د. عبد الرحمن بدوي : الزمان الوجودي ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٤٥ .
- ٨٥- ----- : خلاصة الفكر الأوربي "شبنجلر" ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤١ .
- ٨٦- ----- : ربيع الفكر اليوناني "خلاصة الفكر الأوربي" سلسلة الينايبع ، مكتبة النهضة المصرية ، ط ٤ ، ١٩٦٩ .
- ٨٧- عبد الرحمن يعقوب : ذاد المحبين من سيرة النبي الأمين ﷺ ، مكتبة عباد الرحمن ، ط ١ ، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م .
- ٨٨- د. عبد الرحمن خليفة ، د. فضل الله محمد إسماعيل : الأيدولوجيا والحضارة والعولمة ، مكتبة بستان المعرفة ، ط ١ ، ٢٠٠١ .
- ٨٩- عبد الرحيم تمام أبو كريشة : التراث والعولمة ، مركز المحروسة للبحوث والتدريب والنشر ، ط ١ ، ١٩٩٩ .
- ٩٠- د. عبد العظيم المطعني : الإسلام في مواجهة الاستشراق العالمي ، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع ، ط ٢ ، ١٤١٣-١٩٩٢ .
- ٩١- ----- : أوربا في مواجهة الإسلام "الوسائل والأهداف" ، مكتبة وهبة ، ط ١ ، ١٩٩٣ .
- ٩٢- ----- : مواجهه صريحة بين الإسلام وخصومة ، دار الأنصار ، القاهرة ، ١٩٨٠ .
- ٩٣- عبد العظيم رمضان : تاريخ أوربا والعالم في العصر الحديث ، الهيئة العامة للكتاب ، ج ٢ ، ١٩٩٧ .
- ٩٤- عبد الفتاح عبد المقصود : صليبية إلى الأبد ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٥ .
- ٩٥- د. عبد المنعم الحفني : الموسوعة الفلسفية ، مكتبه مدبولي ، القاهرة ، ط ١ ، بدون تاريخ .
- ٩٦- د. عزت قرني : تأسيس الحرية ، مقدمة إلى أصوليات الإنسان ، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠١ .



- ٩٧- د. عزيز العظمة: ابن خلدون وتاريخه ، ترجمة عبد الكريم ناصف ، دار الطليعة ، بيروت ، ط ٢ ، ١٩٨٧ .
- ٩٨- ----- :ابن خلدون وتاريخه ، ترجمة عبد الكريم ناصيف ، دار الطليعة ، بيروت ، ط٢ ، ١٩٨٧ .
- ٩٩- د. عزة على عزت : صورة العرب في الغرب "ملاحمها وأساليب تغييرها" ، ط١ ، مصر العربية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ .
- ١٠٠- د. عصام عبد الله : الفكر اليوتوبي في عصر النهضة الأوروبية ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر والتوزيع ، ١٩٩٨ .
- ١٠١- عطية الويشي : حوار الحضارات (إشكالية التصادم.. وآفاق الحوار "حقائق ومفاهيم لا ينبغي أن تغيب" ، تقديم د. محمد عمارة ، مكتبة المنار الإسلامية، الكويت ، ط١ ، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م .
- ١٠٢- علي زيغو : أوغسطينيوس ، دار إقرأ ، ط١ ، بيروت ، ١٩٨٣ .
- ١٠٣- د. علي جمعة : الحضارة الإسلامية والحضارات الأخرى ، تكامل لا تنافر ، مقال منشور بسلسلة قضايا إسلامية ، الصادرة عن المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بوزارة الأوقاف ، جمهورية مصر العربية ، مطابع الأهرام التجارية ، عدد ١٤٦ ، ربيع آخر ، ١٤٢٨ ، مايو ٢٠٠٧ .
- ١٠٤- د. علي حنفي محمود : جدل العقل والوجود دراسة في فلسفة هيغل وكيركيغارد ، التركي للطباعة ، ٢٠٠٢ .
- ١٠٥- ----- : تمهيد للفلسفة ومباحثها ، التركي للطباعة ، ١٩٩٨ .
- ١٠٦- د. علي محمد عودة الغامدي :العرب وأوروبا عبر عصور التاريخ : حصاد ٧ ، ندوة عقدها الاتحاد في مقره بالقاهرة ، منشورات إتحاد المؤرخين العرب ، دار روتابرنك للطباعة ، ١٤٢٠هـ ، ١٩٩٩م .
- ١٠٧- د. فاروق عمر فوزي : الاستشراق والتاريخ الإسلامي "القرون الإسلامية الأولى" دراسة مقارنة بين وجهات النظر الإسلامية ووجهة النظر الأوروبية ، الأهلية للنشر والتوزيع ، ١٩٩٨ .
- ١٠٨- فرانسيس فوكوياما : نهاية التاريخ وخاتم البشر ، ترجمة حسين أحمد أمين ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ١٩٩٣ .
- ١٠٩- د. فؤاد زكريا : الإنسان والحضارة في العصر الصناعي ، مركز الشرق الأوسط ، ط١ ، ١٩٥٧ .
- ١١٠- ----- : الإنسان والحضارة ، مكتبة مصر ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ١١١- ----- : خطاب إلى العقل العربي ، الكتاب العربي ، الكتاب السابع عشر ، الكويت ، ١٩٨٧ .

- ١١٢- ----- : نيتشه ، دار المعارف ، القاهرة ، سلسلة نوابع الفكر ، عدد ١ ، ط ٣ ، بدون تاريخ .
- ١١٣- د. فلاح كاظم المحنة : العولمة والجدل الدائر حولها ، الوراق للنشر والتوزيع ، ط ١ ، ٢٠٠٢ .
- ١١٤- فيليب عطية : أمراض الفقر "المشكلات الصحية في العالم الثالث" ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، المركز الوطني للثقافة والفنون والآداب ، ١٩٩٤ .
- ١١٥- قسطنطين زريق : في معركة الحضارة ، دار العلم للملايين ، بدون تاريخ ، ط ٢ .
- ١١٦- كارل بوير : بحثاً عن عالم أفضل ، ترجمة د. احمد مستجير ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ٢٠٠١ .
- ١١٧- كافين رايلي : الغرب والعالم ، ترجمة عبد الوهاب المسيري وآخرون ، سلسلة عالم المعرفة ، الكويت ، ١٤٠٥ هـ .
- ١١٨- كاولين ولسون وجون جرانت : فكرة الزمان عبر التاريخ ، ترجمة فؤاد كامل ، مراجعة شوقي جلال ، سلسلة عالم المعرفة ، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب ، الكويت ، العدد ١٥٩ ، مارس ١٩٩٢ .
- ١١٩- كاي حافظ : الإسلام والغرب وإمكانية الحوار ، ترجمة صلاح محجوب إدريس ، مراجعة وتقديم محمد خليفة حسن ، المجلس الأعلى للثقافة ، بدون تاريخ .
- ١٢٠- كرم جبر : فؤاد علام "السادات ، المباحث ، الإخوان" ، دار الخيال ، ط ١ ، ١٩٩٦ .
- ١٢١- د. كريم جبر الحسن : عملية النهوض الحضاري ، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع ، لبنان ، ١٩٩٣ .
- ١٢٢- كريم متى : الفلسفة الحديثة "عرض نقدي" ، منشورات جماعة قاريونس ، ط ٢ ، ١٩٨٨ .
- ١٢٣- د. مازن صلاح مطبقاني : الاستشراق والاتجاهات الفكرية في التاريخ الإسلامي ، مكتبة الملك فهد الوطنية ، ١٤١٦ هـ ، ١٩٩٥ م .
- ١٢٤- ماريا لويزا برنيري : المدينة الفاضلة عبر التاريخ ، ترجمة د. عطيات أبو السعود ، مراجعة د. عبد الغفار مكاوي ، مطابع الرسالة ، الكويت ، ١٩٩٧ .
- ١٢٥- مايكل مور : رجال بيض أغبياء ، ترجمة د. فاطمة نصر ، دار سطور ، ط ١ ، ٢٠٠٣ .
- ١٢٦- مايكل هارت : الخالدون مائة أعظمهم محمد ﷺ ، ترجمة أنيس منصور ، دار الكتاب المصري اللبناني ، مصر ، ١٤٠٦ هـ .
- ١٢٧- د. محمد إبراهيم الفيومي : الاستشراق رسالة استعمار "تطور الصراع الغربي مع الإسلام" دار الفكر العربي ، ١٤١٣ هـ .

- ١٢٨- د. محمد عبد الرحمن : من الفلسفة اليونانية إلى الفلسفة الإسلامية ، منشورات عويدات ، ط ١ ، ١٩٧٠ .
- ١٢٩- محمد عثمان الخشت : "روجيه جارودي" لماذا أسلمت ؟ مكتبة القرآن ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- ١٣٠- محمد عزيز الحبابي : من الحرية للتحرر ، دار المعارف ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ١٣١- د. محمد علي أبو ريان ، د. علي سامي النشار : هيراقليطس فيلسوف التغيير ، دار المعارف ، القاهرة ، ط ١ ، ١٩٦٩ .
- ١٣٢- د. محمد مجدي الجزيري : البنيوية والتنوع البشري وكلود ليفي شتراوس ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، ط ١ ، ٢٠٠٢ .
- ١٣٣- \_\_\_\_\_ : شهادة على عصر "من برديثيف إلى جورباتشوف" ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، ٢٠٠١ .
- ١٣٤- محمد محمد حسين : حصوننا مهددة من الداخل ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٨٢ ، ط ٧ .
- ١٣٥- د. محمد عمارة : في فقه المواجهة بين الغرب والإسلام ، مكتبة الشروق الدولية ، ط ١ ، ١٤٢٣هـ ، ٢٠٠٣م .
- ١٣٦- د. محمد شوقي الفنجري : المذهب الإقتصادي في الإسلام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٩٧ .
- ١٣٧- د. محمد قطب : جاهلية القرن العشرين ، دار الشروق ، ط ١ ، ١٩٨٠ .
- ١٣٨- د. محمود السعيد الكردي : ابن خلدون "مقال في المنهج التجريبي" ، المنشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان ، طرابلس ، ط ١ ، ١٩٨٤ .
- ١٣٩- محمد الجوهري ، حمد الجوهري : العولمة والثقافة الإسلامية ، دار الأمين للنشر والتوزيع ، ط ١ ، ٢٠٠٢ .
- ١٤٠- د. محمد ثابت الفندي : مع الفيلسوف ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ١٩٧٤ .
- ١٤١- د. محمود حمدي زقزوق : حقائق الإسلام في مواجهة شبهات المشككين ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، القاهرة ، ١٤٢٣هـ ، ٢٠٠٢م .
- ١٤٢- محمود فوزي : جارودي والإسلام وغضب الصهيونية ، المركز العربي للنشر والتوزيع ، بدون تاريخ .
- ١٤٣- د. محيي الدين صابر : الحوار العربي الأوربي "العلاقات بين الحضارتين العربية والأوربية - وقائع ندوة هامبورج-١٦/٤/١٩٨٣" ، الدار التونسية للنشر .

- ١٤٤- د. مختار البسيوني : القتل بدافع الرحمة بين الأخلاق والدين "أخلاقيات المهنة ١- الطب" وكالة الشرق الأوسط للطباعة والنشر والتوزيع ، ٢٠٠٢ .
- ١٤٥- د. مصطفى النشار : فلسفة التاريخ ، سلسلة الكتاب ، القاهرة ، عدد ١٤ ، ط ١ ، ٢٠٠٤ .
- ١٤٦- د. مصطفى عبد الغني : الجات والتبعية الثقافية ، الهيئة العامة المصرية للكتاب ، ١٩٩٩ .
- ١٤٧- د. معن زيادة : الموسوعة الفلسفية العربية ، المجلد الأول ، معهد الإنماء العربي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٦ .
- ١٤٨- مكسيم رودنسون : الإسلام والرأسمالية ، ترجمة نزيه الحكيم ، دار الطليعة للطباعة والنشر ، بيروت ، ط ٤ ، ١٩٨٢ .
- ١٤٩- منير شفيق : قضايا التنمية و الإستقلال في الصراع الحضاري ، دار الناشر ، بيروت ، ١٩٩٢ ، ط ٢ .
- ١٥٠- د. ناصر الأنصاري ، محمود ناصر الأنصاري : العروبة في مقابل العولمة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٢ .
- ١٥١- نيفين جمعة علم الدين : فلسفة التاريخ عند أرنولد توينبي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٩١ .
- ١٥٢- هانس - بيتر مارتيني ، هار الدشومان : فسخ العولمة "الاعتداء على الديمقراطية والرفاهية" ، ترجمة ، د. عدنان عباس علي وآخر ، سلسلة عالم المعرفة الكويت ، عدد ٢٣٨ ، أكتوبر ، ١٩٩٨ .
- ١٥٣- هـ . أ. فيشر : تاريخ أوربا الحديث ، ترجمة أحمد نجيب هاشم ، وديع الضبع ، دار المعارف مصر ، ١٩٤٦ .
- ١٥٤- هـ . س . أرمسترونج : الذئب الأغبر مصطفى كمال ، دار الهلال ، مصر ، ١٩٥٢ .
- ١٥٥- هـ ربرت فيشر : أصول التاريخ الأوربي الحديث ، ترجمة د. زينب عصمت راشد ، د. أحمد عبد الرحيم مصطفى ، مراجعة د. أحمد عزت عبد الكريم ، دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٧٠ .
- ١٥٦- هـ . ب . ريكمان : منهج جديد للدراسات الإنسانية . محاولة فلسفية ، ترجمة وتقديم وتعليق د. علي عبد المعطي محمد ، د. محمد علي محمد ، مكتبة مكاوي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٧٩ .
- ١٥٧- هـ . ج . ويلز : موجز تاريخ العالم ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، مراجعة محمد مأمون نجا ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٨ .
- ١٥٨- هنتر ميد : الفلسفة أنواعها ومشكلاتها ، ترجمة د. فؤاد زكريا ، ط ٢ ، دار نهضة مصر للطبع والنشر ، ١٩٧٥ .



١٥٩- وايتهد: مغامرات الأفكار ، ترجمة أنيس زكي حسين ، مراجعة د. محمد الأمين ، تقديم محمد عبد العزيز الحبابي ، عبد الرحمن القيسي ، دار مكتبة النهضة ، القاهرة ، بدون تاريخ.

١٦٠- ول ديورانت : قصة الفلسفة ، ترجمة د. فتح الله مجند المشعشع ، مكتبة المعارف ، طه ، بيروت ، ١٩٨٥ .

١٦١- ----- : قصة الحضارة ، ترجمة زكي نجيب محمود ، لجنة التأليف والترجمة والنشر، مصر، ١٩٧٣، ط ٤ .

١٦٢- ----- : قصة الحضارة (٢١-٢٢) ، النهضة والإصلاح الديني ، ترجمة ، محمد بدران ، ج ٤ ، المجلد الخامس ، الإدارة الثقافية في جامعة الدول العربية .

١٦٣- العميد الركن د. ياسين سوير : مؤامرة الغرب على العرب ، المركز العربي للأبحاث والتوثيق ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٢ .

١٦٤- د. ياسر قنصوة : مفهوم الحرية في الليبرالية المعاصرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ٢٠٠٠ .

١٦٥- يورى بوبوف: دراسات في الاقتصاد السياسي "الإمبريالية والبلدان النامية" ، دار القلم الموسكى، ١٩٨٤ .

١٦٦- يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة ، دار المعارف ، ط ٥ ، بدون تاريخ .

١٦٧- ----- : تاريخ الفلسفة اليونانية ، دار القلم ، بيروت ، لبنان ، بدون تاريخ ، ط ٣ .

### خامساً :- رسائل علمية :

١- د. إبراهيم طلبة عبد الخالق : الإنسان والحضارة في فلسفة أورتيجا ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، إشراف د. صلاح سليمان قنصوه ، د. محمود سيد احمد ، جامعة طنطا ، ١٩٩٥ .

٢- د.أمان محمد عبد المؤمن : فلسفة الحضارة عند العقاد ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، إشراف د.حسن حنفي حسين ، د. محمود سيد أحمد ، جامعة طنطا ، ١٤١٥- ١٩٩٥ .

٣- فتحي شعبان : مفهوم الحضارة عند ألبرت إشفيتزر "بين فلسفة التاريخ وفلسفة الأخلاق" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف أ.د. محمد ثابت الفندي ، أ.د. أحمد محمود صبحي ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٨٨ .

٤- فوزية عبد الله شمسان سعيد : رؤية روجيه جارودي لمفهوم الإنسان ودوره في بناء الحضارة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف د. محمد محمد علي قاسم ، جامعة الإسكندرية ، ١٩٩٦ .

٥- نعمة محمد فاضل : العظم والحضارة في فلسفة وايتهد ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف د. محمد مجدي الجزيري ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٢ .

٦- يسري فوزي حجاج : العقل والحضارة في فلسفة "جورج لوكاتش" ، رسالة ماجستير غير منشورة ، إشراف د. محمود سيد أحمد ، جامعة طنطا ، ١٩٩٥ .

### سادساً :- مجلات ودوريات :

1-Report of Interdepartmental Commission of Enquiry on Oriental , Slavonic ,East ,European and African , Studies , London , 1947 .

٢- التلفزيون المصري ، القناة الثانية ، برنامج سؤال ، بتاريخ ١٩/٧/٢٠٠٦ .

٣- مكتب التربية العربي لدول الخليج التابع لجامعة الدول العربية :مناهج المستشرقين في الدراسات العربية والإسلامية ، ج١ ، طبعة المنظمة العربية للعلوم والتربية ، تونس ، ١٩٨٥ .

٤- جريدة الأهرام المصرية :عدد الجمعة ٢٤ ديسمبر ٢٠٠٤ .

٥- قناة الناس الفضائية : برنامج صفحات من التاريخ ، قناة الناس الفضائية ، بتاريخ ١٧/٦/٢٠٠٧ .

٦- ----- : برنامج أحداث النهاية ، ١ رمضان ١٤٢٧ .

٧- محمد فريد وجدي : دائرة معارف القرن العشرين ، مطبعة دار المعارف ، المجلد الثالث ، الطبعة الثانية ، ١٣٤٢هـ ، ١٩٢٣م .

٨- مجلة التوحيد ، تصدرها جماعة أنصار السنة المحمدية ، عدد ٤٠٦ ، السنة الرابعة والثلاثون ، مطابع الأهرام التجارية ، شوال ، ١٤٢٦ .

٩- مجلة جامعة الإمام بن سعود الإسلامية ، العدد الثامن والأربعون ، شوال ، ١٤٢٥ .

١٠- مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية ، الكويت ، العدد الثاني والثلاثون ، السنة الثانية عشر ، ربيع أول ، ١٤١٨ .

١١- مجلة الإسلام وطن : عدد ٢٢٨ ، السنة ١٩ ، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م .

١٢- مجلة الهدى النبوي ، السنة ٦٢ ، عدد ٤ ، ربيع ثاني ١٤١٧هـ .

### سابعاً :- المعاجم والقواميس :

١- ابن منظور: لسان العرب ، الجزء الثاني ، دار المعارف ، بنون تاريخ .

٢- الفيروز آبادي : القاموس المحيط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٧هـ ، ط٢ .

٣- المعجم الوجيز : مجمع اللغة العربية ، تصدير د. إبراهيم مذكور ، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٤١٦هـ ، ١٩٩٥م .

٤- المعجم الوسيط : مجمع اللغة العربية ، إخراج د. إبراهيم أنيس ، د. عبد الحليم منتصر ، وآخرون ، إشراف حسن علي عطية، محمد شوقي أمين ، دار المعارف بمصر ، الجزء الأول ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٢ .

٥- جميل صليبا : المعجم الفلسفي ، ج ١ ، دار الكتاب اللبناني بيروت ، بدون تاريخ .

٦- فريد عبد الحميد الجندي : معجم البلدان ، تحقيق ، دار الكتب العلمية بيروت ، ج ١ ، ط ١ ، ١٩٩٠ م .

### ثامناً :- الشبكة الدولية الإنترنت :

1- <http://www.al-jazirah.com.sa/magazine/28102003/imazaaslmna25.htm>.

2- <http://www.asharqalawsat.com/details.asb?section=17&article=137940&issue=8762>.

3-[http://www.binbaz.org.sa/last\\_resault.asp?hID=522](http://www.binbaz.org.sa/last_resault.asp?hID=522) .

4-<http://www.islamonline.net/arabic/adam/2001/04/article16.shtml>.

5-<http://www.radioislam.org/arabic/garaudy.htm>.





الفهرس



## الفهرس

الصفحة	الموضوع
٢	الإهداء
٣	مقدمه
٣٩-١٠	الفصل الأول : نظريات تفسير نشوء الحضارات
١١	التمهيد
١١	أولاً : تعريف الحضارة :
١١	١- لغة
١٥	٢- اصطلاحاً :
٢٢	ثانياً : أهم نظريات نشوء الحضارة :
٢٢	١- نظرية التعاقب الدوري للحضارات :
٢٢	أ- أفلاطون :
٢٣	ب - ابن خلدون
٢٣	١- طور البداوة :
٢٤	٢- طور : التحضر :
٢٤	عوامل تقدم الحضارة :
٢٤	أ- الأرض :
٢٤	ب- الحكومة:
٢٥	ج- السكان:
٢٥	٣- طور التدهور:

٢٦	أ- عوامل اقتصادية :
٢٦	ب- عوامل أخلاقية :
٢٧	ج- أسولد شبنجلر :
٢٨	١- مرحلة الطفولة :
٢٩	٢- مرحلة الشباب :
٢٩	٣- مرحلة الشيخوخة :
٢٩	٤- مرحلة الفناء :
٣٠	خصائص طور الحضارة الأخير :
٣٠	١- السلام العالمي والقيصرية:
٣٠	٢- المدينة العالمية :
٣٠	٣- عدم الاستقرار الذهني :
٣١	٤- انخفاض نسبة المواليد :
٣١	٥- التفوق الذي أعقبه اضمحلال المال :
٣١	٦- اختفاء الابتكار :
٣١	٧- حالة التدين الثانية :
٣٢	٢- نظرية العناية الإلهية :
٣٢	سان أوغسطين:
٣٤	٣- نظرية التحدي والاستجابة :
٣٤	أرنولد توينبي :
٧٢-٤٠	الفصل الثاني : النزعة الإنسانية لدى جلودي ودانييل



٤١	تمهيد :
٤١	أولاً :- تعريف النزعة الإنسانية وخصائصها :
٤١	١- النزعة الإنسانية لغة :
٤٣	٢- النزعة الإنسانية اصطلاحاً :
٤٧	الخصائص العامة للنزعة الإنسانية :
٤٨	ثانياً :- النزعة الإنسانية لدى "روجيه جارودي"
٤٨	١- مفهوم الوجود :
٥٠	٢- الدين :
٥٢	٣- الإعلان العالمي لحقوق الإنسان :
٥٤	٤- حرية السوق :
٥٦	٥- إعلان واجبات الإنسان :
٥٧	٦- مشروع إعلان واجبات أي إنسان ولكل إنسان :
٦٠	ثالثاً :- النزعة الإنسانية لدى "تورمان دانييل" :
٦٢	١- منهجه مع الآخر :
٦٤	٢- صور الإنسان المسلم لدى الغرب :
٦٩	٣- مخالفته لآراء الإنسانيين :
٧٣-١١٣	الفصل الثالث : طبيعة علاقة الغرب مع الآخر لدى جارودي ودانييل
٧٤	تمهيد :
٧٤	أولاً :- "جارودي" :
٧٨	١- أسطورة شعب الله المختار :

٨٠	٢- الهيمنة والخطرسة الغربية :
٨٨	٣- العولمة :
٨٨	أ- العولمة لغة :
٨٩	ب- العولمة اصطلاحاً :
٩٤	ثانياً :- علاقة الغرب مع الآخر لدى "دانييل" :
٩٤	١- طبيعة الفهم النصراني للعقيدة الإسلامية :
٩٨	٢- طبيعة القرآن :
١٠٣	٣- قوانين الزواج والطلاق :
١٠٦	٤- الحروب الصليبية :
١١٠	٥- الجهاد :
١٥٨-١١٤	الفصل الرابع : نقد جارودي ودانييل للحضارة الغربية .
١١٥	تمهيد :
١١٥	أولاً :- جارودي :
١١٥	١- عداة الغرب للإسلام :
١١٨	٢- مساندة اليهود :
١٢٠	٣- اضمحلال الغرب والحضارة الأمريكية :
١٢٧	٤- المساعدات المالية للدول النامية :
١٢٩	٥- الغرب وفكرة القومية العربية :
١٣٢	٦- الصهيونية العالمية :
١٣٦	٧- أخطاء وقع فيها جارودي :

١٣٦	١- إنكار خروج اليهود من مصر :
١٣٧	٢- عدم أحقية المسلمين لتمامك القدس :
١٣٧	٣- عدم صلاحية تشريعات الإسلام لكل زمان ومكان :
١٣٨	٤- تعطيل حد السرقة :
١٣٩	٥- القول بصلب المسيح <del>الخطأ</del> :
١٤٠	٦- سياسة المركز الحضاري في قرطبة :
١٤٣	ثانياً: نقد "دانييل" للحضارة الغربية :
١٤٣	١- أيولوجية الغرب في ترجمة القرآن الكريم :
١٤٨	٢- ما يسمى حوار الأديان :
١٥٠	٣- الحملة الفرنسية على مصر :
١٥٤	٤- رعب الغرب من الخلافة الإسلامية :
١٥٩-١٩٢	الفصل الخامس: أسس الحوار الحضاري بين الغرب والإسلام في أعمال جارودي ودانييل .
١٦٠	تمهيد :
١٦٠	أولاً: - جارودي :
١٦٢	١- نقد نظرية المركزية الأوروبية :
١٦٣	أ- حضارة الهنود الحمر :
١٦٤	ب- الحضارة الإسلامية :
١٦٩	٢- إنكار الغرب لإسهامات الآخر ونتائج ذلك :
١٧٠	٣- مبادئ الحوار الحضاري :

١٧٤	٤- الإسلام هو أمل البشرية :
١٧٥	٥- إعلانه اعتناق الإسلام :
١٧٧	ثانياً:- أسس الحوار الحضاري لدى "دانييل" :
١٧٨	١- علاقات التعاون بين الغرب والإسلام :
١٧٨	أ - أسبانيا :
١٧٩	ب- صقلية :
١٨٠	٢- فضل الإسلام على الغرب :
١٨٢	٣- التبادلات الغربية الإسلامية :
١٨٤	٤- علاقات التبادل في فترة الحروب الصليبية :
١٨٨	٥- خلاص البشرية :
١٩٣	الخاتمة ونتائج البحث :
١٩٨	ثبت المصادر والمراجع
٢١٥	الفهرس .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

















